

# 深化产教融合背景下高职实践教学增值性评价研究与实践

王常春

(山东经贸职业学院教务处, 山东 潍坊 261011)

**【摘要】** 基于对高职院校实践教学增值性评价理论内涵、价值理念的深入分析, 探索产教融合背景下该方法应用的联动机制与指标体系, 总结可行性及实施路径。旨在提升高职实践教学质量, 推动教育与产业深度融合, 为社会培养更多高素质技术技能人才。

**【关键词】** 产教融合; 高职实践教学; 增值性评价; 评价实践

**【中图分类号】** G712 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 2095-5065 (2025) 04-0090-05

## 0 引言

《深化时代教育评价改革总体方案》提出“探索增值性评价”的要求, 强调关注学生在一定时期内的进步幅度, 而非单一地关注其成绩结果。打破教育局限性, 面向学生学习过程实现进一步优化。在高职实践教学中, 学校与教师都需要明确人才创新性、实践性的高要求, 把握产教融合机会, 深入且详细探讨落实增值性评价的有效策略, 为实践教学提供更科学、全面的评价思路, 促使学生自主学习、高效学习, 实现全面发展。

收稿日期: 2024-7-1

作者简介: 王常春(1980—), 男, 山东潍坊人, 硕士, 副教授, 研究方向为高职教育与教学管理。

基金项目: 2023年山东省职业教育教学改革研究项目“深化产教融合背景下高职实践教学增值性评价研究与实践”(项目编号: 2023382)。

## 1 实践教学增值性评价的理论内涵与价值理念

实践教学增值性评价, 是基于经济学中“投入—产出”理念的一种评价方法, 关注学生个体在实践学习过程中的成长轨迹与进步幅度, 其不仅对学生学习成果进行深入解析, 还提高了对学生在知识、技能素养等方面发展的关注度。高职实践教学增值性评价, 强调对学生在实践活动中的多维度评价, 评价对象为专业技能、实践经验、操作能力、职业素养, 通过全面、客观的评价, 反映了学生在学习期间的真实表现, 为后续的教学优化提供参考, 支持学生个性化发展<sup>[1]</sup>。在价值理念方面, 实践教学增值性评价坚持以学生为中心, 关注学生实际学习、发展的需要, 用客观、科学、全面的评价, 体现教育公平性, 并做到尊重学生的个体差异, 为所有人提供平等的发展机会, 凸显高职教育价值。

## 2 产教融合背景下实践教学增值性评价联动机制与指标体系

### 2.1 联动机制

在产教融合的背景下,高职实践教学增值性评价需要构建高效联动的机制,即“一心四同”的学生能力增值性评价联动机制。“一心”是指建立以学生为本的核心思想,从学生自我评价、自我增值出发,进行多样化、针对性评价,使学生持续获取学习与发展的动力。在此过程中,学生能产生更明确的自我认知,确定自身后续的发展方向。不仅如此,为充分满足评价主体的多元化需求,联动机制依托多重协同交互载体建立,形成家校共建、校企共育的局面,在家、校、企与第三方机构四个主体之间建立紧密协同关系(“四同”),在形成教育合力的基础上参与学生增值性评价过程。

教师应注重联动机制下的评价标准(定性与定量的结合),同时关注学生学业水平与综合素质,强调自我评价、他人评价相配合,为学生提供客观、全面的评价结果,为其综合素质、实践能力发展提供助力<sup>[2]</sup>。

### 2.2 评价指标

产教融合背景下,高职院校在制订各专业课程教学计划的过程中,需建立一套科学的评价指标体系。根据国家专业标准与高职技术技能型人才培养定位,笔者在充分考虑生源多样性特点的情况下确立“三维九度”原则,即从职业素养、能力和发展3个评价维度出发,对学生在理想信念、体美素质、劳动素养、教育背景、理论知识、专业技能、实操能力、岗位匹配、待遇发展9个方面进行细化度量,得到更准确的增值评价结果。此外,高职院校还需要根据不同专业学生能力增值的周期性特点,对评价内容进行灵活调整,突现该评价模式的时效性、针对性特征<sup>[3]</sup>。

(1)以山东经贸职业学院电子自动化技术

专业为例,增值性评价指标体系的构建遵循“三维九度”的原则,着重考查学生在电工基础、电子技术、自动化控制等方面的理论掌握与实操能力。在此期间,还要结合该专业行业技术更新快的特点,着重评价学生的创新思维和解决问题的能力,并分析学生在校企合作项目中的参与度、贡献值。基于全面、细致的评价体系,培养既具备专业知识、又拥有良好职业素养和发展潜能的自动化技术技能人才,为区域经济发展和产业转型升级贡献力量。

(2)山东经贸职业学院旅游管理专业对学生“知识水平”的评价设置了四项指标:①旅游业发展、旅游政策法规知识;②导游基础知识、导游业务知识;③旅游产品策划与市场营销知识;④通识性知识。将标准化测验与教师评价相结合,分析学生各时期的能力提升情况,挖掘学生未来发展潜力,进一步提升综合素养,增强学生未来的就业竞争力。此外,教师注意尊重学生个体差异,在评价中设置多层次增值额度,避免用一套标准对所有学生的能力水平、发展前景进行衡量,客观体现实践教学效果,确保学生坚定信心,获得全面发展。

## 3 实践教学增值性评价实施路径

高职实践教学的增值性评价首先需要构建坚实的产教融合保障机制(见图1),以确保评价策略的有效运行和持续推进<sup>[4]</sup>。推行产教融合保障机制期间,需完成以下改革工作。

### 3.1 加强组织领导

产教融合背景下,高职实践教学的增值性评价实施路径,既关系着评价体系的科学性与有效性,又能够推动高职教育改革、提升人才培养质量。为确保评价策略的有效运行和持续推进,加强组织领导、持续推进改革成为首要任务。山东经贸职业学院成立了由校领导组成的实践教学增值性评价专项工作组,涵盖教务处、各系部负责

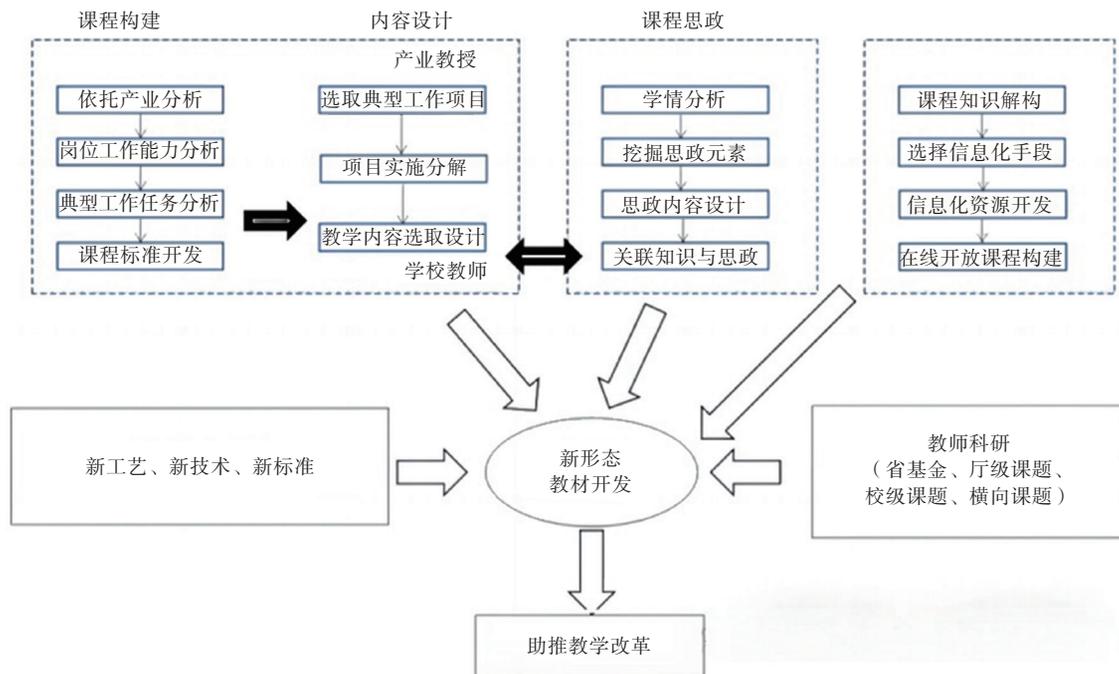


图1 产教融合保障机制

人、企业代表、第三方评价机构专家，形成跨部门、跨领域的协同机制，负责制订评价方案、监督评价过程、反馈评价结果，协调解决评价中遇到的问题<sup>[5]</sup>。专项工作组内部须明确各成员的职责分工，确保每个环节都有专人负责。如教务处负责评价体系的搭建与日常运行维护，各系部负责具体实施与数据收集，企业代表提供行业标准和市场需求反馈，第三方评价机构提供专业评价技术支持。此外，高职院校还可以直接将实践教学增值性评价工作纳入学校年度考核体系中，对表现突出的部门、个人给予表彰奖励，对评价工作不力的情况进行通报批评，形成正向激励机制，激发全体教职工参与评价工作的积极性。

### 3.2 落实政策保障

在产教融合背景下，为充分发挥实践教学增值性评价的价值，笔者基于学校现有的《实习管理规定》《学生全面发展评价实施办法》进行了持续性政策探索，研究制订“实践教学能力增值性评价实施方案”，确保原定增值性评价计划的顺利落实<sup>[6]</sup>。在此期间，学校主要关注以下4个方面。①提升学生实践能力、创新能力、职业素养，评价过程与结果并重，支持学生全面发

展；②政府用于支持高职实践教学增值性评价工作的专项基金，如研发评价体系、制作评价工具、收集与分析评价数据等层面，以及企业与社会资本投入的鼓励政策；③针对积极参与产教融合与实践教学增值性评价的企业各项优惠、政策激励等；④评价过程监督的法规、标准及规范<sup>[7]</sup>。

以此为基础，高职院校可以进一步结合自身特点，制订并实施符合自身的增值性评价实施方案。①构建多元评价体系，结合产教融合的需求，构建包含知识、技能、素养等多维度的评价体系，采用量化与质性相结合的评价方法，确保评价结果的全面性和准确性。②实施动态评价，建立实践教学增值性评价的动态机制，根据学生的学习进展和产业发展趋势，定期调整评价内容和标准，确保评价工作的时效性和针对性。③强化校企合作，深化与企业的合作，共同制订实践教学计划、确定评价方案，邀请企业专家参与评价过程，确保评价内容与市场需求高度契合。④推动信息化建设，利用现代化信息技术手段，建立实践教学增值性评价的信息化平台，对评价数据进行采集、分析和反馈，提高评价工作效率和准确性。

### 3.3 提升数智支持

大数据、人工智能等技术发展的背景下,高职院校在制订实践教学计划、优化增值性评价体系的过程中,需要把握发展的契机,探寻数字化技术的应用优势,使之成为增值性评价赋能,确保教师对学生进行更准确、全面的分析,确保实践教学的实效性<sup>[8]</sup>。如在落实增值性评价计划的过程中,灵活使用大数据技术,更全面地收集、整合与分析学生在实践教学中的各类数据,包含学习行为、学习习惯、实践成果、项目完成度等,通过这样的方式,让教师准确了解学生学习状态,便于后续制订更具针对性的教学指导计划。此外,还可以在增值性评价过程中嵌入人工智能技术,对学生的学习数据进行分析 and 预测,更准确地评估学生的学习潜力和发展趋势,为学生推荐个性化辅助资料,探寻精准学习路径。

为确保实践教学增值性评价发挥出长尾效应,学校可以建立监控系统,记录学生在实践探索中的操作能力、团队协作能力,及时获取其项目进展,第一时间发现学生的学习问题及困难,采取相应的干预措施。同时,教师还要将评估结果及时反馈给学生,使之产生更明确的自我认知,进行自我控制,在确定自身学习需求的情况下,调整实践内容与方法<sup>[9]</sup>。

### 3.4 强化监督考核

(1) 监督学校实践教学环节。高职院校实施实践教学增值性评价的过程中,还要重视对实践教学环节的监督。①监督实践教学的课程设置与教学内容,确保实践教学课程紧密贴合产业发展需求,教学内容既包含理论知识,又注重实践操作,能够真正提升学生的实践能力和职业素养。②监督实践教学的师资力量,明确教师在专业实践教学环节中应发挥的作用,既要分析其是否具备专业素养,又要考查其在实践教学方面的经验情况,并检验教师是否具备创新意识,使其能支持学生的多元化实践想法,为学生个性化、专业化发展提供助力。③监督实践教学实施过程,学校定期对学生参与度、教师教学态度与方法、实

践教学效果进行检查和评估,精准定位问题,及时探讨解决问题的方法,使实践教学得到长期、顺利落实<sup>[10]</sup>。

(2) 监督企业合作参与情况。增值性教学评价监督视角下,需要对高职院校实践教学合作企业的参与情况进行全方位评估。企业在产教融合实践中占重要位置,企业应该做到基于行业发展趋势和实际需求,为高职院校相关专业的实践教学提供方向性指导,确保教学实践内容与市场需求紧密对接,使人才培养与企业发展无缝衔接。同时,企业在合作过程中应支持学校对实习基地的建设,并为之提供教学设备和专业教师,确保高职院校实践教学资源充足且优质,为学生提供真实的职业环境和更多实践机会,帮助其职业素养持续发展。企业还应基于行业标准和企业需求,对学生的实践成果进行客观、全面的评价,并及时反馈给学生和学校,以便学生了解自身不足,学校调整实践教学策略,校企合作共同推动实践教学质量的持续提升。

(3) 监督评价体系运行效果。监督评价体系运行效果是确保实践教学增值性评价高效落地、实现产教融合深度融合的关键步骤。在此过程中学校需要保证监督评价标准的科学性与适应性、监督方法的多样性与准确性、监督评价结果的反馈与作用、监督评价体系的持续改进与创新。通过构建全面、系统的监督评价机制,促进教育资源的高效配置与利用,为培养符合市场需求的高素质技能型人才提供坚实保障,推动产教融合向更深层次、更广领域发展。

## 4 结语

综上所述,深化产教融合背景下高职实践教学的增值性评价研究与实践,对于提升实践教学质量、推动教育与产业深度融合具有重要意义。高职院校通过构建增值性评价体系,不仅可以全面、客观地反映学生在实践教学中的成长与进步,增强学生实践能力与职业素养,使之提高自

身在就业市场的竞争力，还可以为高职教育的改革与发展提供有力支持，促进教学内容与行业需求的紧密对接，优化课程结构和教学资源配置。随着产教融合的深入推进，高职实践教学增值性评价将发挥更加重要的作用，为培养更多高素质的技术技能人才贡献力量。

#### 【参考文献】

- [1] 周金容, 唐天国, 胡振. 数字赋能视域下高职学生增值性评价体系研究[J]. 船舶职业教育, 2024, 12(3): 1-4.
- [2] 阙宝朋, 曹顺, 杜梓平. 学习过程的增值性评价在高职课程中的应用研究[J]. 现代职业教育, 2024(4): 141-144.
- [3] 刘悦. 乡村振兴战略需求下高职人才培养的增值性评价[J]. 中国农业资源与区划, 2023, 44(11): 52.
- [4] 周艳玲. 高职院校学生增值性评价实施方案研究[J]. 科

技风, 2023(24): 57-59.

- [5] 窦菊花, 朱瀚. 基于OBE理念的课程教学增值性评价设计与实践[J]. 外语教育研究, 2022, 10(4): 22-28.
- [6] 谭德展, 肖乾勇, 肖秀娥. 基于产教融合背景下的邵阳区域职业教育资源合理配置研究[J]. 才智, 2024(34): 109-112.
- [7] 徐宴丽. 产教融合背景下高校教师教学能力提升研究[J]. 才智, 2024(34): 121-124.
- [8] 张文典. 产教融合背景下职业本科院校创新创业教育与专业教育深度融合研究: 以长春汽车职业技术大学为例[J]. 才智, 2024(35): 77-80.
- [9] 韩文丽, 黄晓阳, 张裴裴, 等. 产教融合背景下高等职业院校毕业生就业状况与人才培养互动反馈机制研究[J]. 现代职业教育, 2024(34): 49-52.
- [10] 龚安华, 林英涛, 范亚骏. 融合育人构建高职院校产业学院“三三三”人才培养模式[J]. 现代职业教育, 2024(34): 73-76.

(上接第78页)

验, 深入探讨了基于机制化运行及项目化管理的高校创新社会实践育人模式。通过构建完善的制度保障机制、平台建设机制、宣传动员机制、项目化管理机制和评估总结机制, 初步实现了高校社会实践工作的制度化、流程化、标准化, 通过对社会实践项目进行项目化管理, 提升社会实践的全程化、可视化、精细化管理水平。机制化运行和项目化管理能够有效解决当前高校社会实践活动中存在的问题; 创新社会实践内容, 将思想政治教育与社会实践活动相融合, 促进了社会实践成果的转化, 提升了社会实践育人成效。

#### 【参考文献】

- [1] 李薇薇. 高校社会实践育人机制的建构: 基于北京科技大学社会实践育人模式的分析[J]. 思想教育研究, 2017(7): 4.

- [2] 刘教民. 深化高校实践育人: 构建高校社会实践育人新模式的实践与思考[J]. 中国高等教育, 2014(19): 4.
- [3] 张绪忠. 近十年来我国大学生社会实践模式研究综述[J]. 思想政治教育研究, 2014(1): 3.
- [4] 彭立平. “三全育人”视域下高校实践育人工作路径探究[J]. 学校党建与思想教育, 2022(22): 78-80.
- [5] 王晓鸥, 葛丽玲. 高校社会实践育人模式的创新探索: 以北京服装学院为例[J]. 北京教育(德育), 2022(10): 72-75.
- [6] 王涛. 实施项目化运作 构建大学生社会实践新模式[J]. 中国高等教育, 2013(22): 2.
- [7] 秦奎伟, 张宏亮. 书院制模式下“三全育人”导师制的探索与实践研究: 以北京理工大学为例[J]. 工业和信息化教育, 2021(3): 19-24.