基于 CIPP 模式的高职院校劳动教育课程评价研究

刘欣

(广州城建职业学院, 广东 广州 510925)

摘要: 高职院校劳动教育课程开始落实以来, 劳动教育课程的评价体系就引起了广泛关注。劳动教育课程需要构建更合理、有效的评价体系, CIPP 模式为劳动教育课程提供了理论支持, 并在课程目标、课程模式、课程评价等方面与劳动教育课程契合。以 CIPP 模式为理论基础, 从背景、输入、过程、成果四个方面构建 4 个一级指标, 12 个二级指标, 31 个三级指标高职院校劳动教育课程评价体系。

关键词: CIPP 模式; 劳动教育课程; 评价体系

中图分类号: G711

文献标识码: A

文章编号: 2095-9052 (2025) 02-0225-03

引言

教育评价关系着教育的发展方向, 劳动教育课程的评价体系也同样关系着劳动教育课程的发展方向, 对于劳动教育的成果好坏, 课程设置是否合理等问题起着“指挥棒”的作用, 也是对检验学校劳动教育成效的重要体现。然而, 从目前高职院校劳动教育课程的实施现状来看, 虽然已经开始构建起劳动教育课程体系, 取得了一定成效, 但在劳动教育课程评价上, 仍然以传统的重结果而轻过程为主, 评价标准单一, 评价内容脱离课程实际, 这样的评价体系无法客观、全面的分析学生劳动能力的提升, 也不利于劳动教育课程的设置难以实现劳动教育课程的教学目标, 2020 年 3 月颁布的《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》中也提出: “健全劳动教育素养评价制度。将劳动素养纳入学生综合素质评价体系, 制定评价标准, 建立激励机制。^[1]” 鉴于此, 本研究尝试基于 CIPP 评价模式, 从背景、输入、过程、成果四个方面构建高职院校劳动教育课程的评价体系, 从而提升劳动教育课程评价的科学性和针对性, 提升劳动教育课程的实施效果。

一、CIPP 模式的内涵

CIPP 模式是美国教育评价学家斯塔夫尔比姆提出的课程评价模式, 他认为课程评价不应局限在评定目标达到的程度, 课程评价是一种过程, 旨在描述、取得及

提供有用资料, 为判断各种课程计划、课程方案服务^[2]。CIPP 模式包括四个部分: 背景评价、输入评价、过程评价、成果评价。背景评价是根据评价对象的需要确定课程计划实施的背景。输入评价是旨在运用多种教学资源以实现教学目标。多种教学资源包括: 教学计划的选择, 师资配备、教学环境设置, 时间人力成本的核算等资源的综合评估, 这一阶段属于课程的可行性评估阶段。过程评价是在真实教学过程中发现问题, 并及时反馈问题。这一阶段涉及课程的实施步骤, 教学过程中教师教法与学生学法等, 比如教学实施的具体情况与困难, 现有资源是否有用等各方面, 从而帮助课程设计者把控课程质量, 修正课程计划, 在问题中不断调整从而有利于课程目标的实现。成果评价是要测量、解释和评判课程计划实施的结果, 从而判断教学实施方案是否能实现教学预期效果, 为调整和改进课程提供参考。

二、CIPP 评价模式与高职劳动教育课程的适切性

(一) CIPP 模式与高职劳动教育课程目标相符合

《大中小劳动教育指导纲要》(以下简称《纲要》) 中指出劳动教育总目标在于树立正确的劳动观念、具有必备的劳动能力、培育积极的劳动精神; 养成良好的劳动习惯和品质^[3]。劳动教育课程目标的实现应该在课程中更多的凸显大学生的主观能动性, 体现“人”的作用, 这就需要课程有动态的评价系统, 这一点正合

作者简介: 刘欣 (1983.04—), 女, 汉族, 四川省遂宁人, 硕士研究生, 副教授, 研究方向: 大学生思政教育、劳动教育研究。

基金项目: 2022 年度民办高校思政专项课题“广州地区高职院校劳动教育课程实施的现状研究”(项目编号: 2022MBSZ37);

中国民办教育协会 2023 年度规划课题“新时代高职院校劳动教育课程高质量发展的策略研究”(项目编号: CANFZG23489);

2023 年度广东省高校思想政治教育课题、中小学德育课题: “新时代广东高职院校劳动教育课程实施的现状及对策研究”(项目编号: 2023GXSZ201)。

CIPP模式相符合。高职劳动教育课程中有生产实践直接联系的课程,也有引导学生自主动手实践参与职业生活体验的课程,这些都需要全面的过程性评价才能全面提高学生劳动素养。高职学生本身处于拔苗孕穗期,行为和品格具有很大的可塑性,通过劳动教育课程的学习提升劳动素养本身也是长期养成的过程,而非简单的结果性评价可以完成的,CIPP模式提供了一个系统的评价体系,包括课程目标的设置、课程资源的运用、课程计划的实施,课程整体评价,四个环节环环相扣,形成了逻辑严密的体系,重视过程性评价的同时也合理的将结果性评价进行整合,有利于劳动教育课程目标的实现,因此,CIPP模式与高职劳动教育课程目标相符合。

(二) CIPP模式与高职劳动教育课程模式相符合

在《纲要》中对高职劳动教育开展的途径进行了规定,主要包括:独立开设劳动教育必修课、在学科专业中有机渗透劳动教育、在课外校外活动中安排劳动实践三种方式进行,其中,针对高职劳动教育课程除了日常的生活劳动教育、公益性劳动教育之外,十分强调依托实习实训,参与真实的生产劳动和服务性劳动,因此,要实现《纲要》中对高职劳动教育课程的要求,并非只是简单的理论讲解或者教会学生完成某一项劳动技能,而是通过多元化的课程模式在长期的生产实践、社会实践中培养大学生劳动综合素养,这个过程具有长期性。从《纲要》颁布以来,各高职院校高职劳动教育课程一直处于探索状态,劳动教育课程模式也在不断完善与优化,需要根据课程的实际实施情况进行调整,才能更好为课程目标服务。而CIPP模式四个环节的评价体系,能有效的发现课程模式在实施过程中弊端,科学精准的反馈问题,为调整劳动教育课程模式,提升劳动教育课程质量提供重要参考,因此,CIPP模式重视改良的取向促进劳动教育课程在评价的反馈中不断优化,与高职劳动教育课程模式相符合^[4]。

(三) CIPP模式与高职劳动教育课程评价相符合

《纲要》中对于劳动教育课程的评价方式提出了要求,指出:将过程性评价和结果性评价结合起来,健全和完善学生劳动素养评价标准、程序和方法,鼓励、支持现代信息技术手段,开展劳动教育过程监测与纪实评价,具体方式有:平时表现评价、学段综合评价、开展学生劳动素养监测,文件中要求正好符合CIPP模式对课程评价的要求。然而目前各高职院校的劳动教育课程评价以结果性评价为主,不能客观反映学生的学习情况和学习效果,这种的评价方式不仅不能促进学生的学习兴趣反而破坏了学生的学习激情,同时,这样的教学评

价也不能反哺教学,导致学生对于劳动课的认可程度很低,也很难促进课程实现课程目标。然而CIPP模式在传统的结果评价的基础上,增加了背景、输入和过程评价三个环节,注重实现教学目标中要求的全面发展,使课程评价更具有方向性和实用性,这些都凸显出CIPP模式与高职劳动教育课程评价相符合的特点^[5]。

三、基于CIPP模式的劳动教育课程评价体系的构建

大学生劳动素养的培养是一个长期过程,劳动教育课程是其中重要的环节。基于CIPP模式构建劳动教育课程评价体系,是在了解多所高职劳动课程实施情况、访谈劳动教育课程专兼职教师情况、走访调研企业对劳动人才的需求情况,以及结合《意见》《纲要》等国家重要文件,体现劳动教育的思想性、社会性和实践性等多方面综合分析基础上形成的以“背景评价、输入评价、过程评价、结果评价”4个维度的一级指标,12个二级指标,32个三级指标为体系的评价标准。

(一) 基于高职劳动教育课程背景评价的指标体系

背景评价主要根据评价对象的需要确定课程计划实施的背景,本评价指标选取了“课程设置背景”“学校教学环境”“课程目标定位”三个维度作为二级指标,主要是从“国家—学校—课程”三个层面由大到小,由文件精神到具体落实来建构课程背景评价指标。首先,“课程设置背景”这个二级指标,主要从三个方面来设置三级指标,第一是高职院校为什么要设置劳动教育课程,2018年以来,国家对于劳动教育课程出台的相关文件是课程设置最重要的背景。第二是国家对劳动教育的重视程度不断提升,各级各类学校开始思考怎么开展劳动教育课程,其重视程度也在不断提升。第三是高职院校开展劳动教育也需要对接新兴产业发展,需要看其是否能够顺应产业革新和技术发展的新趋势,是否能根据时代潮流调整内容和形式,从而培养符合市场发展需要、具有劳动技能和劳动素养的高素质技能型人才。其次,“学校教学环境”的三级指标主要包括:学校对劳动教育的重视程度、出台劳动教育课程设置的文件、校内外劳动教育实践基地的建设,这些指标主要包括课程设置的软件和硬件条件,软件方面包括学校的重视程度,为落实劳动教育课程而出台的相关文件等,硬件方面包括学校是否有足够的劳动教育实践基地支撑课程的开设。再次,“课程目标定位”的三级指标主要有:国家文件对高职劳动教育的要求、社会对大学生劳

动素养的需求、学生全面发展的需求。课程目标定位是课程设置过程中的重要环节，国家文件对于课程目标具有把控方向性的重要作用，社会需求是让课程目标更加与社会需要的人才接轨，学生全面发展的需求是满足学生对自身未来发展的要求。

（二）基于高职劳动教育课程的输入评价的指标体系

输入评价是旨在运用多种教学资源以实现教学目标。多种教学资源在评价指标体系中主要体现为：课程内容、课程资源、师资投入三个二级指标。第一，课程内容是需根据课程目标来落实，是课程实施的核心。指标体系中考虑的因素有：《纲要》中对高职劳动教育课程内容的规定，高职院校的劳动教育课程需凸显其实践性、社会性等特点，是否可以与专业实践课融合、如何融合、课程内容如何安排。第二，课程资源包括：学校能提供的教学资源，比如劳动教育课程的课时、教学场地、校外实训基地的使用，以及课程开设的经费支持等，其中经费的支持是充分体现学校对于劳动教育课程的支持力度，是否学校的年度预算中有专项经费？专项经费是否用于实践基地、实践器材、师资培训等对课程发展有利的方面。第三，师资是培养人才的关键因素，劳动教育课程由于其教学内容的特殊性，师资队伍的结构也有一定的特殊性^[5]。除了理论教师的专职教师以外，实践教学的师资中兼职教师占比相对比较多，能胜任劳动课兼职教师的就包括某一行业中具有较强技能的专业人才、企业的实践指导老师等。

（三）基于高职劳动教育课程的过程评价的指标体系

过程评价主要通过课程实施的实际过程来体现，教学过程包括教育的主客体以及教育内容的落实程度，过程评价就包括：学生参与程度、教师指导以及课程内容的落实程度三个层面。第一，学生的参与程度包括学生对课程的投入时间以及投入程度，在劳动实践中的参与度等。第二，教师指导包括劳动教育的专兼职教师在教学过程中对于课程的组织与引导，在劳动实践课程中对于学习劳动技能的培养以及在课程考核时给予学习相应的评价。第三，课程内容的实施是完成输入评价中规定完成的课程内容。包括课程内容是否符合新时代新业态发展以及新的劳动价值体现形式等，课程内容的实施形式是否符合《纲要》对职业院校的要求，实施过程中师生的关系，课程内容的整体完成度如何。过程评价是实施过程中对劳动教育课程不断的诊断、反思的关键过程，是课程实施的关键环节。

（四）基于高职劳动教育课程的结果评价的指标体系

成果评价从课程目标的达成、学生素质的提升、社会效益体现三个方面来设计指标体系。第一，课程目标的达成是最基本的评价指标，可以从硬指标和软指标两个方面来看，硬指标是课程实施的相关数据，可以从劳动教育课程的学时数、学期数、实践教学的课时数，教师数量等数据评价，软指标是劳动教育课程目标的达成程度，可以从学生是否获得劳动技能，是否培训学生的劳动精神，是否贯彻立德树人的根本任务以及教师的教学评价等柔性变化来进行评价。第二，学生素质的提升，主要从学生获得劳动知识、技能并能促进学生就业能力的提升以及个别优秀学生获得各级各类比赛的各种奖项等方面评价劳动教育课程对于学生素质提升的作用^[6]。第三，社会效益的体现是从学生就业后所产生的社会效益的角度评价劳动教育课程，可以从学生的就业率，用人单位对毕业生的满意程度，社会对于学校劳动教育认可程度，支持程度以及对课程体系、内容方面的相应反馈等。

结语

新时代，随着国家对于劳动教育的重视，越来越多的高职院校开始探索劳动教育课程的实施，这也对劳动教育课程的评价体系提出了新的要求。借助 CIPP 评价模式构建劳动教育的评价指标体系能更加全方位、多层次的围绕课程目标、课程内容、课程实施等因素构建相对科学的评价体系，并在课程实施及评价过程中发现高职院校劳动教育中的问题，针对问题及时作出调整争取尽快解决问题，进一步完善劳动教育课程评价体系，对高职院校的劳动教育课程评价提供重要参考。

参考文献：

- [1] 中共中央国务院关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见 [N]. 人民日报, 2020-03-27 (001).
- [2] 钟启泉 汪霞 王文静. 课程与教学论 [M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2021: 263.
- [3] 《大中小学劳动教育指导纲要(试行)》[J]. 教育科学论坛, 2020, (24): 3-11.
- [4] 施良方. 课程理论: 课程的基础、原理与问题 [M]. 北京: 教育科学出版社, 1996: 157.
- [5] 丁瑞, 夏少辉. 基于 CIPP 模式的高职劳动教育评价 [J]. 中国职业技术教育, 2021, (28): 68-72.
- [6] 李媚羽. 基于 CIPP 模式的高校劳动教育课程建设路径研究 [D]. 河北大学, 2023.

(责任编辑: 于 森)