

# 类型教育视域下高职实践教学路径创新研究

徐 林,王阿舒,汤允凤

(新疆师范大学,新疆 乌鲁木齐 830054)

**摘 要:**发展类型职业教育需探析类型特质,特别是教育教学特质,落实教育教学特质需狠抓实践教学。当前,职业教育实践教学存在课程缺乏系统设计、软硬条件不够健全、过程管理不够精细、评价作用发挥不强等问题。可以从优化实践教学与理论教学的结构,探索实践教学适切模式;完善实践教学标准,健全实践教学制度规范;整合校企双方利益,系统设计实践教学,提升产教协同育人能力;革新实践教学方法,拓展实践教学资源与途径等方面改进,以促进高职教育的高质量发展。

**关键词:**类型教育;高职教育;实践教学;路径创新

**中图分类号:**G712 **文献标识码:**A **文章编号:**1004-9290(2020)0032-0033-05

## 一、类型职业教育的教育教学特质辨析

教育教学的特质主要体现在培养目标、教育方式与教育内容三个方面。

### (一)培养目标:应用实用还是理论研究

根据人力资源在社会活动过程中的主要功能,可将人才划分为学术型(理论型、科学型)人才和应用型人才。<sup>[1]</sup>《国家职业教育改革实施方案》(以下简称“职教20条”)在职业教育改革的总体要求与目标中提出:牢固树立新发展理念,对接科技发展趋势和市场需求……以促进就业和适应产业发展需求为导向……着力培养高素质劳动者和技术技能人才。可见,职业教育培养的是应用型人才,即生产、建设、服务、管理一线需要的工程技术和技能应用型人才。进一步深究应用型人才的应然特质需要辨析以下三对关系。

一是理论知识与实践运用的关系。理论知识与实践运用是相互转化、相互促进、辩证统一的,随着职普教育的融通,普通教育也应注重培养学生实践动手能力,职业教育也应注重奠定学生坚实理论基础。应用型人才培养过程应注重强化学生的理论知识,包括某一方向或领域理论的发展演进、现实状况与未来趋势,提高学生发现问题、分析问题与解决问题的实践能力,以培养兼具理论知识与实践能力,专注实践运用与操作能力的应用型人才。

二是人文素养与技术技能的关系。经典技术哲学有工程主义技术哲学与人文主义技术哲学两大流派,前者主张技术对自然的改造和对社会的影响作用,后者主张把技术当作反思人类行为的专门主题。20世纪60年代末70年代初,美国著名技术哲学家卡尔·米切姆用人工物、知识、活动和意

收稿日期:2020-09-04

基金项目:2020年度重庆市教育科学“十三五”规划一般项目“新时代高职院校加强劳动教育的实践研究”(项目编号:2020-GX-415,主持人:周勇成)

作者简介:徐林(1984—),男,博士生,主要研究方向为教育领导与管理;王阿舒(1964—),女,教授,博导,主要研究方向为语言学及应用语言学;汤允凤(1979—),女,副教授,硕士研究生导师,主要研究方向为教育基本理论。

志对技术构建了四维概念框架,融合了两种技术哲学思想,为职业教育提供了更为合理的哲学基础。<sup>[2]</sup> 职教20条在推进高等职业教育高质量发展中提出:高等职业学校要培养服务区域发展的高素质技术技能人才,“高素质”加“技术技能”正是职业教育人文主义技术哲学、工程主义技术哲学及其二者融合的内在特质的外显表达,二者相得益彰,超越单纯技术技能,实现技艺人文完美结合。

三是短期需求与长期需求的关系。职教20条提出对接市场需求、适应产业发展需求。解析需求有三个主体,即接受职业教育的受教育者、雇用应用型企业的企业和消费企业产品与服务的消费者;三个内容,即受教育者的职业需求、企业的人才需求、消费者的产品或服务需求;两个时期,即短期与长期。受教育者的短期需求是就业,企业的短期需求是劳动力,消费者的短期需求是满足特定使用价值的产品或服务。同时,他们都有长期需求,受教育者的长期需求是职业成才、人生发展,企业的长期需求是向市场提供优质的产品或服务,得到消费者认可,获得良好的经济效益,实现可持续发展,消费者的长期需求是获得更多物美价廉的产品或服务,体验美好物质生活和精神享受。当三个主体协调运行时,短期需求就容易演进成为长期需求。推动三者运行的起点是职业教育的培养目标。所以,在达成职业教育应用实用的培养目标过程中,必须兼顾学生、企业和消费者的短期需求与长期需求,既使学生能实现短期就业又能实现长期职业成长、创新创业和人生发展。

(二)育人模式:单一主体还是多元协同

教育生态理论主张运用生态学的原理,以整体联动思维和系统平衡思维,从教育生态环境、教育个体生态、教育群体生态和教育生态系统的相互影响和制约机理入手分析解决教育问题,认为不仅教育系统内部诸要素相互联系、相互作用,而且教育系统内外也存在能量、物质和信息的交换。<sup>[3]</sup> 职业教育培养目标的实用性决定了职业学校学生学习的知识必定包含科学知识与技术知识,而技术知识在内容上的独立性、形成过程的复杂性、来源途径的多元性又决定了职业教育育人模式的多元主体协同性。<sup>[4]</sup> 同理,作为一种独特类型的职业教育在系统内部与内外部之间也存在类似的教育生态系统,如图1所示。

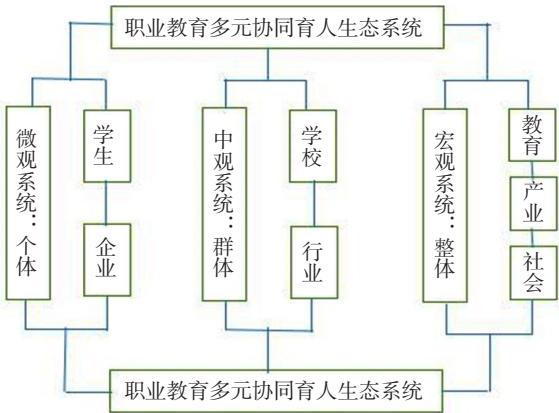


图1 职业教育多元主体协同育人生态系统

协同育人分为三个层次。一是微观层次,以个体身份的学生与企业联系。这是最容易实现,也是目前很多高职院校校企合作的真实状态,学生仅在实习、就业阶段与企业有联系,驱使联系产生的是学生现实就业需要与企业人力补充需要,双方均是在被动、短期需求刺激下产生的最低层次的联系,也不存在协同。

二是中观层次,以群体身份的学校与行业合作。这是目前绝大多数高职院校正在推行或追求实现的校企合作形态,学校与行业企业在贯彻国家政策、提升教育教学质量、解决学生实习就业、弥补企业人力短缺、提高企业产品或服务品质等内外因共同作用下,意识到校企合作的重要性、迫切性与可行性,双方具有一定的主动性,合作内容、方式均有拓展,如,共同制定人才培养方案、共建实习实训基地、共同开发教材等教学资源,但双方仍更多关注自身利益的实现。由于双方现实、短期利益的不完全一致,导致合作的广度深度不够、持续性不强,易受国家政策变动、双方发展战略方向调整与人事变动等外界因素冲击,难以保障合作的同频共振。

三是宏观层次,以整体身份的教育、产业与社会因素三者协同。社会因素包括政府机构、消费者、家长、传媒四个主体及其思想理念、价值观念、行为表现所组成,这是最难实现的,也是国家正在推动,职业教育与产业界、社会共同希望达成的理想状态。此时三方对协同育人有充分认知,各方从长期利益与需求出发,职业教育界努力为产业界培养更多优秀人才,推动产业界生产更多优质产品或服务,不断改进技术、工艺与标准,持续提高综合效益,以获得政府更大支持、消费者更多认

可、学生家长更强赞赏,实现以长期互利共赢为合作旨归,行动协调、条件共建、资源开放、利益共享。这是职业教育类型特质在人才培养模式方面的外表征,也是职业教育人才培养模式的必然演进路径。

### (三)教育内容:固有传授还是需求生成

后工业化的社会经济结构具有变动急剧化、多元化的趋向,赋予教育新的使命,即建立“学习化社会”,以持续造就适应社会面貌变化日趋频繁与剧烈、不断促成与创造新变化的新型人才。<sup>[5]</sup>当今,新技术、新产品、新结构、新制度、新关系的快速变化带来职业教育技术知识的快速更迭与剧烈变化。加之,职业教育的社会价值整合了经济发展需求与个性发展需求、社会需求与个人需求、市场需求与受教育者需求这三类需求,<sup>[6]</sup>构成了职业教育第三个类型特质,即教育内容的需求生成性。职教20条表述为“三个对接”,即专业设置与产业需求对接、课程内容与职业标准对接、教学过程与生产过程对接。

在理解、实施“三个对接”中,需考虑三对关系。一是涵盖专业设置、课程内容和教学过程的教育端,与涵盖产业需求、职业标准和生产过程的产业端的对应问题。教育端培养职业人的载体是专业,一个专业由多门课程构成,每门课程又由多个知识点构成;产业端产品或服务的载体是生产线,每条生产线包含多个环节,每个环节又包含多个技术点,当某种商品或服务的需求出现一定规模、不同规格、各种档次时,供给企业就会形成不同规模、层次的企业群,即行业,一个行业延伸至上下游的不同行业就形成了产业。产教对接必须考虑知识点对接技术点、课程对接生产环节、专业对接生产线或岗位的“一”与“多”关系,还必须考虑点、线、面作为一个整体的比例结构问题。

二是教育端的内容,即技术知识的过去、现在与未来关系,核心是技术快速更迭与知识体系形成和传播的时间差问题。随着信息技术的快速发展,传统产业核心技术加速升级,企业和技术工人必须主动适应并迅速掌握核心技术,并不断更新、创新核心技术与产品或服务。但是一项技术或产品从出现、趋于稳定到知识体系形成、教材编印、课堂教授需要一段时间,就会出现教学内容与企业实际脱节、滞后,这就需要教育端在传授技术知

识时处理好过去、现在与未来的关系,培养人才既要满足现实就业需求,更要满足未来职业与人生发展需求。

三是教育端与产业端“对接”“生成”的被动、主动、互动关系,核心是供需双方对接、生成的意识与能力问题。实现需求“对接”“生成”,需要产教双方在平等尊重的基础上,站在促进教育事业、人的发展和社会发展的高度处理好被动、主动、互动的关系。只有双方都积极主动将需求对接落实在人才培养方案与课程标准制定、教材等教学资源开发、师资互聘、技术攻关与成果转化、商业模式优化、产品或服务品质提升等方面,才能实现教育端培养优秀人才供给产业端,产业端生产优质产品或服务供给社会,社会为教育发展创造良好环境与条件,以形成良性循环。同时,教育端不仅要培养人才,更应创造知识、引领企业技术发展,企业端不仅生产产品或服务更应传播知识、促进学校和教育发展,双方在互动中生成、生成中互动,实现产教协同育人、共同发展。

## 二、高职教育实践教学的问题透析

当前,高职院校都充分认识、高度重视并积极开展实践教学,但仍然是薄弱环节。根本原因是管理者、教育者对职业教育的类型特质认识不透彻,即对职业教育在推动教育事业、实现人的全面自由发展和社会进步的作用和贡献认识不透彻。

### (一)课程缺乏系统设计

教育教学内容照搬普通教育模式,重视理论知识传授,忽视实践能力培养。一是课程设计和实施遵循执行逻辑和传统惯例,仅是为了执行上级和学校对人才培养方案制定的硬性规定,遵循其他学校和专业的人才培养方案传统惯例,没有站在学生岗位技能掌握、终身发展高度进行系统设计。加之实践教学相对理论教学具有场所、时间的非固定性,参与人员的多样性,导致实践教学方式缺乏针对性、创新性。二是实践教学与理论教学、创新创业教学、职业技能竞赛、创新创业比赛、1+X职业技能等级证书考取彼此分离,衔接程度不够,难以达到学生通过实践教学巩固、深化理论知识,利用已学理论知识习得、掌握职业技能的目的,也不能达到学生通过实践教学提高专业技能、促进创新创业、考取职业资格证书,促进高质量就业和可持续发展的目的。

## (二)软硬条件不够健全

随着高职规模不断扩大,支撑实践教学的软硬条件亟待健全。一是实习实训基地、设备的数量不足、更新滞后、维保不力、利用率低等现象普遍存在。二是师资短缺,一方面,随着高职扩招,大量高职院校,特别是中西部高职院校的师资数量并未与办学规模同步增长,生师比值越来越大;<sup>[7]</sup>另一方面,高素质双师型教师缺口很大,尽管高职院校早已开展双师型教师培养,但这只能适度提高教师的技能水平,而不能要求他们像企业师傅那样掌握丰富而又精准的技术实践知识。<sup>[8]</sup>三是校企合作的立法保障缺失、实施层面政策供给不足,双方权责边界不清、利益关切相异、合作动力不足,导致在实际推进中合作困难重重。四是相关标准不健全,学校、师生操作实施随意性大,导致高职教育的类型特质不明显。

## (三)过程管理不够精细

随着高职院校越来越重视实践教学,过程管理不断强化,但精细程度还亟待提升。一是管理主体基本只有学校,没有企业。校企协同实践教学管理机制缺失,实际进行管理的往往只有学校的实习指导教师,双方主体管理的目标、标准各不相同,缺乏沟通协调机制。二是管理方式上缺乏双向沟通。信息化实践教学管理平台作用发挥有限,并未达到师生即时互动的作用,教师难以准确把握学生在企业实习实践情况,有针对性地开展指导。三是管理缺少实质内容。各专业制定的顶岗实习等实践教学课标面向所有学生,难以顾全学生实践不同企业的具体情境,加之目前学生顶岗实习对口率较低且不稳定,实践教学课标难以发挥应有的指引、规范作用,对实践内容是否与专业人才培养目标、课标具有内在关联性、一致性,学生的专业技能与职业素养是否同步提升等实质内容,各方较少关注,难以达到实践教学的预期目标。

## (四)评价作用发挥不强

当前,高职院校重视实践教学管理,相应考核评价渐趋规范,但仍存在考核评价的标准不明、作用发挥不强等问题。一是专业实践教学课程标准沿袭理论教学模式,缺乏符合职教特色的实践教学考核评价标准,操作、量化相对困难。二是考核评价实施流于形式,导致以实践教学的过程管理

代替考核评价,考核评价的指引、规范、约束、促进作用发挥不强,实践教学效果大打折扣。

## 三、高职实践教学的路径创新探析

实践教学是职业教育类型特质在教学方面的体现和表征。目前,我国高职教育的实践教学还需要不断探索适切的模式,完善相关标准规范,创新方法,拓展实践教学资源途径,兼顾各方利益、整合多方资源,不断提高产教协同育人能力,促进实践教学质量有效提升。

### (一)优化结构,探索实践教学适切模式

实践教学具有较低稳定性、行为导向性、程序性、建构生成性等特点,处理好与理论教学的关系,需要坚持行为导向,适时优化结构。一是优化时间结构,合理安排理论教学与实践教学的顺序。不论什么专业只进行一次先理论教学后实践教学是远远不够的,德国双元制的理论与实践教学也经历了同步式、协调式等模式,<sup>[9]</sup>据此需根据不同专业与课程、技术变化、社会需求等探索设计先理论后实践再理论、先实践后理论再实践、边理论边实践等适切模式。二是优化数量结构,合理安排理论教学与实践教学的课时、不同课程的学分。随着技术升级加速与对职业能力要求的变化,不同专业的理论实践教学课时、不同课程的学分需适时调整,这种渐进式调整随着时间推移会带来教学模式、教学质量的质变。

### (二)完善标准,健全实践教学制度规范

教育部于2017年8月和2018年1月,分两批公布了职业学校100个专业顶岗实习标准,从实习目标、实习条件、实习内容、实习管理和考核评价等8个方面对顶岗实习提供了标准规范。分析已有标准,一是覆盖面有限,还有大量专业没有包括顶岗实习在内的实践教学标准,高职院校需要主动参照已有标准研制相关标准;二是内容上仅有顶岗实习,还需从实践教学整体出发,完善校内实训等环节的标准;三是需进一步细化优化保障支持要素,如,顶岗实习生师比、校企双方的权利与义务等。同时,标准实施过程中学校需根据服务区域和市场、人才培养特色、技术变化等因地制宜,适时制定符合区域经济社会发展高素质技术技能人才需求的实际、体现培养特色的顶岗实习标准,促进实践教学紧密对接产业发展、企业需求、助力学生终身发展。

### (三)整合融合,提高产教协同育人能力

20世纪50年代,美国亨利·埃茨科维兹与荷兰洛埃特·雷迭斯多夫提出了著名的大学—企业—政府“三螺旋”理论,认为大学应与产业建立良好合作伙伴关系,政府应当支持这种关系的形成。<sup>[10]</sup>基于“三螺旋”理论研究校企合作,有助于厘清产教融合中校、政、企的关系与职能,有助于高素质应用型人才培养。<sup>[11]</sup>我国高职产教融合提升空间巨大,实践教学是很好的切入点。一是整体融合,系统设计。产教双方站在完善人格、培育人才、企业发展、社会进步的高度,树立责任共同体意识,共同制定课程、评价等标准,共建师资队伍,共同实施过程管理,系统设计理论教学、实践教学、技能竞赛、创新创业、职业资格证书考取等环节,整合学生短期就业需求和长期发展需求,有机融合理论知识巩固、专业技能提升与职业素养形成。二是整合利益,提升动力。贯彻新发展理念,树立利益共同体意识,将企业参与职业教育教学纳入社会责任履行范畴,契合企业利益,企业通过参与职业教育教学,特别是实践教学,选聘忠诚企业的高素质技能人才、革新技术和工艺、改进产品或服务的质量,推动企业可持续发展。三是健全机制,协同实施。健全校企协同育人机制,建立实践教学协同机构,配备专门人员,划拨经费,以学生为中心,以过程为抓手,以专业技能为核心的职业能力提升为目标,以发展为导向,形成校企生三方定期交流、校企双方标准兼容、阶段考核、信息共享、共同评价鉴定的工作机制,使校企生三方全程、深度参与实践教学,切实提升协同育人质量。

### (四)革新方法,拓展实践教学资源与途径

20多年来,人类先后经历了IT、DT和AI时代,泛在教育正在兴起,线上线下深度融合,教育正被重新定义。<sup>[12]</sup>高职教育的实践教学也需适应变化,充分利用信息技术,拓展实践教学资源与途径。一是创新校企协同模式,拓展实践教学空间,学校与行业协会、产业园区、职教集团、职教联盟等机构合作,采用引企入校、引校入企、订单培养、共建生产性实习实训基地等途径,将企业的研发设计、物流仓储、售后服务等环节搬到学校,将阶段性人才培养培训、学生见习实习、双师培养、技术攻关与成果转化等环节搬到企业,校

企合作开设订单班、共建生产性实习实训基地,实行现代学徒制培养,以实践教学为突破口,双方全程全方位参与教育教学和人才培养。二是运用大数据、物联网、人工智能等信息技术,革新实践教学手段与途径,开展结合线上线下的混合式教学,校企双方以技能大师工作室和技术协同创新中心等科研平台为基础,共同开发和建设在线学习教育平台,采用网络模拟实训、真实案例教学、真实项目任务等方法,使学生的理论学习与实践学习紧密结合,以合作企业的战略规划、技术难题、营销模式、售后服务等内容建立实践教学案例库,将合作企业正在推进的技术与工艺改进、管理效能提升、市场营销推广、产品或服务换代升级等纳入实践教学内容,让学生在实战中锤炼品格、提高技能、实现价值。

### 参考文献:

- [1]万达,杜怡萍.试论职业教育作为类型教育的基本特征[J].中国职业技术教育,2019(28):11-15.
- [2]张建强,孙德忠.技术哲学视域下提升高等职业教育质量的进路选择[J].教育评论,2018(7):69-72+125.
- [3]田贤鹏.教育生态理论视域下创新创业共同体构建[J].教育发展研究,2016(7):66-72.
- [4][8]徐国庆.确立职业教育的类型属性是现代职业教育体系建设的根本需要[J].华东师范大学学报(教育科学版),2020(1):1-11.
- [5]吴康宁.教育社会学[M].北京:人民教育出版社,1998:68-74.
- [6]姜大源.为什么强调职教是一种教育类型[N].光明日报,2019-03-12(13).
- [7]甘华银.新时代高职院校高质量发展的困境与突围[J].教育与职业,2020(4):34-39.
- [9]吴雪萍.基础与应用:高等职业教育政策研究[M].杭州:浙江教育出版社,2007:143.
- [10]周春彦.大学—产业—政府三螺旋创新模式——亨利·埃茨科维兹《三螺旋》评介[J].自然辩证法研究,2006(4):75-77+82.
- [11]胡坚,商玮.三螺旋策略下职业教育与产业协调发展机制创新研究[J].教育评论,2017(3):79-82+93.
- [12]袁振国.未来已来,将至已至——走向2030年的教育[N].中国教育报,2017-10-18(5).