

# 产教融合背景下浙江省民营企业参与高职建设的现状及对策

袁 姝 郑金辉

**摘要** 民营企业参与职业教育是新时代职业教育高质量发展的必然要求。浙江是民营经济大省,也是高职教育发展较为先进的地区,在政府的积极引导、民营经济转型升级的需要、高职教育发展的需要等外部驱动力以及资源成为民营企业参与高职教育的长远战略、民营企业灵活的经营机制、民营企业具有强烈发展和市场意识等内部驱动力的双重作用下,浙江省民营经济积极参与高职教育,探索出多样化的参与模式。同时,针对存在的政府层面尚未对企业社会责任进行明确界定、企业层面履行社会责任的动力不足、院校层面学校对民营企业的影响力不够等问题,提出浙江省民营企业参与高职教育的对策:打造校企合作式命运共同体,增强民营企业内部治理水平,提高高职院校专业建设能力。

**关键词** 产教融合; 高职教育; 校企合作; 民营企业

**中图分类号** G718.5 **文献标识码** A **文章编号** 1008-3219(2022)08-0017-06

## 一、研究背景

1991年10月,国务院印发的《关于大力发展职业技术教育的决定》首次提出了产教结合的概念,提倡产教结合、工学结合<sup>[1]</sup>。校企合作是经过长期探索实践,找到的一条符合职业教育办学规律的必由之路,是职业教育内涵发展、质量提升的保证,也是培养合格技能人才、办出特色的必然选择<sup>[2]</sup>。目前,我国职业教育正处于由数量、规模发展向质量、内涵发展的阶段,职业教育如何通过产教融合来对接国家产业升级、技术改革发展趋势的需要,实现人力资源的供给侧结构性改革,为社会提供相适应的专业人才,对于推动经济高质量发展具有重要意义。

浙江省是我国经济发达省份之一,也是民营中小企业最发达的省份。改革开放后,浙江省大

力发展以市场为导向的民营经济和以农村工业化和小城镇为主线的区域经济,产业结构逐渐从“二一三”向“三二一”结构转变<sup>[3]</sup>。近年来,浙江省持续推进高等教育强省战略,制定实施了若干重大关键性政策,如大力推行职业教育集团化办学,鼓励各地建立以区域为纽带、地方政府为主导、高职院校为龙头、中职学校和企业共同参与的职教集团或联盟,为全省高职教育打下了坚实基础。2021年1月,教育部、浙江省人民政府联合发布《关于推进职业教育与民营经济融合发展助力“活力温台”建设的意见》,提出借助两地区域产业、行业、企业优势,探索吸引民营资本进入职教领域,为国家职业教育综合改革提供“温台经验”和“浙江样本”。

在全国经济发展进入提质增效的新阶段,产业结构改善和产业效率提升,必将改变就业结构

### 作者简介

袁姝(1973—),女,嘉兴职业技术学院基础教育部副部长,副教授(嘉兴,314036);郑金辉(1994—),男,浙江工业大学经济学院博士研究生

### 基金项目

2019年浙江省高等教育“十三五”第二批教学改革研究项目“校企‘二元’合作推进课程建设质量的研究与实践”(jg20190960),主持人:袁姝

和方向,对人力资源开发提出新的要求,尤其是对高技术和高技能人才的需求。在此背景下,高职教育推进产教融合的改革实践不断深入,取得的经验值得推广和示范,但也要认识到深化产教融合仍面临诸多瓶颈问题。因此,针对高职教育校企合作的现实困境,开展浙江民营企业参与高职教育的研究,探究高职教育与区域经济、民营企业依存共生关系,提出民营企业参与高职教育的方向,具有一定的理论意义和实践价值。

## 二、浙江省高职院校与区域经济发展匹配性现状

### (一) 专业数量分布与区域经济的匹配

#### 1. 专业分布与区域经济基本匹配

目前,浙江省有高职院校48所,覆盖了全省11个地级市,主要集中分布在浙江省省会城市杭州及沿海经济发达的开放城市。杭州、宁波、温州这三个地区的高职院校数量达到29个,占比为60.41%;三个地区的生产总值,占全省生产总值的54.47%。整体来看,浙江省高职院校的区域分布与区域经济基本匹配,见表1。

表1 2020年浙江省各地(市)生产总值和高职院校设置数基本情况

区域	生产总值(亿元)	生产总值全省占比(%)	高职院校设置数(所)	高职院校全省占比(%)
杭州	15373	24.65	19	39.58
宁波	11985	19.22	7	14.50
温州	6606	10.59	4	8.33
绍兴	5780	9.27	4	8.33
台州	5134	8.23	3	6.25
嘉兴	5370	8.61	2	4.16
金华	4559	7.31	4	8.33
湖州	3122	5.00	1	2.08
衢州	1573	2.52	1	2.08
丽水	1476	2.36	1	2.08
舟山	1371	2.20	2	4.16

注:数据来源于历年浙江省高等职业教育质量年报。

#### 2. 专业点数与产业布局大体一致

由表2可知,2015-2018年与第三产业相关的专业点数逐年上升,2018年明显超过与第二产业相关的专业点数,说明浙江省高职专业分布基本上与地区生产变化相吻合,专业设置与产业结构相匹配,这也是产教融合的基础。进一步分析可知,2018年面向第一产业的专业点数最少,占全省总专业点数的2.77%;面向第二产业的专业点数占比下降较快,

2018年占比降到30.32%;面向第三产业的专业点数提升很快,2018年占比达到66.91%。说明随着产业结构向“三二一”布局调整,高职院校的专业点数随之调整,大体与产业结构变化趋势保持一致。

表2 浙江省面向三大产业的高职专业点数分布情况<sup>1</sup>

年份	第一产业专业点数(个)	第一产业专业点数占比(%)	第二产业专业点数(个)	第二产业专业点数占比(%)	第三产业专业点数(个)	第三产业专业点数占比(%)
2015	45	3.70	616	50.69	554	45.59
2016	44	3.60	621	50.70	559	45.67
2017	40	3.10	381	30.58	837	66.53
2018	35	2.77	383	30.32	845	66.91

注:数据来源于历年浙江省高等职业教育质量年报。

### 3. 专业群建设对接重要产业

由表3可知,从浙江省重要产业布局来看,21个国家级“双高计划”专业群和51个省级“双高计划”专业群建设紧贴产业需求,实现了全省重点产业、重大民生和安全领域的全覆盖。在浙江省八大万亿产业中,高端装备制造业分布了7个国家级“双高计划”专业群和6个省级“双高计划”专业群;金融和健康业也分布了较多的国家级和省级“双高计划”专业群,这些优质的高职资源支撑和促进了八大万亿产业的发展。同时,省内的中等职业学校也参与省级高水平专业群建设,这使高职院校专业群建设在对接产业链上具有活力和改革动力,促进校企深度融合,为全省和区域经济社会发展提供高水平的技术技能人才和应用技术服务支持。

表3 浙江省省级以上高水平专业群产业布点

重点产业及重大民生和安全领域	专业大类	国家级“双高计划”专业群布点数(个)	省级“双高计划”专业群布点数(个)	
八大万亿产业	信息	电子信息大类	0	8
	环保	农林牧渔大类、土木建筑大类、水利大类、生物与化工大类	2	6
	健康	农林牧渔大类、食品药品与粮食大类	0	12
	旅游	旅游大类	1	4
	时尚	轻工纺织大类、文化艺术大类	2	3
	金融	财经商贸大类	5	6
	高端装备制造	装备制造大类	7	6
	文化	文化艺术大类	1	1
	教育领域	教育领域	教育与体育大类	1
海洋经济及交通运输领域	海洋经济及交通运输领域	交通运输大类	1	2
公共安全领域	公共安全领域	公安与司法大类	1	1

注:数据来源于2020年度浙江省高等职业教育质量年报。

### (二) 社会服务能力与区域经济的匹配

#### 1. 高职院校的社会服务能力不强

<sup>①</sup> 2019年浙江省高等职业教育质量年报未公布;2020年浙江省高等职业教育质量年报中,未统计三个产业的专业点数,仅指出高职设置专业数与2019年持平,专业点数增加22个。

按照横向技术服务收入、纵向科研经费到账额和技术交易到账额三个指标,来评价高职院校对社会的技术服务能力。由表4可知,2016—2020年这三项指标之和呈现逐年上升趋势,但从这三项指标的绝对值和占总投入经费之来看,绝对值还太小,占比较低,高职院校除了培养学生以外,还兼备技术研发、技术咨询、科研转化等技术服务职能。这说明高职院校的技术服务能力还比较弱,是一块短板,影响了校企之间深度、全方位的合作。

表4 2016—2020年浙江省高职院校技术服务收入情况

年份	横向技术服务收入(万元)	横向收入占比(%)	纵向科研经费到账额(万元)	技术交易到账额(万元)	总计(万元)
2016	23053	55.9	11214	5990	41237
2017	20751	45.8	12194	10307	45336
2018	36023	57.1	14806	12245	63074
2019	98570	74.0	19571	15108	133249
2020	51879	59.8	17412	17439	86730

## 2. 高职院校的社会培训职能远未发挥

由表5可知,2016—2020年,浙江省高职院校的非学历培训收入和数量逐年增长,培训人数从2016年的1847759人/日增加到2020年的5519930人/日,增加了近2倍。这表明高职院校社会服务的意识和能力都在增强,但同时需要提出的是,浙江省高职院校非学历培训的收入绝对值并不高,培训收入占总收入的比例仅在5%左右,占比偏低。

从培训人次来看,如果以7天为一个培训周期,2020年的培训人次约为78万人次(5519930人/日÷7日≈788561)。2014年,国务院印发的《关于加快发展现代职业教育的决定》提出,到2020年底,全国从业人员继续教育达到3.5亿人次,约占全国人口总数的1/5。按照最新的第七次人口普查,浙江省常住人口为6456.7万人,按此1/5的平均数来计算,浙江省从业人员继续教育应达到年均1200万人次以上,而目前只有552万人/日,高职教育在从业人员继续教育培训中的主力军作用未得到充分发挥,社会培训能力还需要进一步加强。

表5 2016—2020年浙江省高职院校的非学历培训收入和非学历培训数量

年份	非学历培训收入(万元)	非学历培训数量(人/日)
2016	43405	1847759
2017	48066	2214600
2018	52656	2757350
2019	61935	4908179
2020	56687	5519930

注:数据来源于历年浙江省高等职业教育质量年报。

## 三、浙江省民营企业参与高职教育的动机与现状

### (一) 浙江省民营企业参与高职教育的动机分析

本文从外部驱动和内部驱动两个方面构建了浙江省民营企业参与高职教育的动机框架模型,其中外部驱动包括政府的积极引导、民营企业转型升级的需要、高职教育发展的内在需要等;内部驱动包括民营企业占有的资源、灵活的经营机制、强烈的发展和和市场意识,见图1。

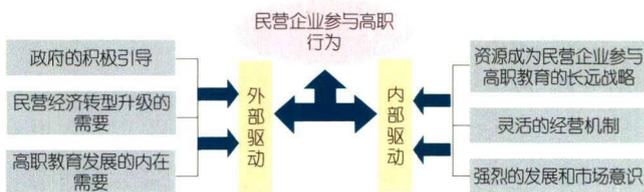


图1 民营企业参与高职教育的框架模型

### 1. 外部驱动

#### (1) 政府的积极引导

在国家政策层面,2015年,教育部出台了《关于深化职业教育教学改革 全面提高人才培养质量的若干意见》(教职成[2015]6号);2017年,党的十九大报告提出,完善职业教育和培训体系,深化产教融合、校企合作;2019年,国务院印发《国家职业教育改革实施方案》,明确提出了健全多元化办学格局,推动企业深度参与协同育人,全面提高教育质量、扩大就业创业。这些政策为参与高职教育的企业带来“金融+财政+土地+信用”的组合式奖励和一定的税收减免优惠。

在浙江省政策层面,为推进职业教育校企合作、产教融合,由注重“办”向“管理与服务”过渡,先后出台了一系列文件。2016年,浙江省教育厅出台《浙江省高等职业教育创新发展行动计划(2016—2018年)实施方案》,提出鼓励社会力量参与高职教育办学;2018年,浙江省政府办公厅、省教育厅先后发布《关于开展高等学校省级产教融合示范基地遴选建设工作的通知》《关于深化产教融合的实施意见》,都提到了“引企入教”,强调企业在高职教育中的主体作用,鼓励校企深度融合、协同育人;2019年,浙江省发改委等八部门制定了《浙江省产教融合“五个一批”工作方案》,明确指出要以项目导向方式推进产教深度融合。

#### (2) 民营经济转型升级的需要

浙江省是改革开放的先行地,也是中国数字经济发展的先发地。作为全国“两化”深度融合的国家示范区和国家信息经济示范区,大力实施数字经济“一号工程”<sup>[4]</sup>。民营企业以“互联网+”为手段,以智能制造为主攻方向,实现企业内部从研发、生产、经营管理到销售服务等业务流程的数字化转型,促进全产业链的数字化发展。在疫情防控中,以数字经济为代表的民营经济呈现出迅猛增长态势并发挥了重

要作用。

数字经济时代,利用信息技术,改变传统经营方式,是浙江省民营经济未来发展的重点。浙江省根据“一带一路”倡议,实施“互联网+”战略,建设“网上丝绸之路”,开展国际产能和贸易合作,推动浙江优势企业走出去,为浙江民营企业带来了新的机遇。很多浙江“中小企业”组团,借力“一带一路”互联互通经贸平台暨全球营销公共服务平台,开辟国际市场,拓展发展空间。新形势下,浙江省民营企业对人才的供给侧需求发生改变,对具有国际视野和创新意识的高素质技术技能人才的需求越来越高<sup>[5]</sup>,这也促使学校作为人才培养的供给侧迫切需求与产业需求侧的结构要素进行全方位融合。

### (3) 高职教育发展的内在需要

实践经验证明,职业教育必须有企业参与才能发展壮大。2014年,国务院印发的《关于加快发展现代职业教育的决定》中明确提出,鼓励行业和企业参与职业教育,发挥企业重要办学主体作用。办好职业教育的关键所在是产教融合、校企合作。目前浙江省近8000家企业组建了100多个职业教育集团,一些地区开展了混合所有制办学、股份制合作等探索,政府主导、市场运作、社会参与、校企互动的实体化、深层次合作办学正在不断尝试。

## 2. 内部驱动

### (1) 资源成为民营企业参与高职教育的长远战略

企业发展离不开资本、人才、自然资源、信息等要素资源。信息化时代竞争的焦点主要是科技与知识的竞争,归根结底是掌握科技和知识的人才竞争<sup>[6]</sup>。新时期产业转型升级背景下,浙江省民营企业对高素质技能人才和技术创新的需求越来越高。首先,高职院校培养适应企业生产需要的毕业生和实习生,这是高职院校可提供的最重要资源,这些资源能够为企业带来直接的生产效益;其次,高职院校为企业提供培训、技术研发服务和咨询等,这些资源同样是企业高度重视的核心要素;再次,政府的专项资金拨款、共享型生产性实训基地、前沿信息、社会关系等优质资源对企业的发展也越来越关键。为获取上述资源,民营企业势必会与高职院校合作,参与举办高职教育。

### (2) 民营企业灵活的经营机制

一方面,民营企业具有灵活的经营机制,讲究效率和投资回报率,可以根据市场需求调整经营策略,在市场竞争中取得先机和主动,解决竞争中遇到的问题,赢得市场,这是国有企业无法比拟的。另一方面,民营企业通过校企合作,参与协同育人,可以将信息化、智能化等新技术以及衍生的

新的管理模式应用于企业发展;可以充分借助高校的科研实力帮助企业进行生产工艺和技术升级,实现企业产品质量和管理绩效的提升;可以帮助学生毕业后很快适应企业岗位需求,从而降低企业人才培养成本。同时,企业也希望通过参与校企合作获得政府奖励、补助以及获得来自社会的激励和肯定,以扩大自身在行业中的知名度和社会赞誉。因此,参与职业教育将逐渐成为企业战略发展的重要板块。

### (3) 民营企业具有强烈发展和市场意识

民营企业发展与企业领导者的财产、信誉、事业等个人利益紧密相关。民营企业本能地关注那些能够为其发展提供可持续竞争力的、优质的关键性资源,更愿意选择能够为其自身发展提供有利资源的合作院校,帮助其实现企业生产和产业转型升级的需要,进而在行业内拥有更多话语权。这也是民营企业和高职业院校双向选择的过程,高职院校希望选择产业内的龙头企业开展校企合作,民营企业更愿意选择办学实力强、专业特色优势明显、学生职业素养高的职业院校进行合作。

## (二) 浙江省民营企业参与高职教育的现状

浙江省高职院校建设根植于浙江社会经济发展的需要,40余年来,浙江省高职院校主动适应全省产业转型升级,积极调整专业布局,仅2020年就培养了10万余名技术技能人才,为加快浙江省行业企业发展提供了技术技能人才支撑。近年来,为推进职业教育产教融合、校企合作,浙江省出台了一系列政策文件,强调企业在教育中的主体作用,鼓励校企深度融合、协同育人,强调以制度创新推进职业教育与民营经济融合发展,引导民营企业参与和举办职业教育,推广政府和社会资本合作的模式,鼓励社会资本参与教育基础设施建设和运营管理,试点混合所有制等一系列深化产教融合的措施。经过各方不断努力,浙江省产教融合水平有了较为明显的提升。据不完全统计,浙江省高职学生就业的主渠道是民营企业,60%以上的高职毕业生在民营企业就业,“小企业解决大就业”成为浙江省高职教育特有的现象。

### 1. 民营企业与高职院校的合作模式

目前,浙江省民营企业与高职院校的合作模式主要有四种:第一,校企协同,重新构建人才培养方案。这种模式是由民营企业 and 学校组建专业建设委员会,参与专业规划和建设,通过制订符合企业需求的人才培养方案,构建专业人才培养的宏观框架和培养路径,探索现代学徒制人才培养模式,实现校企一体化育人。第二,校企协同,共建共享生产性实训基地。通过校企共同建设与人才培养相吻合的实践教学基地、创新创业基地及技术转换基地,共同组

建科研团队,开展项目研究,学生也通过参与企业项目实现应用能力的培养。第三,校企协同,建设校企共用教学资源库。按照专业教学对应岗位的要求,及时将新技术、新工艺、新规范纳入课程教学内容,将企业项目化教学资源引入课堂,建成一批校企“二元”合作开发的活页式教材,并纳入学校教学资源库和企业培训库。第四,校企协同,促进“教育型企业”和“管理型学校”的建设。在该模式中,学生在企业实习,学习先进生产技术、管理方法并提升职业素养;在职教师定期到企业挂职锻炼,企业员工参加学校培训,提高专业理论知识水平;企业高技能人才和管理人员到校任教充实教师队伍,同时将企业理念、目标管理、成本管理等引入学校和课堂,最终实现校企之间的文化交融。

#### 2.民营企业参与高职教育存在的问题

一是在政府层面,尚未对企业社会责任进行明确界定。校企合作是决定职业教育质量的根本性因素,也是培养高端技能型人才和推进经济发展的重要手段。但政府在推进校企合作方面仅限于推广宣传,缺乏刚性的规范要求和具体的激励方法,因此对学校和企业均没有太大的约束力和吸引力,并且校企之间缺乏利益驱动和有效的互惠互利的动力机制。此外,学校与企业的合作处于自发状态,校企合作形式松散、水平较低,对企业社会责任和应履行的具体内容没有明确界定。

二是在企业层面,履行社会责任的动力不足。多数民营企业对技术和技能型人才需求的观念陈旧,认为教育和培养人才是职业学校单方面的责任和义务。民营企业的经济属性决定了其在参与职业教育过程中对社会责任的的选择性。一般而言,当企业能够获得较高的收益回报时,企业愿意主动去开展校企合作,为培养人才履行社会责任。但是,当企业参与校企合作的成本较高或是收益较低时,其履行社会责任的积极性就会大大降低。尤其是民营企业履行职业教育的社会责任,在短期内并不能获得明显的收益,且在政府对民营企业参与职业教育的社会责任要求不明确的情况下,企业履行社会责任的动力往往不足。

三是在院校层面,学校对民营企业的影响力不够。不仅是浙江省,从全国来看,当前职业院校在人才培养、技术研发和社会服务等方面普遍存在问题。经济高质量发展背景下,企业转型升级和快速发展对人才的能力和水平有较高要求,而职业院校培养的学生还不足以满足企业要求并吸引企业主动参与职业教育。一些与院校有合作关系的民营企业,校企合作成效并不显著,在提升企业社会声誉方面的效果也不是很明显,这些影响了民营企业进一步参与高职

教育的积极性和主动性。

## 四、浙江省民营企业参与高职教育的对策

### (一)打造校企合作式命运共同体

政府要为高职教育深化改革和创新提供制度保障,推动形成多元办学的格局。要立足民营经济高质量发展实际,开展务实有效的工作,做好桥梁纽带作用。在服务民营企业高质量发展中,紧扣民营企业在转型发展中对人才、科技的强烈需求,积极协调高职院校与企业之间的合作交流,本着“优势互补、资源共享、互惠双赢、共同发展”的原则,建立全面战略合作关系。通过政府驱动和高职院校主动吸引,促使企业与高职院校合作育人,实现校企之间资源的依赖与共生,真正形成协同共生发展的命运共同体。总之,在新时期,政府需要用系统化的思维主动适应新一轮科技革命和产业变革趋势,主动对接区域发展需求,加快推动供给侧结构性改革,构建现代职业技术教育体系,强化人才的有效供给。同时,要进一步加强校企合作的深度,系统性设立定岗实习基地,科学考虑学生在企业的留存率问题,制定高技能人才建设计划,开展多种形式的培训,努力提高科技人才的待遇<sup>[7]</sup>。

### (二)增强民营企业内部治理水平

民营企业要加强内部治理水平,响应产教融合型企业认定与培育的内涵要求,主动与高职院校对接,通过参与办学、充分发挥校企优势,着力打造一批资源共享,集实践教学、企业生产和社会服务等功能于一体的教学实践基地。企业要提高对校企合作的重视,将校企合作纳入企业长远发展规划中。企业可参与到职业教育人才培养的全过程,帮助学校按照市场需求和行业标准制订职业资格要求和学生在不同节点的能力指标;同时对学校的专业课程设置提供可行性建议,帮助学校真正落实实践教学,也可以让企业资深优秀员工到学校上课,实现学校与企业的对接,确保培养的学生更能满足企业需求<sup>[8]</sup>。此外,企业要强化社会责任意识,认识到自身是市场主体,也是社会主体,除了追求利润外,还要积极承担相应社会责任<sup>[9]</sup>。企业在参与校企合作的过程中,可以追求一定的经济回报,但也要以人才的培养和社会发展为目标,提升产教融合的层次水平,为国家培养更多优秀人才。

### (三)提高高职院校专业建设能力

高职院校应精准定位地方产业链,优化专业配置,以产业集群建设专业群,实现专业群和地方产业的紧密对接,提高

自身的专业建设能力和治理水平。高职院校提升技术研发成果转化和服务社会能力,不断提升人才培养与企业需求的匹配度。从专业性的角度来分析,高职院校要注重提高学生的专业技术水平和解决问题的能力,将专业知识与实践操作有效结合,注重学生实操能力培养,增加实践课的培训,贴合实际发挥专业技能的实用性,多引导学生到企业训练,让更多理论研究成果投入到企业生产实际中。从职业性的

角度来分析,高职院校要加强学生的自我管理、负责意识和主人翁意识的教育和培养,培养一批能够吃苦耐劳、有到一线工作的韧性、符合社会需求的技能型人才。从培养模式上看,高职院校要主动与企业对接,主动深入了解不同企业对高技能人才的需求,点对点进行项目制订,细化合作方案,把企业作为教学实践课堂,建立更紧密的产教合作,系统性设立顶岗实习基地。

## 参考文献

- [1]周建松.建设国家示范性高等职业院校的责任与使命[J].中国高等教育,2009(22):35-37.
- [2]蔡文伯,王亚芹.21世纪以来我国职业教育校企合作研究发展态势——基于知识图谱的可视化分析[J].现代教育管理,2020(5):103-109.
- [3]王振洪,邵建东.浙江省高技能人才队伍建设:现状、问题及对策[J].浙江社会科学,2014(1):146-151+160.
- [4]郑利敏,杨悦梅,劳佳锋.浙江智造背景下高职自动化专业人才的培养[J].教育与职业,2020(3):52-57.
- [5]孙蔚.浙江民营企业创新型科技人才支撑机制的调查与思考——基于对杭州某科技公司高层次科技人才的实证调查[J].科技管理研究,2013(3):126-132.
- [6]韦端,陈正振.企业人力资源质量发展联盟助推产教融合[J].中国高等教育,2020(Z2):74-75.
- [7]葛晓波.职业院校校企命运共同体构建的时代意蕴、现实困境与路径选择[J].中国高教研究,2021(5):98-102.
- [8]黄小欧,庞学光,韩胜丁,等.价值链视角下企业参与职业教育动力不足的原因与对策[J].江苏高教,2021(7):103-106.
- [9]沈剑光,叶盛楠,张建君.多元治理下校企合作激励机制构建研究[J].教育研究,2017(10):69-75.

## The Status Quo and Countermeasures of Private Enterprises Participating in Higher Vocational Construction in Zhejiang Province under the Background of Industry-education Integration

Yuan Shu, Zheng Jinhui

**Abstract** The participation of private enterprises in vocational education is an inevitable requirement for the high-quality development of vocational education in the new era. Zhejiang is a province with a large private economy and a relatively advanced area for the development of higher vocational education. Under the active guidance of the government, the need for the transformation and upgrading of the private economy, and the internal needs of the development of higher vocational education, external driving forces and resources have become the private enterprises to participate in higher vocational education. Under the dual effects of the long-term strategy of the private sector, the flexible management mechanism of private enterprises, the strong development and market awareness of private enterprises and other internal driving forces, the private economy in Zhejiang Province has actively participated in higher vocational education and explored different modes of participation. At the same time, in view of the existing problems such as “the government level has not yet clearly defined corporate social responsibility”, “the enterprise level has insufficient motivation to fulfill its social responsibility”, and “the school level has insufficient influence on private enterprises”, it is proposed that the countermeasures of private enterprises in Zhejiang Province participate in high levels of participation for vocational education: to create a school-enterprise cooperative community of destiny, enhance the internal governance level of private enterprises and improve the professional construction capacity of higher vocational colleges.

**Key words** industry-education integration; higher vocational education; school-enterprise cooperation; private enterprises

**Author** Yuan Shu, associate professor of Jiaxing Vocational and Technical College (Jiaxing 314036); Zheng Jinhui, doctoral candidate of Zhejiang University of Technology