

新文科背景下高职英语课程思政建设质量评价体系研究

李首权

(江苏财经职业技术学院 商务英语学院, 江苏 淮安 223003)

摘要: 新文科建设对高职英语教学和人才培养提出了更高要求, 也为高职英语课程思政建设和教学改革带来新的启发与思考。针对当前高职英语课程思政建设存在的诸多质量问题, 高职院校应从课堂教学、实践教学、课程建设、教材建设、教师思政素养与教学能力以及学生思政素养与实践能力等多个方面, 构建科学完善的课程思政建设质量评价体系, 为高职英语课程思政建设的深入推进和质量提升提供建设依据和评判标准。

关键词: 新文科; 高职英语; 课程思政建设; 质量评价体系

中图分类号: G712; H319

文献标识码: A

文章编号: 1674-8689 (2024) 01-0027-06

DOI: 10.16455/j.cnki.65-1281/g4.2024.01.005

2019年4月, 教育部启动了“六卓越一拔尖”计划2.0, 新工科、新医科、新农科、新文科的“四新”建设开始全面推进。2020年11月, 教育部发布了《新文科建设宣言》, 指出“新时代新使命要求文科教育必须加快创新发展。”新文科建设理念主张跨学科的融合与交叉, 强调学科的人文性和育人性, 强化价值引领, 要求牢牢把握文科教育的价值导向性, 坚持立德树人, 全面推进高校课程思政建设, 推动习近平新时代中国特色社会主义思想进教材、进课堂、进头脑, 提高学生思想觉悟、道德水准、文明素养, 培养担当民族复兴大任的新时代文科人才^[1]。

高职英语是高职学生必修的一门公共基础课程, 注重培养学生在职场环境下使用英语完成工作的技能, 是高职院校培养学生综合素质、提升学生职业可持续发展能力的一门重要课程。在新文科建设背景下, 高职院校如何以质量建设为核心, 以质量评价体系为抓手, 积极有效实施高职英语课程思政, 培养具有社会主义核心价值观、家国情怀、民族自豪感、文化自信、国际视野, 具备较强跨文化交际能力和国际化职业能力的高素质复合型技术技能人才, 已成为当前我国高职英语教学应正视、研究和亟待解决的关键问题。基于此, 本研究以新文科理念为指导, 围绕课程思政背景下的高职英语课堂教

学、实践教学、课程建设、教材建设、教师思政素养与教学能力、学生思政素养与实践能力等方面, 构建科学完善的质量评价体系, 为高职英语课程思政建设的深入推进和质量提升提供建设依据和评判标准。

一、新文科背景下构建高职英语课程思政建设质量评价体系的重要性

在新文科背景下, 高职英语课程教学既服务于国家人才需求和学生个性化发展需要, 又承担着“三全育人”的重任。课程建设质量评价体系是检验课程建设成效的重要依据, 也是发挥课程育人作用的重要抓手。构建科学、合理、客观的高职英语课程思政建设质量评价体系, 不但可以有效促进当前高职英语课程思政的教学改革与课程建设, 还有助于进一步提高课程思政建设水平和育人实效。

(一) 质量评价体系的构建是落实立德树人根本任务的必然要求

2020年教育部印发的《高等学校课程思政建设指导纲要》(以下简称《纲要》)指出, 课程思政建设评价的首要标准是人才培养效果。因而, 高职英语课程思政建设质量, 直接关系到立德树人这一教育根本任务能否落实。构建高职英语课程思政建设质量评价体系, 可以促使课程思政的理念在高职英语教学界形成广泛共识; 通过以评促改、以评促建

收稿日期: 2023-12-12

作者简介: 李首权(1985-), 男, 江苏淮安人, 江苏财经职业技术学院商务英语学院国际教育学院讲师, 商务英语教研室主任, 硕士, 研究方向: 英语语言学、商务英语教学和高职教育。

基金项目: 2023年度江苏省社科应用研究精品工程外语类课题“新文科背景下高职英语课程思政建设质量评价体系研究”(课题编号: 23SWC-34)。

和评建结合,可以促进高职英语课程思政建设的体制机制进一步建立健全,课程思政建设相关领域进一步优化完善,进而促进高职院校全面落实立德树人的根本任务,解决培养什么人、怎样培养人、为谁培养人这一根本问题。

(二) 质量评价体系的构建有利于深入推进高职英语课程思政建设和教学改革

多维度评价是对课程教学各个方面进行分析的过程。依据客观科学的课程思政质量评价体系对高职英语课程思政教学各个方面进行评价和分析,可以帮助教师及时了解课程思政教学现状及问题,反思教学实践中的缺憾和不足,并在教学反思的指导下,对整个课程思政教学进行适当调整与革新,在不断汲取课程思政教学新形式和改进新方法的过程中,深入推进高职英语课程思政建设与教学改革。

(三) 质量评价体系的构建有利于提高高职英语课程思政教学质量

随着教育部“四个回归”的提出和强化,高校对课程教学工作日益重视,各级各类考评也不断完善和加强。然而,在高职英语课程思政教学方面,很多教师长久以来面临着“高职英语课程教学到底怎么做才能达到课程思政的要求”“英语课程思政教学如何做才能提高教学质量”等现实问题。若要回应上述问题,必须以课程思政建设质量评价体系作为建设依据和评判标准。只有构建科学完善的课程思政建设质量评价体系,才能够正确指引高职英语教师开展课程思政建设和教学改革,实现课程思政教学质量的提升。

二、新文科背景下高职英语课程思政建设质量现状

(一) 课堂教学思政元素融入不充分,融入手段单一,育人效果欠佳

自《纲要》印发以来,我国高职院校的英语教学积极开展了课程思政教学改革。广大教师挖掘课程中的思政元素并积极将其融入课堂教学中。但当前高职英语课堂教学在思政元素的融入上依然不够充分,融入手段较为单一,思政元素通常只是以文字、视频或图片等形式作为语言习得的输入性材料用于课堂教学的知识讲授,而很少融入口语或写作等语言输出性教学活动中,这就使得学生难以通过语言的实践应用将习得的思政知识和理念真正内化,导致课堂教学在学生的思政素养培育和思政实践能力提升上难以达到理想效果。

(二) 课程思政实践教学重视程度不足,实践教学形式单一,实践教学效果有限

目前,在高职英语课程思政实践教学方面,院校和授课教师普遍重视不足。当前,高职英语课程思政教学大多倾向于向学生灌输思政知识,启发思政思考,缺少英语思政实践活动,不注重培养学生的语言思政实践意识和实践能力。教师在课堂上更多的只是提炼教材中的思政元素并讲解思政性英语语料,较少开展基于实际运用的课堂语言思政实践。在课外,高职英语课程思政的实践教学大多局限于组织学生参加一些思政主题的语言技能竞赛,如演讲和写作比赛等。对于此类活动学生参与度较低,活动的思政育人内涵缺乏深度,思政育人价值体现不明显,学生的思政实践意识和实践能力难以获得有效增强和提升。

(三) 课程思政课程建设滞后,课程教学资源建设不足,课程建设水平偏低

在全国高校重视“课程思政”的推动下,课程思政背景下的高职英语课程建设也刻不容缓。然而,由于当前高职院校普遍对英语课程重视不足,很多高职院校的英语课程不但在课时上被压缩,在课程建设上也难以得到有力支持,缺少配套的高职英语课程思政教学资源库,也缺乏诸如有效课堂、在线开放课程和金课之类的高水平高质量的课程思政示范课程。

(四) 课程思政教材建设欠缺,适用教材不足,教材质量不高

高职英语课程思政教学离不开教材内容改革及其质量提升。目前,在教材建设方面,虽然很多教材出版机构推出了一些融入思政元素、体现思政教学目标的高职英语教材,但这些教材大多只是在原有的英语教材基础上进行小幅改动,增加了一些具有思政内涵的文本或视听素材,在整体教学目标设定、教学环节设计以及内容编排上普遍还是以语言知识习得和语言技能训练为主,很少有教材在整体的环节设计和内容编排上能够真正做到将思政教育与语言教育自然融合、有机统一。因此,当前的高职英语课程思政教学缺乏适用配套教材,现有教材编写水平参差不齐,总体质量不高。

(五) 教师思政育人意识淡漠,思政素养不高,思政教学能力偏低

《纲要》指出,全面推进课程思政建设,教师是关键。高职英语课程思政建设的质量高低,重点在

于能否建立一支以立德树人为根本,以学生成长为中心,师德高尚,业务精湛,具有深厚的思政育人意识和高超的思政教学能力的高职英语教师队伍^[2]。然而,当前很多高职英语教师思政育人意识较为淡漠,缺乏积极主动钻研课程思政教学方法的精神,忽视自身课程思政素养与教学能力的提升,在日常教学中依然以提高英语等级考试通过率为主要教学目标,尤其忽视培养学生使用英语开展思政实践的能力。因此,教师思政教学素养不高,思政教学能力偏低已经成为制约当前高职英语课程思政建设质量提升的突出问题。

(六) 学生思政实践意识薄弱,思政实践参与动力不足,思政实践能力不高

高等职业教育以培养实用技能型人才为主,注重对学生的技能培训和实践能力提升。学生实践能力的高低是衡量高职教育人才培养和课程教学质量的重要标准之一。然而,在就业形势严峻的当下,高职生在考级考证、学历提升和求职就业等方面面临较大压力,学生对英语学习具有更强的功利性,往往以考试通过、考试刷分或竞赛获奖得到加分和推优为目的,很少会主动参加学校组织的各类英语语言思政实践活动,也较少自发地在生活和工作中寻找或创造机会开展英语语言思政实践。因此,高职生的英语语言思政实践意识普遍较为薄弱,参与语言思政实践的动力不足,导致语言思政实践能力不高。

三、新文科背景下高职英语课程思政建设质量评价体系的构建

质量,是高等教育的生命线,必须始终贯穿高等学校人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新各项工作之中^[3]。为有效应对和解决高职院校英语课程思政建设中存在的突出问题,提高课程思政建设成效,当前的首要任务就是构建高职英语课程思政建设质量评价体系,有了完善科学的质量评价体系,课程思政建设的各项工作就有了目标、动力和衡量标准,课程思政的教学效果和育人成效才能得到实质性的提升。

(一) 构建高职英语课程思政课堂教学质量评价体系

课堂教学是培养高质量人才的重要载体,也是高等教育的核心。课堂教学质量的提高对于促进高等教育质量的整体提升和高等教育的内涵式发展起着决定性作用。对高职英语课程思政课堂教学质量

的评价,可以从课堂教学设计、课堂教学实施和课堂教学效果三个纬度进行构建。

首先,院校可以从教学目标、教学内容、教学方法等角度评判教师课堂教学设计质量,即课堂教学是否包含明确清晰的思政知识、素养和能力目标;是否根据思政教学目标对原有英语教材进行了充分的思政元素挖掘和教材内容的思政化重构与优化;是否根据学生的学情、教学环境和教学内容选择了有利于提高学生思政素养,锻炼和培养学生思政实践能力的教学方法;是否根据教学方法和预期成果制定了合理可行的教学策略和教学流程。

例如,在教学目标方面,以外研社的《新一代大学英语》教材第七单元“Evolving Technology 技术变革”的单元教学设计为例,教师可以设计如下思政知识目标,即了解中国古代和当今世界领先科技成果及其对人类文明进步和现代生活产生的重大影响;思政素养目标,即培养对我国古代辉煌科技文明的自豪感,以及对我国当今社会制度与文化先进性的认同感和自信心;思政能力目标,即能够用英语向外国友人介绍我国古代的四大发明以及当今的“新四大发明”。在教学内容方面,教师可以根据上述教学目标对教材内容进行深度挖掘,提炼出本单元的思政教育元素为文化自信、制度自信、道路自信和民族自豪感。除了教材固有内容外,教师还可以向学生补充关于中国古代四大发明和当今“新四大发明”的英语文本材料和音视频作为学习素材。在教学方法方面,教师可以选择采用项目教学法、任务教学法和产出导向法(POA)等,强调培养学生语言产出能力的教学方法,并以此开展教学流程设计和教学实施,从而着重培养学生在现实生活和工作运用英语完成工作任务、开展思政性语言实践的能力。

其次,院校可以从教师的教学功底、教学准备和教学环节等角度对教师课堂教学实施情况进行评价。在教学功底上,重点考查教师是否能够准确把握重难点,把思政知识点讲深讲透,并将其与语言知识点的讲授巧妙结合起来。在教学准备上,可重点考查教师是否认真备课,教案撰写、课件制作和教学素材的使用是否能很好地体现思政教育元素,涵盖思政育人目标;在教学环节上,可重点考查教师的课堂教学环节设计是否完善合理,是否有利于思政教育主题的导入、思政和语言知识点的讲授以及思政性语言训练活动的开展等。

最后,院校可以从学生思政知识习得、思政素养形成和思政实践能力的提高等方面对课堂教学效果进行质量评价。在思政知识习得上,可考查学生对所学思政知识是否能够准确理解并应用;在思政素养形成上,可考查学生是否对思政教学内容表现出浓厚的学习兴趣,产生强烈的感情共鸣并给出深刻的见解和反思;在思政实践能力的提高上,可考查学生是否积极参与并高效优质地完成课堂上各项语言思政实践活动和任务等。

(二) 构建高职英语课程思政实践教学教学质量评价体系

实践教学是课程思政的必要组成、重要环节和有效延伸,科学合理地设计、运用好实践教学,将有助于更好地解决“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”的根本问题^[4]。对高职英语课程思政实践教学质量的评价应体现职业教育特色,重点关注对学生语言思政实践能力的评判。实践教学教学质量评价包含评价目标、评价主体、评价内容和评价方法。

实践教学评价目标包含知识、能力、情感和素质四个方面,旨在考查学生对思政知识的掌握情况,学生在思政实践中具备的组织、行动、合作、观察、创新、协调等能力,学生在思政实践中体现出的思政情感趋向以及符合思政育人要求的世界观、人生观和价值观的树立。

实践教学评价主体是多元化的,包含学生、教师、教学管理部门、实践教学单位、社会组织和学生家长等。多元化的评价主体也决定了评价方式的多元化,如师生评价、生生互评、教师自评、学生自评、教师互评、教学管理部门评教、实践教学单元评学以及社会组织和家长的评教评学等。

实践教学的评价内容可以从教师和学生两个维度展开。对教师的考核评价内容应包括实践教学的主题选择、方案制定和准备、方法运用和组织实施,以及教师自身对实践教学工作的总结反思等。对学生的考核评价内容应包括学生参与思政实践的意识 and 情感态度,学生在思政实践中的自主探究、团队合作、组织协调和开拓创新等具体行为表现,以及学生所完成的各类产出性语言思政实践成果。

实践教学的评价方法应采用过程性评价与终结性评价相结合的方式进行。过程性评价应侧重考查学生在实践教学全过程中的情感态度和行为表现。终结性评价应侧重考查学生完成的语言思政实践成果的数量及质量。

以上述外研社教材第八单元“culture and tradition 文化与传统”为例,该单元主题涉及对我国的一些传统文化和习俗的介绍,教师在开展实践教学时可就此进行拓展,设立与课堂教学内容相呼应的实践教学主题,如“地方传统文化调查与英语推介”,要求学生利用课余时间通过网络调查或实地探访学校当地的传统文化及文化产物,并对此进行英语口语演讲介绍。在教学过程中,教师可以带领学生亲自去当地文化场所或遗址参观,并现场进行口语介绍训练,也可以要求学生录制并上交演讲视频或者在课堂教学环节进行现场成果展示等。在对学生进行考核评价时,既要考查学生在进行实践活动时的情感态度以及具体的行为表现,也要考查学生所展示或提交的口语演讲产出成果的质量水平。

(三) 构建课程思政背景下高职英语课程建设质量评价体系

教育重心在教学,教学核心在课程。课程建设是影响高等教育高质量发展的至关重要因素。要构建“三全育人”的高职英语课程思政教育体系,建立健全高职英语教学立德树人的落实机制,首先要大力提升课程思政背景下的高职英语课程建设质量^[5]。对于高职英语课程建设质量的评价可以从课程教学指导纲领、课程教材、课程教学资源、课程教学团队、课程教学条件、课程教学方法和手段等多方面展开。

在课程教学指导纲领方面,院校应考查高职英语课程的教学大纲、课程标准、教案、课程整体设计和课程单元设计等指导性纲领性文件中是否确立并体现课程思政育人目标、课程思政教学内容和课程思政能力标准等。

在课程教材方面,院校应考查课程是否选用或开发了较为新颖且质量水平较高的优秀课程思政高职英语教材(含国家规划教材、获奖教材或高水平的自编教材、国外高水平原版教材等)。

在课程教学资源方面,院校应考查高职英语课程是否建设了具备思政育人功能、可用于教学各个环节、支持课程教学和学生自学、丰富多样的课程思政教学资源库,如与上述教材第八单元“culture and tradition 文化与传统”教学内容相关联的“地方文化英语教学资源库”“地方文化英语思政案例库”“地方文化英语试题库”和“地方文化英语推介视频库”等。

在课程教学团队方面,院校可考查课程负责人

与主讲教师是否在师德师风方面评价良好,是否具有较强的高职英语课程思政教研能力以及丰富的课程思政教学经验、鲜明的课程思政教学特色等;教学团队的组建在成员学历、年龄和职称结构等方面是否合理;教学团队是否积极施行英语课程思政教学改革并取得显著成效,教学团队成员是否在英语课程思政教研方面获得过相关奖励和表彰,发表过相关高质量论文,出版过相关学术专著或教材等。

在课程教学条件方面,院校可重点考查高职英语课程的教学设施、教学环境以及教学设备等是否能够满足课程思政教学要求;高职英语课程是否开发或获评高水平高质量的英语课程思政在线开放课程、有效课堂、金课或示范课;是否购买或开发了优质的高职英语课程思政教学软件,教学软件是否能够满足教学需要并在教学中得到长期和有效的应用。

在课程教学方法和手段方面,院校可考查高职英语课程思政教学是否积极运用了任务教学法、项目教学法和产出导向法(POA)等,是否注重培养学生英语语言产出能力和语言思政实践能力;是否充分、恰当地使用了翻转课堂、微课、SPOC和慕课等信息化教育技术手段,并在优化教学环节流程、激发学生学习兴趣和提高教学效果方面取得实效。

(四) 构建高职英语课程思政教材建设质量评价体系

教材是教师执教的依据,也是学生学习的依据,同时也是教学质量生成的最基本要素^[6]。适用的教材可以减少教师的备课负担,极大地方便和促进教师教学工作的展开。高职英语课程思政教学离不开教材内容改革及其质量提升。对教材建设质量的评价可以从思政目标的确立与体现、思政元素的挖掘与搭载、思政元素与学科内容的融合方式与效果三个维度进行评价。例如,在思政目标的确立与体现方面,可以考查所开发或选用的高职英语教材是否在序言或章节内容中包含明确清晰的思政育人目标或体现了具体的思政价值;在思政元素的挖掘与搭载方面,可考查教材中体现的思政元素和思政性语料是否与语言教学主题和内容相契合,教材内容中是否配有丰富多样的英语思政案例或思政学习素材;在思政元素与学科内容的融合方式与效果方面,可考查教材中的思政性语料在教材编排中是否能够巧妙呈现并与英语语言知识自然融合,教材中的英语

思政案例是否能够切入当下国际国内时政要闻和社会现实中的热点问题并启发学生的深刻思考等。

(五) 构建高职英语教师课程思政素养与教学能力评价体系

课程思政建设的质量和学生的满意度取决于专业课教师开展课程思政教学的意识和投放自如的思政教学能力^[7]。为此,专业课教师必须具备能够做、善于做和乐于做课程思政的意识、本领和技能。

高职英语教师课程思政素养与教学能力评价体系的构建可从以下五个方面展开。第一,在思政意识上,可考查教师是否注重并善于提炼高职英语教学内容中的思政元素用于教学;第二,在思政素养上,可考查教师自身是否具备系统全面的思政知识结构和正确的思政价值观念;第三,在思政融入上,可考查教师是否能够将英语教学与思政教育有效融合;第四,在思政实践上,可考查教师是否能够积极创设英语思政实践教学场景,开展英语思政实践教学,提升学生的语言思政实践能力;第五,在思政育人能力提升上,可考查教师是否注重提升自身思政育人能力,培养育人意识。通过以上五个方面的考评,可以对高职英语教师的课程思政素养与教学能力获得较为准确和全面的认识,进而有利于高职英语教师思政育人能力的整体提升。

对高职英语教师课程思政素养与教学能力的评价,可以通过评审教师撰写的课程教学资料和观摩教师开展的教学活动两种方式进行。英语课程思政教育专家和教学名师可以对教师撰写的课程标准、教学大纲、教案和单元教学设计等教学资料进行审阅,评判其是否准确有效地提炼了高职英语教学内容中蕴藏的思政元素;是否凝练并体现了正确的思政知识内容及思政价值观;其设计的教学流程和采用的教学方法是否能够很好地实现思政教育与英语语言教学的有效融合;其开展的实践教学是否具有较高思政实践价值和意义,对提高学生的语言思政实践能力是否真正有效。

(六) 构建高职英语学生课程思政素养与实践能力评价体系

实践是检验真理的唯一标准。课程思政的教育内容只有通过让学生付诸于个人生活和工作的实践,在实践中不断检验和探索,才能真正深入学生内心,成为学生个人自发性的价值取向和行为导向,学生的思政实践能力才能真正获得质的提升,课程思政教育才能取得实效^[8]。构建高职英语学生课程思政

素养与实践能力评价体系,可以从思政实践个人反思与自我评价、思政实践行为表现第三方评价以及思政实践成果质量评价三个方面进行。

在思政实践个人反思与自我评价方面,院校可依据学生提交的个人实践报告内容开展评价,主要考查学生是否能够通过实践逐渐意识到自身在思政知识、思政素养和思政实践能力方面存在的优点与不足,不断明确今后的学习目标和改进方向,从而激发学生的内生发展动力,调动学生学习的主动性、积极性和创造性;在思政实践行为表现第三方评价方面,院校可通过开展学生互评、教师测评以及家长评价的方式对学生在英语思政实践中的具体行为表现进行综合评价,主要考查学生的学习能力、思维能力、分析问题和解决问题能力以及理论联系实际的能力等;在思政实践成果质量评价方面,院校可针对学生在英语语言类的有奖征文、板报、手抄报、演讲和写作比赛、跨文化能力比赛、口语能力大赛、短视频比赛、主题交流会、研讨会、校内外主题教育活动等语言思政实践活动中取得的成果质量进行评判,以此来考查学生是否在英语课程思政实践活动中有实质性的收获,英语思政实践能力是否得到了真正提升。

四、结语

新文科建设对当前高职院校的人才培养提出了新要求,也为高职英语课程思政建设和教学改革奠

定了坚实基础。新文科建设背景下,构建高职英语课程思政建设质量评价体系可以更好地促进高职英语教学与课程思政的深度融合,发挥英语课程的思政育人作用。高职英语课程思政建设质量评价体系的构建,可以从课堂教学、实践教学、课程建设、教材建设、教师思政素养与教学能力、学生思政素养与实践能力等多个纬度展开。当前,对高职英语课程思政建设质量评价体系的研究仍处于起步阶段,评价指标还需进一步细化,评价内容还需进一步具体,评价标准还需经得起实践的检验。同时,如何进一步加强评价结果的应用,充分发挥评价体系的导向和激励作用,这些都将是后续研究的重要内容。

参考文献:

- [1]李凤亮.新文科:定义 定位 定向[J].探索与争鸣,2020(1):5-7.
- [2]刘智欢,范祖承.新文科背景下大学英语课程思政的实践探索[J].湖北文理学院学报,2022(4):72-77.
- [3]黄煜栋.“课程思政”视域下课堂教学质量评价融入“思政元素”的探索与实践[J].现代职业教育,2019(24):32-33.
- [4]肖建平.新文科背景下高校公共英语课程思政建设的实践与探索[J].海外英语,2021(13):135-155,156.
- [5]刘存伟,杨创业.新文科背景下公共英语课程思政建设质量评价体系研究[J].甘肃开放大学学报,2022(10):6-9.
- [6]陶婷婷.新文科背景下大学英语课程思政建设的实践探索[J].现代英语,2021(7):72-75,114.
- [7]刘肇霞.新文科背景下大学英语课程思政建设的研究与实践[J].现代英语,2022(1):86-89.
- [8]何芸.OBE导向下大学英语“课程思政”培养目标达成度评价体系构建与实施[J].湖南科技学院学报,2021(2):106-108.

(责任编辑:耿凤娟)

Research on the Quality Evaluation System of Ideological and Political Education in Higher Vocational English Courses from the Perspective of New Liberal Arts

LI Shou-quan

(Department of Business English & International Education, Jiangsu Vocational College of Finance & Economics, Huai'an 223003, China)

Abstract: The higher vocational English teaching should meet higher requirements in order to promote the development of new liberal arts, which has brought new inspiration and reflections to the ideological and political education of vocational English courses and teaching reform. In response to the quality problems in the current ideological and political education of vocational English courses, vocational colleges should construct a scientific and well-established evaluation system to assess the quality of ideological and political education of vocational English courses from the aspects of classroom teaching, practical teaching, curriculum and textbook development, teacher's ideological and political literacy and teaching ability as well as student's ideological and political literacy and practical ability. This quality evaluation system will provide a construction basis and evaluation criteria for the in-depth promotion and quality improvement of ideological and political education in higher vocational English courses.

Key words: new liberal arts; vocational English; the construction of the ideological and political education of course; quality evaluation system