

# 新时代高校辅导员队伍“三化”建设研究\*

何炉进

**摘要:**辅导员队伍“三化”建设是新时代高校落实立德树人根本任务的重要制度性安排,对于提升思想政治教育引领力、健全大学生思想政治教育体系、把握大学生成长成才规律发挥着重要的支撑性作用。当前,高校辅导员队伍仍然存在着非职业挑战、专业性不足以及制度性瓶颈等问题,高校传统意义上依靠辅导员队伍“自我内驱”“单兵作战”以及“碎片化培养”的方式已经难以适应发展需要。推动高校辅导员队伍“三化”建设高质量发展,高校应从新时代历史方位出发,积极关注队伍建设的现实需求,提高职业认同;加强组织培养,夯实专业基础;优化制度机制,聚焦发展保障。

**关键词:**高校;辅导员队伍;职业化;专业化;专家化

**引用格式:**何炉进.新时代高校辅导员队伍“三化”建设研究[J].教育理论与实践,2025(24):32-36.

中图分类号:G451.2

文献标识码:A

文章编号:1004-633X(2025)24-0032-05

习近平总书记在全国教育大会上指出,“我们要建成的教育强国,是中国特色社会主义教育强国,应当具有强大的思政引领力、人才竞争力、科技支撑力、民生保障力、社会协同力、国际影响力,为以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业提供有力支撑”<sup>[1]</sup>。作为大学生思想政治教育的先锋队和主力军,辅导员队伍的工作能力和育人水平,直接关系到强大的思政引领力的有效形成。面对百年未有之大变局和“00后”大学生呈现出的新特点,新时代高校辅导员队伍职业化、专业化、专家化(以下简称“三化”)建设,对辅导员队伍职业化素养、专业化能力、专家化引领提出了新的更高要求。“既是应对新形势下辅导员工作复杂化的需要,也是辅导员自身发展的迫切需求,是辅导员队伍创新发展的必然选择。”<sup>[2]</sup>在新时代历史方位下,需要科学分析高校辅导员成长需求和发展困境,进一步统筹谋划、精细管理、健全机制,不断推动和优化辅导员队伍“三化”建设。

## 一、新时代高校辅导员队伍“三化”建设的意义

2004年10月,《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》正式出台,第一次明确提出加强辅导员队伍建设,要求各高校重视辅导员队伍的选拔、培养、管理以及职业化发展。在新时代背景下,辅导员队伍“三化”建设已成为高校落实立德树人根本任务的必然要求,不仅关系到学生的成长成才,更是关系到思想政治教育质量提升,关系到建设教育强国对高等教育发展提出的新要求。

### (一)高校辅导员队伍“三化”建设是形成强大思政引领力的重要保证

《关于新时代加强和改进思想政治工作的意见》指出,“打造专兼结合的工作队伍,配齐配强思想政治工作骨干队伍,充实优化兼职工作队伍……培养思想政治工作的行家里手”<sup>[3]</sup>,这为强大思政引领力的形成明确了任务,指明了方向,提出了要求。高校思政引领力

\* 本文系2023年度上海学校德育创新发展专项研究项目“大学生日常思想政治教育队伍协同创新研究”(项目编号:2023-dy-cx-204)的研究成果。

作者简介:何炉进(1980-),男,安徽安庆人,上海理工大学学生工作部(处)助理研究员,主要从事辅导员队伍建设和大学生思想政治教育研究。

的核心在于通过思想政治教育凝聚共识、引导价值取向、培育理想信念,从而实现对学生群体的价值塑造与精神激励。这正是高校辅导员岗位最重要、最核心的职责内容。教育部43号令《普通高等学校辅导员队伍建设规定》指出,辅导员是开展大学生思想政治教育的骨干力量,是高等学校学生日常思想政治教育和管理工作的组织者、实施者、指导者。而在新时代背景下,强大思政引领力的形成面临着众多挑战,如复杂多变的社会环境、多元化的价值观念以及学生个性化需求等。这对辅导员的职业素养、专业能力、理论水平提出了更高的要求,直接影响到高校思政工作的质量与效果,一定程度上影响到强大思政引领力的有效形成。高校需要持续加强辅导员队伍“三化”建设,系统提升辅导员队伍的育德能力和育人本领,针对不同学生的特点和需求,提供适应时代变化和学生成长成才需要的思政教育服务,并努力推动思政教育在内容、形式和方法上的创新与发展,从而增强高校思想政治教育的针对性和实效性,为学生的全面发展提供坚实的思想保障和精神动力,为强大思政引领力的形成提供重要保证。

## (二)高校辅导员队伍“三化”建设是健全大学生思政体系的重要支撑

习近平总书记指出,“‘大思政课’,我们要善用之。”<sup>[4]</sup>教育部等十部门印发的《全面推进“大思政课”建设的工作方案》也提出,坚持开门办思政课,强化问题意识、突出实践导向,充分调动全社会力量和资源,建设“大课堂”、搭建“大平台”、建好“大师资”<sup>[5]</sup>。从大思政体系的组成来讲,辅导员队伍正是健全完善大学生思想政治教育体系的重要力量之一,也是高校落实立德树人根本任务的骨干力量,更是培养学生成长成才的主力军。从优化内容建设的角度来看,辅导员主要承担日常思政教育中的第二课堂和第三课堂育人内容,肩负思想理论教育和价值引领、党团和班级建设、学风建设、学生日常事务管理、心理健康教育与咨询工作、网络思想政治教育、校园危机事件应对、职业规划与就业创业指导、理论和实践研究等一系列职责。推动辅导员“三化”建设,有助于辅导员聚散为整,将日常思政工作内容全面融入大思政课建设中去。从完善体系建设的角度来看,大学生思想政治教育体系涵盖思政课程、教育载体、师资队伍、实践活动、评价机制等多个维度。推动辅导员队伍的“三化”建设是完善这些维度的关键一步,有助于全面提升思想政治教育体系的科

学性、系统性和实效性,使辅导员能够更加高效地履行思政教育职责,不断提升大学生思想政治教育的质量和水平。

## (三)高校辅导员队伍“三化”建设是把握学生成长成才规律的重要基石

学生成长成才规律事关人才培养的成效,关系到社会主义建设优秀建设者和接班人的培育。对学生成长成才规律的科学探索,是立德树人根本任务落细落小落实的重要内容之一。只有持续不断健全和完善高校辅导员队伍职业化、专业化、专家化建设,才能更好地把握学生成长成才规律。辅导员队伍的职业化建设能够提升辅导员队伍的稳定性和职业认同感,促进辅导员全身心投入学生工作,深入了解学生的成长需求和成才规律;专业化建设则有助于进一步提升辅导员队伍的教育质量,通过系统的培训和学习,掌握更多的专业知识和技能,如心理学、教育学、职业规划等,从而更好地把握学生的成长特点和成才路径;专家化建设更是通过深入研究和实践,促进辅导员积淀深厚的专业知识和实践经验,成为学生成长成才的引路人。辅导员队伍“三化”建设着力强化辅导员对自身职业的认同和归属,重在提升辅导员队伍的专业能力和水平,持续优化辅导员专家化发展的制度和保障,这就为辅导员提供了更加广阔的职业发展空间和更高的专业素养要求,确保他们能够沉下心将辅导员职业变为个人发展的事业,更好地把握学生的成长成才规律,从而吸引更多的优秀人才加入到辅导员队伍中来,为高校思政教育工作注入新的活力和动力,为培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人提供有力保障。

## 二、新时代高校辅导员队伍“三化”建设的困境

在推进高校辅导员队伍“三化”建设中,尽管在选拔、培养、发展等方面已经取得了一定成效,但仍面临诸多困境挑战,不仅影响到辅导员队伍的健康发展,也在一定程度上影响到高校思想政治教育工作的整体质量。例如,辅导员职业认同感不强、职业发展路径不清晰等问题依然突出;辅导员专业基础薄弱、培训体系不完善等问题亟待解决;辅导员制度机制不健全、激励机制不充分等问题,正成为辅导员队伍专家化发展的重要瓶颈。

### (一)高校辅导员职业化面临职业认同困境

长期以来,辅导员工作的职业化特征被忽略,多被

视为在主导性教育教学工作之外的“辅助性”工作<sup>[6]</sup>。虽然相关文件指出,辅导员在高校通常扮演着双重角色,既是教师又是管理人员,然而,在以教学和科研为导向的高校生态里,辅导员身份容易被边缘化,既不被视为纯粹的行政管理人员,作为教师队伍也未被完全认可,甚至被看作是学生的“保姆”或“安全员”。相比专业教师的工作成效可以通过科研成果、教学成果等量化指标来衡量,辅导员的工作成果往往难以量化,职责界定较为模糊,且短期内不一定能看到明显的育人成效。这种高校生态呈现出的客观差异会影响辅导员从主观上看待自己的职业身份,相对欠缺的职业成就感直接影响到他们的职业认同感。另一方面,部分高校对辅导员的培训培养、绩效考核等方面缺乏专门的评价体系,在年终绩效分配、职务职级晋升等方面将辅导员队伍与行政管理人员、实验人员等放在同一角度考量,甚至低于高校二级学院行政岗位,也容易打击辅导员工作的主动性和积极性。另外,部分教师将辅导员岗位作为其转岗专业教师或其他管理岗的“跳板”,也在一定程度上影响了辅导员对其职业化的认知。因此,辅导员队伍的职责不明确、定位不清晰、成果难以量化、专门评价机制不健全等一系列问题叠加在一起,都对辅导员自我的职业认同、对其走上职业化之路带来了挑战。高校要在优化辅导员职业发展路径上加强系统规划与顶层设计,逐步破解辅导员职业化发展中的瓶颈问题,助力其更好地发挥在高校思想政治教育中的重要作用。

### (二)高校辅导员专业化基础薄弱

从专业属性来看,学界普遍认为,马克思主义理论与实践、思想政治教育等学科专业是辅导员队伍的专业基础,也是作为辅导员专业化成长的考量内容,但在实际工作中,由于辅导员工作内容的特殊性,其本身并不从事《思想道德与法治》等思想政治理论课程的教学工作,而是多致力于第二课堂实践教育和网络思想政治教育。在部分高校中,辅导员走进思政课第一课堂,也多是从事辅助性教学工作。比如,主讲思想政治理论课某一章节涉及“人生青春之问”的时候,主讲教师可能会邀请辅导员讲解“职业生涯与就业”。与此同时,由于辅导员职称晋升和考核内容对其第一课堂课程教学有评价要求,这就促使他们不得不结合自身的特长开设第一课堂,包括职业生涯、心理健康、军事理论、领导力课程等各种通识类课程。是否开课以及授课质量,情

况往往因人而异。另一方面,高校在招聘辅导员时往往也较多考虑专业的多元化。例如,工科学院的辅导员在研究生期间所读专业大多是工科专业而非思政类专业,其思政教育专业支撑往往并不足够。虽然辅导员在入职后接受了大量的马克思主义理论与实践的学习,对思想政治教育的内容、对象、方法、规律都有了一定的了解,也都进行了党建、资助、心理等大量专项化培训,但掌握如何、运用如何,难以做出有效量化。长此以往,易导致辅导员队伍专业化建设体系呈现“杂而不纯、多而不精”的态势。事实上,辅导员队伍专业化不等同于学生事务工作专业化,高校应注重辅导员思政知识储备与价值引领能力,通过聚焦主责主业,分类推进辅导员专业化建设。

### (三)高校辅导员专家化面临制度瓶颈

一般而言,专家型辅导员通常是指在某一方面或多个方面持续深耕多年,具备示范意义和育人成果的辅导员。他们在立德树人过程中有思考、有研究、有实践、有成果。从其工作职责来看,多数专家型辅导员与其他普通辅导员的职责定位、工作内容本质上大同小异,同样面临着和学生成长成才相关的思想政治教育和事务管理等工作,内容范畴庞杂,往往导致“专家”变“管家”,甚至成为学生工作的“大总管”,进而使得专家型辅导员在一个或多个领域持续深耕研究变得非常困难。实际上,在学生数没有减少的情况下,大多数专家型辅导员还负责学生的党建思政、奖勤助贷、心理安全、班风学风、学生社区、武装征兵等工作,与讲师或者助教辅导员在工作内容上并无差异。与此同时,考虑到辅导员团队之间的工作分配,在总量不变的情况下,若专家型辅导员减少工作量,普通辅导员的工作量势必相对增加,容易造成辅导员之间的嫌隙与矛盾。另一方面,辅导员整体的专家化程度还比较低,获得副教授职称或市级及以上年度人物的辅导员人数比例相对较低。因此,对大多数专家型辅导员而言,自我专家化的认同感并不高,外界能够给予的投入支持也相对不足,无论在职级职称评定、管理职务晋升还是专业教师转岗等方面,依然存在着较大的制度性限制。高校需要不断健全制度机制,以保障辅导员队伍实现专家化发展,同时,通过制度机制逐步消除外界对专家型辅导员的评价标签,扭转外界对辅导员专家化发展认识上的不足,持续提高对辅导员专家化发展的投入与产出。

### 三、新时代高校辅导员队伍“三化”建设的策略

面对世界百年未有之大变局对高校思想政治工作的新挑战以及教育强国建设对高校人才培养的新要求,辅导员队伍“三化”建设程度的高低是关系到高校能否有力应对新挑战、满足新要求的重要内容,也是提升强大的思政引领力、完善思政工作体系、提高人才培养质量的力量来源。面对辅导员队伍“三化”建设过程中遇到的困境,高校亟需采取系统化、针对性的策略加以破解,这就需要围绕职业认同的提升、专业基础的夯实以及专家化制度机制的优化与保障等三个方面着力加强,将其作为推动辅导员队伍“三化”建设的核心内容。

#### (一)关注现实需求,提高职业认同

马克思指出,人是现实的、具体的,处于一定的社会关系中,并随着社会实践的变化而不断发展,“在其现实性上,人是一切社会关系的总和”<sup>[7]</sup>。辅导员队伍职业化需要关注辅导员的现实需求和发展状况以及与高校生态圈的其他主体之间的健康关系。作为工作中的个体,辅导员具有自我发展和能力提升的需求以及提升工作效能和获得职业满足感的意愿;作为辅导员本身,则需要培养学生过程中得到尊重和满足,实现自我价值;而作为家庭关系中的个体,辅导员具有个人生存和家庭关怀的需求,需要得到家庭的认同,满足家庭生存需要。具体而言,一要关注个体的职业发展需求。高校要在帮助辅导员建立清晰职业定位的同时,建立分层分类的职业晋升渠道,通过定期开展专业培训、交流研讨以及校企合作,为辅导员提供持续学习与发展的平台,使他们在各个领域均能获得深度发展的机会;二要关注工作效能需求。辅导员在日常工作中需兼顾思政教育、日常管理、心理辅导和职业规划等多重任务,其工作内容庞杂且难以量化,极易造成工作负担过重。为此,可积极探索以AI赋能思政工作的途径,为辅导员减负。例如,通过数据分析工具动态掌握学生思想动态、利用智能化平台优化学生事务管理流程、借助在线教育资源增强思想政治教育的广度与深度等;三要关注情感尊重需求。辅导员兼有教师和学生管理者双重身份,但教师身份容易被忽视,实际工作中,他们同样需要来自学校及学院党政、同事以及学生的尊重和认同,这对于其职业归属感和职业荣誉感的形成至关重要。学校可以通过政策性表彰、专项评优活动等形式,对辅导员的贡献给予肯定,彰显优秀辅导员的

突出贡献;四要关注生活家庭需求。高校要积极推进一系列面向辅导员队伍的支撑体系与奖励措施,给予其必要发展保障和身心支持,帮助他们保持工作和生活平衡,提升幸福感。

#### (二)加强组织培养,夯实专业基础

党的二十大指出:“必须坚持系统观念。万事万物是相互联系、相互依存的。只有用普遍联系的、全面系统的、发展变化的观点观察事物,才能把握事物发展规律。”<sup>[8]</sup>面对新形势、新任务,辅导员队伍专业化发展需要突破传统意义上“单兵作战”的局面,必须坚持系统观念。系统化落实立德树人根本任务需要辅导员团队作战,有组织地形成高效有序的工作团队。组织化培养是一个整体过程,涉及培养目标设定、培养方案设计、培养资源配置、培养过程实施以及培养效果评估等多个环节。这些环节相互关联、相互依赖,共同构成了一个完整的培养系统。对此,辅导员队伍专业化一方面要通过聚焦“思想政治教育价值引领”,注重辅导员培养的学术性、思想性和理论水平;通过聚焦党建、就业、学风、资助、心理等各类学生事务专项工作,注重辅导员培养的整体性、多样性和实践能力。在具体实践中,应从专业学科基础、系统培训培养、岗位实践和挂职锻炼等多个维度入手,同时,拓展辅导员在承担教学任务、科研任务以及参与继续教育方面的能力建设。此外,通过构建辅导员工作室矩阵、组织参与辅导员职业技能大赛等方式,提升其专业胜任力和实践水平。另一方面,对于辅导员任职的不同阶段、承担的不同任务以及时间、空间的迁移,辅导员队伍专业化建设的内容、目标、举措都会有所不同。因此,组织化培养应是一个持续发展的过程,需要注重辅导员培养的动态性和适应性,强调辅导员队伍专业化培养目标内容的动态调整,能够适应不同培养对象的需求和特点,灵活调整专业化建设方案,不断提升辅导员队伍的适应力与创新力。

#### (三)优化制度机制,聚焦发展保障

当前,教育部等相关部门发布的相关政策文件,如《普通高等学校辅导员队伍建设规定》《全面加强新时代高校辅导员队伍建设行动方案》等,为辅导员队伍专家化建设提供了明确的政策导向和支持。辅导员队伍专家化是在职业化、专业化基础上辅导员队伍梯队建设的再聚焦、再提升,类似于辅导员的辅导员,具有带队伍、做研究、把规律的基本特质。一般而言,专家化辅

导师主要包括两类,一类是二级学院学生工作负责人,另一类是具有高级职称的辅导员。具体而言,一是健全专家型辅导员评聘机制。对于专家型辅导员的评聘,高校应持续深化单列计划、单设标准、单独评审机制,畅通发展渠道,在职称评聘、职级晋升、职业发展、教师转岗、学历提高等方面,制度机制设立的标准应凸显学生工作质量、绩效、贡献导向,突出专业能力和所带团队实绩,适度降低科研、教学等必选前置项目。二是探索专家型辅导员职级机制。通过建立辅导员队伍职级结构,分别对应专业化程度不同的辅导员,以区别职称序列。这种划分有助于专家型辅导员从传统的事务性工作中脱离出来,保障其有时间、有精力带好队伍,加强研究,从而反哺教育实践。三是加大专家型辅导员经费保障。高校应设立专项经费,支持专家型辅导员的培训、科研和学术交流,并定期对建设成效进行考核和反馈。当然,辅导员队伍的专家化建设应区别于其他辅导员,一方面,专家型辅导员的培训培养需要提高一个能级,如从传统学校培训提升至省部级、国家级培训,从传统事务工作培训扩展为哲学社会科学培训;另一方面,通过走进思政课堂、建设思政案例库、设立创新项目、推广团队成果、参与教学科研成果申报等工作,保障专家型辅导员引领力的持续提升。

#### 参考文献:

- [1]习近平在全国教育大会上强调 紧紧围绕立德树人根本任务 朝着建成教育强国战略目标扎实迈进[N].人民日报,2024-09-11(1).
- [2]冯刚.持续推进高校辅导员队伍专业化职业化建设[J].高校辅导员,2020(3):3-7.
- [3]中共中央 国务院.关于新时代加强和改进思想政治工作的意见[EB/OL].2021-07-12.[https://www.gov.cn/xinwen/2021-07/12/content\\_5624392.htm](https://www.gov.cn/xinwen/2021-07/12/content_5624392.htm).
- [4]杜尚泽.“‘大思政课’我们要善用之”(微镜头·习近平总书记两会“下团组”·两会现场观察)[N].人民日报,2021-03-07(1).
- [5]教育部等十部门.全面推进“大思政课”建设的工作方案(教社科〔2022〕3号)[EB/OL].2022-07-25.[https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2022-08/24/content\\_5706623.htm](https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2022-08/24/content_5706623.htm).
- [6]李庚.新时代高校辅导员队伍职业化、专业化、专家化建设论析[J].思想理论教育,2023(12):106-111.
- [7]马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集(第1卷)[M].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译.北京:人民出版社,2012:135.
- [8]中共中央文献编辑委员会.习近平著作选读(第1卷)[M].北京:人民出版社,2023:17.

作者单位:上海理工大学学生工作部(处),上海  
邮编 200093

## Research on the “Three-Aspect” Construction of College Counselor Teams in the New Era

### HE Lu-jin

(Office of Student Affairs, University of Shanghai for Science and Technology)

**Abstract:** The “three-aspect” construction of the counselor team is an important institutional arrangement for universities in the new era to implement the fundamental task of cultivating morality and talents. It plays an important supporting role in enhancing the leadership of ideological and political education, improving the ideological and political education system for college students, and grasping the laws of student growth and development. However, there are still non-professional challenges, insufficient specialization, and institutional bottlenecks in the current counselor team. The traditional methods of relying on counselor teams such as “self motivation”, “individual combat”, and “fragmented training” in universities are no longer suitable for development needs. Starting from the historical perspective of the new era, universities should actively pay attention to the practical needs of team building to enhance professional identity, strengthen organizational training to solidify professional foundation, and optimize institutional mechanisms to focus on development guarantees so as to promote the high-quality development of the counselor team’s “three-aspect” construction.

**Key words:** universities; counselor teams; professionalization; specialization; expertization