

DOI:10.16158/j.cnki.51-1312/f.2016.03.001

# 不断开拓当代中国马克思主义 政治经济学的新境界

□《经济学家》编辑部

(《经济学家》编辑部,四川 成都 610074)

编者按:最近,习近平总书记在中共中央政治局第28次集体学习会上指出:“要立足我国国情和我国发展实践,揭示新特点、新规律,提炼和总结我国经济发展实践的规律性成果,把实践经验上升为系统化的经济学说,不断开拓当代中国马克思主义政治经济学新境界”。这为我国经济理论建设进一步指明了方向。为此,我们邀请了国内部分经济学专家进行笔谈,现将有关内容予以刊载,以飨读者。

DOI:10.16158/j.cnki.51-1312/f.2016.03.002

## 新发展理念与当代中国马克思主义“系统化的经济学说”的发展

顾海良

习近平总书记在中共中央政治局第28次集体学习的讲话中指出:“要立足我国国情和我国发展实践,揭示新特点新规律,提炼和总结我国经济发展实践的规律性成果,把实践经验上升为系统化的经济学说,不断开拓当代中国马克思主义政治经济学新境界。”<sup>①</sup>在“系统化的经济学说”意义上,推进中国特色社会主义政治经济学学术话语体系建设,“为马克思主义政治经济学创新发展贡献中国智慧”,成为当代中国马克思主义政治经济学的学科指向和学术方向。

党的十八届五中全会提出的创新、协调、绿色、开放、共享的五大发展理念,成功地体现了“系统化的经济学说”的意蕴。五大发展理念,直面中国经济社会发展的实践,以强烈的问题意识,致力于破解发展难题、增强发展动力、厚植发展优势,为制定国民经济和社会发展的“十三五”规划的指导思想和中心线索。同时,由创新、协调、绿色、开放、共享这五个方面构成的新发展理念,是对我们在推动经济发展中获得的感性认识的理性升华,是中国特色社会主义政治经济学学术话语体系建设的重要进展,也是当代中国马克思主义政治经济学的新的理论跃升。

恩格斯在评价马克思《资本论》的科学成就时曾指出:“一门科学提出的每一种新见解都包含这门科学的术语的革命。”这里讲的“术语的革命”与马克思政治经济学的社会性和历史性密切联系的,是区别经济学不同范式的重要根据。因此,“把现代资本主义生产只看做是人类经济史上一个暂时阶段的理论所使用的术语,和把这种生产形式看做是永恒的、最终的阶段的那些作者所惯用的术语,必然是不同的。”<sup>②</sup>马克思认为的他在《资本论》第一卷中形成的剩余价值、劳动二重性、工资等“崭新的因素”<sup>③</sup>,实际

<sup>①</sup>“习近平在中共中央政治局第28次集体学习时强调立足我国国情和我国发展实践发展当代中国马克思主义政治经济学”,《人民日报》2015年11月25日。

<sup>②</sup>《马克思恩格斯文集》第5卷,人民出版社2009年版,第32页。

<sup>③</sup>参见《马克思恩格斯文集》第10卷,人民出版社2009年版,第275-276页。

上就是马克思经济学范畴的“术语的革命”集中体现,是马克思经济学形成的标志,也是马克思经济学范式的基本要素和主要根据。在《资本论》第一卷中,既有批判继承性的“术语的革命”,如交换价值、货币、资本等,也有原始创新性的“术语的革命”,如劳动二重性、剩余价值、不变资本和可变资本等。对“术语的革命”在科学发展史上的意义,托马斯·库恩在《必要的张力》中也认可,“科学革命”指的就是“某些科学术语发生意义变革的事件”<sup>①</sup>。

新发展理念正是以中国经济发展的社会性质和历史性质变化为根据,对当代中国马克思主义政治经济学发展问题作出的新的探索,其中“术语的革命”既有批判继承性的也有原始创新性的。创新发展理念,强调培育发展新动力,形成促进创新的体制框架,塑造更多依靠创新驱动、更多发挥先发优势的引领型发展等观点,提出了“实施创新驱动发展战略,最根本的是要增强自主创新能力,最紧迫的是要破除体制机制障碍,最大限度解放和激发科技作为第一生产力所蕴藏的巨大潜能”<sup>②</sup>的核心思想,彰显了马克思提出的“蒸汽、电力和自动走锭纺纱机甚至是比巴尔贝斯、拉斯拜尔和布朗基诸位公民更危险万分的革命家”<sup>③</sup>论断,以及“随着一旦已经发生的、表现为工业革命的生产力革命,还实现着生产关系的革命”<sup>④</sup>思想的当代意义,展示了中国特色社会主义政治经济学关于创新理论的新境界。协调发展理念,强调“协调既是发展手段又是发展目标,同时还是评价发展的标准和尺度,是发展两点论和重点论的统一,是发展平衡和不平衡的统一,是发展短板和潜力的统一”<sup>⑤</sup>,是对马克思关于人与自然的物质变换过程也真正成为人与自然“调节”发展的“自觉”过程思想<sup>⑥</sup>,也是对毛泽东《论十大关系》中提出的统筹协调经济社会发展思想的新的阐释,提升了中国特色社会主义关于协调发展理论的视界。绿色发展理念,集中体现于“推进人与自然和谐共生”<sup>⑦</sup>,强调“要构筑尊崇自然、绿色发展的生态体系。人类可以利用自然、改造自然,但归根结底是自然的一部分,必须呵护自然,不能凌驾于自然之上。我们要解决好工业文明带来的矛盾,以人与自然和谐相处为目标,实现世界的可持续发展和人的全面发展”<sup>⑧</sup>的重要思想,突出绿色富国、绿色惠民,推动形成绿色发展方式和生活方式等系列观点,是对恩格斯关于我们“决不像站在自然界之外的人似的去支配自然界——相反,我们连同我们的肉、血和头脑都是属于自然界和存在于自然界之中的;我们对自然界的整个支配作用,就在于我们比其他一切生物强,能够认识和正确运用自然规律”<sup>⑨</sup>思想的新的遵循,是对世纪之交中国生态文明建设实践经验的总结和理论探索的凝练,彰显了中国特色社会主义生态经济建设理论和实践的基本方向。开放发展理念,强调开创对外开放新格局,丰富对外开放内涵,提高对外开放水平,形成深度融合的互利合作的开放新格局等观点,是对马克思关于世界历史和世界市场理论的重要发展,是对中国改革开放理论的新的概括,是中国特色社会主义关于国际经济关系和经济全球化理论的升华。共享发展理念,重在树立“人民为中心的发展思想”,强调共建共享相统一,注重机会公平,保障基本民生,实现全体人民共同迈入全面小康社会,不断朝着全体人民共同富裕的目标前进等观点,是对马克思主义经典作家关于社会主义生产目的和基本经济规律理论、人的自由而全面发展思想的阐发,是对社会主义本质理论的发展,是对中国特色社会主义开放理论视野的重要拓展。

①库恩:《必要的张力》福建人民出版社1981年版,第XIV页。

②习近平:《在中国科学院第十七次院士大会、中国工程院第十二次院士大会上的讲话》,人民出版社2014年版,第8页。

③《马克思恩格斯文集》第2卷,人民出版社2009年版,第579页。

④《马克思恩格斯全集》第47卷,人民出版社1979年版,第473页。

⑤“习近平在省部级主要领导干部学习贯彻十八届五中全会精神专题研讨班开班式上发表重要讲话强调 聚焦发力贯彻五中全会精神 确保如期全面建成小康社会”,《人民日报》2016年1月19日。

⑥《马克思恩格斯文集》第5卷,人民出版社2009年版,第96页。

⑦“习近平在省部级主要领导干部学习贯彻十八届五中全会精神专题研讨班开班式上发表重要讲话强调 聚焦发力贯彻五中全会精神 确保如期全面建成小康社会”,《人民日报》2016年1月19日。

⑧习近平:《携手构建合作共赢新伙伴 同心打造人类命运共同体》,《人民日报》2015年9月29日。

⑨《马克思恩格斯文集》第9卷,人民出版社2009年版,第560页。

新发展理念具有显著的总体性,创新是引领发展的第一动力,协调是持续健康发展的内在要求,绿色是永续发展的必要条件,开放是国家繁荣发展的必由之路,共享是中国特色社会主义的本质要求。由此而实现的“术语的革命”,是对中国特色社会主义经济建设关于发展实践的理论和学说的提炼和总结,是当代中国马克思主义政治经济学的学术话语体系建设的重要成果,为当代中国马克思主义“系统化的经济学说”的发展奠定了坚实基础。

当代中国马克思主义政治经济学的学术话语体系,起始于并集中体现于“术语的革命”。高度重视政治经济学中原始创新性的“术语的革命”,正确辨明政治经济学中批判继承性的“术语的革命”,是推进当代中国马克思主义“系统化的经济学说”发展,也是推进中国特色社会主义政治经济学学术话语体系发展的基础工程和重要标识。

DOI:10.16158/j.cnki.51-1312/f.2016.03.003

## 构建解放、发展和保护生产力的系统性经济学说

洪银兴

中国特色社会主义政治经济学是马克思主义政治经济学在新的历史条件和社会经济条件下的创新成果。社会主义实践、当代资本主义新变化和经济全球化都在推动着马克思主义政治经济学的当代发展。马克思主义政治经济学中国化的一系列重大理论创新,构建了中国特色社会主义政治经济学的理论体系。

中国特色社会主义政治经济学的理论创新是从研究对象开始的。政治经济学作为一门经典的经济学科,其研究对象在创立时就是明确的。由于生产力对生产关系的产生发展和灭亡起着决定性作用。因此以《资本论》为代表政治经济学对资本主义经济的分析以生产关系为对象。面对生产力和生产关系之间的社会基本矛盾,政治经济学致力于研究一定社会生产关系产生发展和灭亡的规律。应该说学术界对此是基本认可的。而在进入社会主义社会后,面对发展社会主义经济面临着的一系列经济问题,需要在基本理论上取得突破。经济改革和发展的实践推动政治经济学理论研究的深入。由改革开放的实践所推动,中国特色社会主义政治经济学研究首先需要突破的基本理论问题就是研究对象问题。

生产关系作为研究对象的马克思主义政治经济学,虽然也会研究生产力,但一直处于被联系的地位,即联系生产力研究生产关系。在相当长的时期,政治经济学对社会主义经济的研究主要限于生产关系的研究,而不把生产力作为对象。不仅苏联的政治经济学教科书,还是我国的政治经济学教科书长期都是回避对生产力的研究,只是限于对生产关系的研究。实践证明,只是以生产关系为对象,不研究生产力,政治经济学就难以科学地指导中国的经济发展,最终把自己边缘化了。

生产力和生产关系的矛盾分析,是马克思主义政治经济学的基本方法论。研究对象不同,任务也不同。在资本主义经济中,生产力和生产关系的矛盾表现在其生产关系阻碍生产力的发展,因此马克思主义政治经济学的任务是揭示资本主义被社会主义替代的客观规律。而在无产阶级夺取政权以后,任务就不同了。是要:“尽可能快地增加生产力的总量”,“生产将以所有人的富裕为目的”。<sup>①</sup>其依据是社会主义最终取代资本主义的物质条件是其生产力水平达到并超过资本主义的水平,贫穷不是社会主义。特别是经济落后的国家在进入社会主义社会后,生产力和生产关系的矛盾主要表现在生产力的相对落后,社会主义替代资本主义的最大的制约性是生产力落后,而不是生产关系的落后。基于我国进入社会主义社会时,生产力水平没有达到并超过发达的资本主义国家的水平的现实,中国特色社会主义政治

<sup>①</sup>分别引自马克思《共产党宣言》和1852—1858年《经济学手稿》