

# 中国特色新型智库建设的高校作用与责任

□ 顾海良

- 智库以其思想力量和话语影响,成为增强道路自信、制度自信和理论自信的重要载体,也成为彰显文化自信的重要体现。
- 加强理论建设,打造“中国学派”;着力战略研究,激扬“中国意识”;重在社会引领,形成“中国话语”;提供政策建言,凸显“中国方案”。
- 只有通过协同创新,才能得出更为科学的战略决策和更为全面的政策建言,这也是高校打造一批国家级高端智库的必由之路。

**最**近,中共中央办公厅、国务院办公厅联合印发的《关于加强中国特色新型智库建设的意见》(以下简称《意见》),从中国特色新型智库建设的重大意义,指导思想、基本原则和总体目标,构建发展新格局,深化管理体制和改革,健全制度保障体系和加强组织领导等方面作的阐述和提出的要求,对高校在中国特色新型智库建设中充分发挥作用、积极承担责任,全力推进智库发展,有着重要的指导意义。

## 一、中国特色新型智库建设的意蕴

“加强中国特色新型智库建设”,是党的十八届三中全会通过的《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》(以下简称《决定》)提出的,也是党中央在重大的改革决策中第一次对智库建设作出的决定和提出的要求。《意见》对《决定》提出中国特色新型智库建设的特征和要求作了深刻阐释。

中国特色新型智库是党和政府科学民主依法决策的重要支撑。社会主义政治建设要求健全民主制度和民主形式,特别要从各层次、各领域扩大公民有序政治参与,开展多层面、多渠道、多形式的广泛的协商民主。在民主协

商过程中,无论在战略性的还是政策性的问题上,总有各抒己见,常见异彩纷呈,难免莫衷一是,各方意见易于碎片化、片面化。智库能够把各种协商主体对不同问题的不同见解加以专门化和专业化的梳理,使“坚持协商于决策之前和决策实施之中”的各方意见,趋于整体性、全面性,具有权威性和可行性。中国特色社会主义的协商民主建设和民主制度完善呼唤新型智库建设。

中国特色新型智库是国家治理体系和治理能力现代化的重要内容。要实现国家治理体系和治理能力的现代化,就要实现从“管理”到“治理”的转变。这一转变的关键是社会各阶层及各类社会组织共同参与,形成政府、社会 and 不同阶层及群体的协同治理。有序推进国家治理体系和治理能力的现代化,就要广开言路、集中民智,使多样化的见解、见识得到释放,使多方面的智慧、智力得以迸发,和而不同,形成合力;就要集思广益、求同存异、凝聚共识,进而作出改革和发展的最优化选择。在这一过程中,智库起着不可替代的各种智慧、思想、观点提炼和升华的作用。即如《意见》所判断的:“智库在国家治理中发挥着越来越重要的作用,日

益成为国家治理体系中不可或缺的组成部分,是国家治理能力的重要体现。”

《意见》在对中国特色新型智库建设的意蕴的阐释中提出,“全面深化改革,完善和发展中国特色社会主义制度,推进国家治理体系和治理能力现代化,推动协商民主广泛多层制度化发展,建立更加成熟更加定型的制度体系,必须切实加强中国特色新型智库建设,充分发挥智库在治国理政中的重要作用。”结合习近平总书记最近提出的“四个全面”战略布局的思想,更能理解中国特色新型智库建设的意蕴。党的十八大以来,党中央从坚持和发展中国特色社会主义全局出发,提出了全面建成小康社会的战略目标,提出了全面深化改革、全面依法治国、全面从严治党三大战略举措。我们正处在实施“四个全面”的战略目标和战略举措的关键时期。新形势下,中国特色新型智库建设,要在丰富和完善、实施和践行“四个全面”战略布局中,发挥自身独特的作用。

智库建设一直是国家软实力的载体和体现。近年来,在国际经济的急剧动荡中,我国经济“硬实力”持续增长,引起了世界各国的广泛注意,特别引起西方国家的不同心态的关注。但是,在经济实力增长中,“西强我弱”的总体态势并没有根本性的改变。“西强我弱”不仅表现在经济科技军事实力和发展能力上,而且也表现在思想文化,包括意识形态和大众文化影响的“软实力”上。党的十七大作出过“软实力是综合国力的重要组成部分”的判断,《意见》强调“中国特色新型智库是国家软实力的重要组成部分”。智库以其思想力量和话语影响,成为增强道路自信、制度自信和理论自信的重要载体,也成为彰显文化自信的重要体现。即如《意见》所强调的:“智库是国家软实力的重要载体,越来越成为国际竞争力的重要因素,在对外交往中发挥着不可替代的作用。”

## 二、中国特色新型智库的目标和功能

《意见》在整体规划设计、明确方向目标,凝聚民智民力、彰显思想力量,全面深化改革、

共图发展大业等方面,对中国特色新型智库建设提出的系列观点和要求,具有重要的指导性和可操作性。

建设中国特色新型智库,首先要坚守智库建设的“中国特色”。《意见》在智库建设的指导思想上,强调智库建设要“以服务党和政府决策为宗旨,以政策研究咨询为主攻方向,以完善组织形式和管理方式为重点,以改革创新为动力”,要“更好地服务党和国家工作大局,为实现中华民族伟大复兴的中国梦提供智力支撑”。在智库建设的基本原则,《意见》提出“坚持党的领导,把握正确导向”、“坚持围绕大局,服务中心工作”、“坚持科学精神,鼓励大胆探索”、“坚持改革创新,规范有序发展”等四个“坚持”,其中突出阐述了“坚持党管智库,坚持中国特色社会主义方向,遵守国家宪法法律法规,始终以维护国家利益和人民利益为根本出发点,立足我国国情,充分体现中国特色、中国风格、中国气派”的基本原则。智库建设的“中国特色”,摒弃了那种主张“思想市场化”而以商业化为目标的趋向,也杜绝了那种标榜“独立性”而与服务和党和国家工作大局相悖的导向。

在加强中国特色新型智库建设问题上,要按照《决定》提出的“在党的领导下,以经济社会发展重大问题和涉及群众切身利益的实际问题为内容”的要求,把握好智库建设的根本方向和基本任务。以“中国特色”为根基的智库,要以国家经济、政治、文化、社会、生态文明建设发展的重大问题,以及与人民群众切身利益密切相关的实际问题为智库建设的主旨与目标,要在进一步解放思想、进一步解放和发展社会生产力、进一步解放和增强社会活力上产生正能量。以“中国特色”为标识的智库,要高度关注思想文化引导的及时性、权威性、公信力和影响力;要高度重视弘扬社会正气、传达社情民意,引导社会热点、疏导公众情绪,激扬思想力量、凝炼社会共识。

建设中国特色新型智库,也要凸显智库的“新型”性。要明确智库建设的目标与各类智库应当承担的主要任务,如《意见》提出的,要“充

分发挥中国特色新型智库咨政建言、理论创新、舆论引导、社会服务、公共外交等重要功能”。加强中国特色新型智库建设,建立健全决策咨询制度,应该在以下四方面有显著突破:

一是加强理论建设,打造“中国学派”。《意见》提出,智库要“开展前瞻性、根本性、储备性研究”,而这些研究离不开扎实的基础理论。智库只有紧密结合中国国情、顺应时代潮流和把握国际趋势,对国家面临的问题、前景作出系统的理论论证,才能为政策提供坚实支撑。同时,只有用正确的、被国际社会所认可与理解的理论来解释重大决策,做到“中国故事,国际表达”,才能扩大中国在世界上的话语权,得到更多的国际理解和认同。因此,智库的理论建设成果,要适应中国特色社会主义事业发展的现实要求,突出时代性和前瞻性;要善于运用新的文化样式和符合各阶层特点的话语体系,增强亲和力与引导力,形成独具特色的“中国学派”。

二是着力战略研究,激扬“中国意识”。《意见》提出,智库要“以战略问题和公共政策为主要研究对象”,要“着力提高综合研判和战略谋划能力”。战略研究事关全局和长远,对判定一国发展的方向和道路至关重要。以“中国特色”为特征的智库,要以国家发展的重大问题为研究目标,既清醒地看到已经迫在眉睫的“近忧”,也要准确捕捉尚不明朗的“远虑”,从而制定根本性战略,澄清“远虑”、摆脱“近忧”,在战略问题上要有“中国意识”。尤其在中国越来越多地参与全球经济与政治结构治理的大背景下,更要形成国际关系等领域的“中国意识”,由这种意识出发制定方针政策,促进国际经济秩序和政治结构朝着更加公正合理的方向发展。

三是重在社会引领,形成“中国话语”。社会引导的公共性、开放性与智库的社会责任性密切联系。智库专家在引导舆论和顺应民意方面有其优势,要高度关注思想文化引导的及时性和权威性,以及公信力和影响力;要适应人民群众的精神需求、接受习惯和思维方式新变化,把握学术话语、政策话语、公众话语和网络话语的契合点,增强舆论导向的全面性和正确

性;要能把个人、阶层的局部利益和社会的、国家的整体利益有效结合,把眼前利益和长远利益的关系讲得更深入民意、更贴近实际,力求缓释各种张力、弥合各种冲突,形成能够引领社会的“中国话语”。

四是提供政策建言,凸显“中国方案”。政策影响力是衡量智库作用与水平的一大标准。智库要增强研究的科学性、针对性和实用性,积极建言献策,为各级政府和公共管理部门的决策制定、实施、评估及时提出政策建议,多出务实管用的对策和方案。

### 三、全力推进高校智库建设的发展和完善

《意见》在谈到“构建中国特色新型智库发展新格局”时,对“推动高校智库发展完善”提出了明确的布局和部署。

高校在建设中国特色新型智库方面有着突出且独到的优势,高校各领域人才集中、学科门类齐全,拥有雄厚且稳定的智力资源;高校研究人员有着多样的、畅通的和广泛的联系渠道,思想活跃,信息资源丰富;高校能以其不同的研究机构,在国际上形成更多的学术共同体和文化互鉴平台,对增强中国的国际影响力和国际话语权有着不可替代的作用。高校要切实发挥智库建设的这些资源优势 and 智力优势,在现在已经初具规模的人文社会科学研究和政策咨询的基础上,进一步形成中国特色新型高校智库建设的新思路和新格局,推动高校智力服务能力的整体提升。

高校要把握好《意见》出台的机遇,结合教育部之前提出的《中国特色新型高校智库建设推进计划》的具体要求,使高校智库建设能够切实围绕完善和发展中国特色社会主义,推进和实施“四个全面”战略布局中,能够结合高校的优势和特色,提升智库建设的责任性、凝炼智库建设的主攻方向,在一些关键领域、关键环节以及亟待解决的问题上取得重大突破,达到《意见》所要求的“着力打造一批党和政府信得过、用得上的新型智库”。

高校智库建设要改变凭借各自专业和学

科单打独斗、孤立地研究社会问题的弊端。智库研究是以问题为导向的,面对问题的复杂性和全局性,学科专业天然存在的单一性和局部性难免力不从心,甚至束手无策。如果把复杂的战略问题简化为单一的学科专业问题来研究,很难把握问题的全局性,甚至可能陷于“盲人摸象”的尴尬境地。在高校智库建设中,一定要大力加强多学科专业之间协同创新。以问题为导向,由问题而“倒逼”各学科专业的组合和协同,这本身就是高校拥有的独特的学科专业上和人才资源上的优势。只有通过协同创新,才能得出更为科学的战略决策和更为全面的政策建言,这也是高校打造一批国家级高端智库的必由之路。

根据《意见》的要求,高校智库建设要转变观念、改变学风、调整科研方式,促使专家学者把专业知识与社会实践结合起来,把哲学社会科学研究和变化中的中国与世界实际结合起来。要转变以前从专业出发、从书斋到书斋的研究方式,要从问题出发、深入社会实践,使研究成果具有更为强烈的时代感、更为有效的应用性和更为现实的影响力。高校智库要在扩大中国的国际学术话语权和影响力上有新的作为。在高校智库布局上,要有计划地建设一批研究全球和区域问题的智库,增强国际问题和地区问题的战略研究和对策研究。高校智库要与国外一流智库建立“互鉴式”的合作交流关系,也要重点建设一批海外中国学术研究中心。

高校智库建设要按照《意见》提出的要求,“建设一批社会科学专题数据库和实验室、软科学研究基地”,促进智库研究手段和方法的创新。要围绕内政外交重大问题,重点建设一批社会调查、统计分析、案例集成等专题数据库,以及以模拟仿真和实验计算研究为手段的社会科学实验室,为高校智库提供有力的数据和方法支撑。要提供条件,有计划地推荐高校智库核心专家到政府部门挂职任职,也要聘请有较高理论素养的党政、企事业单位领导干部参与高校智库研究工作,形成政产学研用之间人才流动的格局。

高校要按照《意见》提出的“深化高校智库管理体制改革的”要求。在管理体制改革的,特别要注重高校智库建设评价体系的完善,形成以解决国家重大需求的实际贡献为核心标准,建立适合与高校智库建设目标和要求的、以实际贡献和应用质量为导向的绩效评估办法,释放高校教师参与智库建设的能量和激情。高校还要根据新型智库特点和发展需要,在研究生招生、经费投入、项目支持等方面给予重点倾斜,在组织管理、人员评聘、科研活动安排等方面赋予更大的自主权,从根本上改变影响高校智库建设的体制性和机制性束缚,激发教师参与智库建设的动力和活力。

【作者:全国人大教科文卫委员会委员、教育部社会科学委员会副主任】(责任编辑:卢丽君)

## 链接

2015年初,由美国宾夕法尼亚大学主持的《全球智库报告2014》和由上海社会科学院智库研究中心主持的《2014年中国智库报告》分别发布。

入围“全球顶级智库前150位”的中国智库:

排名	智库
27	中国社会科学院
36	中国国际问题研究院
40	中国现代国际关系研究院
48	国务院发展研究中心
61	北京大学国际战略研究院
71	上海国际问题研究院
106	中国人民大学重阳金融研究院

中国智库综合影响力排名前10位:

排名	智库
1	中国社会科学院
2	北京大学
3	国务院发展研究中心
4	复旦大学
5	中共中央党校
6	清华大学
7	上海社会科学院
8	国家发改委宏观经济研究院
9	中国人民大学
10	中国(海南)改革发展研究院

【来源:央广网、上海社会科学院智库研究中心网站;整理:韩晓萌】