

从民意调查看德国中小学教育改革

● 李家丽 李更生

摘要 21 世纪以来,德国基础教育一直进行着一系列的改革。为了解德国民众对基础教育改革的满意度,2009 年 9 月和 2010 年 4 月,阿伦斯巴赫研究所和伏萨研究所先后对德国民众进行了民意调查。结果显示,大多数民众对德国的教育联邦制、完全中学学制以及班额过大、停课过多等问题都表示不满。在德国民众看来,改善具体的教育教学条件比起改革学校教育体制的要求更为迫切。

关键词 德国 民意调查 中小学 教育改革

作者 李家丽 浙江外国语学院、浙江省师训干训中心副教授(杭州 310012)

李更生 浙江外国语学院、浙江省师训干训中心副教授(杭州 310012)

近年来,德国各州已陆续进行了教育改革,但在改革过程中存在阻力,即一直被理解为合作式的“联邦制”的教育联邦制,已经成为德国教育改革道路上的一只“拦路虎”。根据德国“联邦制”原则,如果要对某些已被事实证明不合时宜的规定进行修改,必须要得到每个联邦州的首肯,否则就被束之高阁或流产,要实现全国性的教育改革显得步履维艰。由此,民众对德国教育的现状表示了不满。从阿伦斯巴赫研究所和伏萨研究所先后于 2009 年 9 月和 2010 年 4 月关于德国教育进行的民意调查结果来看,对德国中小学教育改革的争论主要在以下几个方面。

1. 中小学教育体制:政府统一主管还是“教育联邦制”?

尽管因州而异,但大多数民众对德国的学校制度都表示不满,而特别受到抨击的就是教育的联邦制结构。61% 的德国民众赞成一个由联邦政府统一规定教育政策的学校体制。在德国东部新的联邦州,代表这一看法的民众甚至几乎达到 80%。即使在民众对本州教育政策的评分最好的巴伐利亚州,也有占 51% 的微弱多数的被调查者希望联邦政府承担起落实中小学政策的义务。大多数民众要求联邦政府更多地对教育体制进行统一调节,由联邦政府来主管中小学教育。^①

民众强烈呼吁实行联邦政府负责教育政策的学校体制,一个重要原因是增强各联邦州学生间的成绩可比性,也为各州间学生自由流动扫除障碍。阿伦斯巴赫民意调查结果,

再次表明了要求出台具有约束力的共同规则的广泛愿望。16 种不同的学校模式以及几百种不同的教学大纲和教科书,多年来一直都没有获得民众的认可。调查结果显示,91% 的德国民众认为各州确实应该把学校政策制定权交给联邦政府,学校体制必须具备更多的一致性,要求在德国实行统一的教育标准。如果家长带着学龄儿童从一个州迁徙到另一个州,往往就要痛苦地体验各州不同的教育政策特点。他们最终必须设法不让子女因为从巴伐利亚州迁往柏林而落伍,从而不得不在子女的就读问题和个人的职业问题之间作选择。因此,大约过半数的家长(54%)对教育体系怨声载道,如果他们能负担得起学费,他们宁愿送孩子到私立学校去读书。^②

为实现全国统一的教育水平,基民盟和基社盟的政治家们提出在德国实行统一的高中毕业证书。由此,学生间的成绩将能更好地进行对比,学生之间的竞争也能加大。社民党政治家则建议在全国实行统一的数学和德语高中会考,目的是要对学生获得毕业文凭提出更高的要求。如果所有学生都必须完成相同的习题,那么其成绩就可以被更好地进行对比。“这是一个真正的竞赛联邦制”,各联邦州的学生之间能够更好地进行竞争。下萨克森州文教部长贝恩德·布泽曼(基民盟)和北威州学校部长芭芭拉·索默尔(基民盟)也在报纸上表示赞成全国实行统一的高中毕业会考。^③

然而,也出现了质疑的声音,德国的家长和教师协会对

本文系浙江省教育科学规划 2011 年度研究课题“德国中小学校长资格培训新模式研究”的阶段性成果之一,批准文号 SCG65。

其可行性产生怀疑,认为这一建议有欠考虑。“又有一些未经考虑后果的事发生了”,德国联邦家长委员会主席迪特尔·多恩布什说道。德国教师协会会长约瑟夫·克劳斯同样表示了怀疑,对他来说,或许各州之间的自愿联合是可以想象的。莱茵兰-普法尔茨教育部长多丽丝·阿嫩(社民党)提出反对,认为它“不会带来任何质的改进”,单单通过统一考试,是无法达到更多的可比性和流动性的。相反,却必须进一步拓展共同的教育标准。统一考试本身会带来巨大的问题,首先必须先统一各州学校假期,因为中心级考试当然必须在同一天在整个德国举行。德国语文学家协会主席海因茨-彼得·迈丁格则要求取而代之以共同的教育标准,就像已有的中等教育毕业文凭的共同的教育标准一样。当然,是否实行中央毕业证书,还需要德国文教部长会议做出一致的决定才行。^④

对此,德国文教部长会议主席、巴伐利亚州州长路德维希·施佩勒发表了看法。他认为,各州负责的教育政策“已经根深蒂固,繁殖得非常好”。针对阿伦斯巴赫研究所的调查结果,施佩勒在柏林发表声明说,德国的中小学在过去几年中成绩有了明显提高,课堂教学侧重于个性促进,辍学率降低,“这是德国学校体制改革能力的又一明证”。“教育联邦制对进一步接近民众提供了保障。在中小学教育、大学教育以及文化方面,各州是行动自主和责任自负。这种主权性和所期望的多样性是充满生机的教育联邦制的基础。各州以文教部长会议中的自我协调方式承担着整个国家的责任,并对具有跨州意义的课题设法找到必要的共性。因此,文教部长会议通过并推行了国家教育标准。这些教育标准保障了毕业文凭的质量,同时也使州和州之间的流动成为可能。”^⑤

联邦教育部长安妮特·沙凡(基民盟)在杜塞尔多夫“莱茵邮报”撰文说“我呼吁各州决定一个现代化的联邦制,否则联邦制就得走投无路了。”“为了更好的教育,我们需要一个共同的联邦、州、乡镇结盟。”^⑥从不同的角度来看,许多人由于不同地区的就业前景而进行流动,需要学校成绩具备高度的可比性,但又不能危害到教育联邦制的基本思想。因此,当务之急是要找到适用于共同的高中毕业证书的相应标准。

2. 学制改革:成功还是失败?

关于德国的完全中学缩短为8年的教育改革成效的争论,在德国东西联邦州的民众中也出现明显分歧。在原西德各州,只有7%的被调查者认为“8年制完全中学”是一项成功的项目,71%的人希望回归到旧制或者8年制和9年制完全中学两种形式并存。有许多家长在抱怨中小学学制从13年缩短到了12年,完全中学的巨大成绩压力都是由于学制草率地由9年缩短为8年积压而成的。在新联邦州,这种情况则完全不同。8年制完全中学在那里已有很长的传统,

只有三分之一的被调查者希望实行9年制完全中学,三分之一希望改进教学大纲,另有三分之一对已有的8年制完全中学表示满意。^⑦从全国来看,被调查者中有34%希望回归到原有的完全中学9年制,其中学龄儿童的家长中有39%表达了这个愿望。^⑧将完全中学由9年改制为8年,其最初目的是为了提高效率,消除学生由于年龄问题而在国际竞争中处于劣势地位。但是,改制的结果并不令人乐观。

萨克森州在2008年的PISA研究中爆了一个冷门,在数学、自然科学和阅读能力三门学科中都位居第一。其成功法宝之一,就是萨克森州的主体中学和实科中学合并。在阿伦斯巴赫研究中,全德有一半的被调查者(48%)认为,合并并不会带来很大变化;有32%的被调查者认为,这充其量对主体中学的学生有利,他们可以获得更好的教育机会。许多人担心,这会损害实科中学学生的利益。各教师协会在抱怨后果,因为越来越多天赋平平的学生进入到完全中学,从而使平均分下降。他们要求为高天赋的孩子增加项目和促进活动,以不剥夺最优秀学生的机会。

学制改革是一项社会工程。柏林州政府教育委员于尔根·佐尔纳(社民党)把改制看成是“一体化步骤”,看成是迈向更多公正的步骤。汉堡第一市长欧勒·冯·伯斯特(基民盟)批评南德报把学校分为完全中学、主体中学和实科中学,认为这是“陈旧的等级思想的表现”。越来越多的联邦州寄希望于首先在东德兴起的双支柱模式,即主体中学和实科中学的学生一直在同一所学校学习,低年级时甚至是在同一个班级上课,此外完全中学是作为单独的学校形式而存在。不久,独立的主体中学将只在西德5个州存在,即使在那儿,其基础也将破碎。少数地方还因此出现所谓的复式学校,即主体中学和实科中学相互合作,共同运行。

然而,巴伐利亚州文教部长路德维希·施彭勒(基社盟)则强烈抵制一体化模式以及主体中学和实科中学的合并。“对大家来说换汤不换药的教育仍是昨天的教育。”他发誓,将忠诚于“分流的学校体制”。巴伐利亚州寄希望于把主体中学进一步发展成为加强学生的职业定向以及个性促进的中学,巴登符腾堡州也采取了类似的措施,将主体中学改名为“企业实科中学”。文教部长赫穆特·劳(基民盟)认为,主体中学不仅应加强实践取向,而且应加强校企合作。他希望,将来各类学校的年轻人都能获得中学毕业证书。^⑨

无论是将完全中学的学制缩短为8年,还是将主体中学和实科中学合并,其出发点都是要提高德国的教育教学质量,使学生能够更好地应对国际竞争。然而,随之出现的学生学习压力大大增加、优秀学生无法脱颖而出等等,也使得德国的学制改革受到挑战。各联邦制的情况不相同,如何来评价这些改革的成效,还需要看德国教育未来的发展趋势。

3. 教育改革:到底需要改什么?

当被问及德国的中小学必须首先改进哪方面的时候,大多数被调查者都寄希望于获得更好的教育条件,而不是结构性转变。在所有问题中,减少班额是59%被调查者的愿望,甚至有69%的学龄儿童家长把它看做是必须优先解决的问题。占第二位的是临时停课多,排在第三位的则是外国学生的语言问题,必须通过额外德语课来改进。此外,54%的家长要求对其学龄子女进行适合天赋的促进。只有三分之一的被调查者对设立更多的全日制学校、延长小学学制(只有32%)及通过成绩测试定期检查学校(30%)认为有必要采取行动。

显然,对被调查者来说,改善学校的具体学习条件比学制改革更为重要,如小班化对学校教育改进所作的贡献就要远远大于大型的结构改革。学龄儿童的家长对塞得满满的教室和课程经常被取消表现出极大不满。同时,过半数的被调查者希望孩子能够获得更加个性化的促进才能发展的教育,从而能够更好地为未来的职业生活做准备。民众在一般情况下不希望学校进行结构改革。“这些结果表明,对人们来说重要的是优秀的教学和良好的教学条件。民众信任自己的学校。他们不要任何学校结构的实验。较长时间的共同学习受到了绝大多数人的拒绝——这会导致产生统一的学校,人们对此很敏感。”

班额太大以及课程经常被取消,汉斯-彼得·迈丁格尔将其归因于师资力量的日益短缺。然而,关于好老师的争论,在被调查者中也出现分歧。

根据2009年的民意调查结果,一个好的教师应具备激励技巧、专业知识和教学能力(容易让学生理解的优质课)。教师不但必须会激励孩子,而且也能展现较高的专业能力。被调查者一方面承认,教师职业是变得越来越辛苦了,但另一方面也批评教师对自己的压力抱怨过多。但是,从调查结果看来,学龄儿童家长对教师的评价总体来说要明显高于其他人的评价。家长看到了教师为争取分数公平、为上好每节课以及对自己职业的高度认同所作的努力。他们认为,对学校成绩差的事实,所有的相关人员都应负起相应责任。70%的家长认为,学生沉迷于电视和电脑是弊端的根源。许多教师没有成功地传授教学内容、家长没有更多地关心下一代的学习成绩,是造成学校成绩差的原因。此外,越来越多的家长认为,学校为学生做的不够。如果德国真的要利用卓越教育中的资源,还需要做许多工作。海因茨-彼得·迈丁格尔把民意调查的结果看成是“许多教师在很好地履行工作”的一个证明。重要的是,“来自有关人员圈子的这一尊重同样也可以提高教师的整体社会声望”。

沃达丰基金会干事长马克·施派希说,教师必须比以往任何时候都要平衡教育赤字和社会不公平,他们需要而且应该得到公众认可。“在我国实现现代化知识社会的道路上,

教师肩负着重大的责任。阿伦斯巴赫研究证明,今天的教师应对教育漏洞和社会悬殊面临着比以往更大的挑战。教育者首先需要得到他们应得的公众认可,以便带着快乐和动力从事自己的职业。”施佩勒部长指出,“我们的大部分教师为我们的儿童和青少年做出了很好的贡献。他们每天要为我们的儿童和青少年开辟一小片新天地,这是一个很大的挑战。这方面民众必须要更强烈地感受到”。^⑩

从民意调查看德国中小学改革,给我们的启示是多方面的。如任何教育改革的实施,都要通盘考虑各方面因素,考虑其实施的可行性和效益。如要提升教育质量,除了外在的结构改革之外,还必须加强内在教学质量的提升,根据学生的天赋和兴趣进行个性促进及因材施教。又如中小学教育要教给学生的不仅是知识和技能,更是一种学习的能力、态度和习惯。终身学习应当成为每个人的目标,要提倡通过持续不断的学习来提升自己,从而适应日新月异的社会发展的要求。

注释:

① Alex Wolf. forsa - Umfrage: Eltern wünschen sich einheitliches Bildungssystem Alex Wolf. forsa - Umfrage. Eltern wünschen sich einheitliches Bildungssystem. [R/OL]. [2009 - 08 - 10]. www.spiegel.de/politik/deutschland/0,1518,641532_00.html.

②⑩ Claudia Kemmer. Allensbach - Umfrage: Deutsche wünschen einheitliches Bildungssystem. [R/OL]. [2010 - 03 - 31]. www.stern.de/.../allensbach-umfrage-deutsche-wuenschen-einheitliches-bildungssystem-1555200.html.

③④⑤⑥ Stern. de. Schulbildung: Unions - Politiker fordern Zentralabitur [R/OL]. [2007 - 08 - 09]. <http://www.stern.de/panorama/schulbildung-unions-politiker-fordern-zentralabitur-594946.html>.

⑦⑧ Deutscher Philologenverband (DPfV). Allensbach - Umfrage zur Schulpolitik und zum Lehrerbild in Deutschland: Durchweg nur mittelm?? ige Noten für die Schulpolitik der L? nder. [R/OL]. [2010 - 03 - 31].

<http://bildungsklick.de/pm/72787/allensbach-umfrage-zur-schulpolitik-und-zum-lehrerbild-in-deutschland-durchweg-nur-mittelmaessige-noten-fuer-die-schulpolitik-der-laender/>.

⑨ Süddeutsche Zeitung. Tanjev Schultz. Schulreformen in Deutschland. Jeder will es besser machen [R/OL]. [2010 - 01 - 19]. <http://www.sueddeutsche.de/jobkarriere/222/500487/text/>.