

基础教育课程改革深化阶段校长的角色和任务^①

龙安邦¹, 范蔚²

(1.江西师范大学,江西 南昌 330022; 2.西南大学,重庆 400715)

摘要:经过十余年新课改的实施变革,我国基础教育课程改革正在进入深化阶段。常规化、反思性、自主性和多样性是基础教育课程改革深化阶段的几个新特点。在新的形势下,校长作为学校课程领导者的作用更加突出。校长应成为学校课程改革的思想引领者、国家课程政策的坚定执行者、学校课程改革的组织协调者和学校课程改革文化的创设者,承担宣传先进的课程理论,树立学校课改愿景;坚持正确的课程改革方向,坚定贯彻国家课程政策;健全学校课程改革制度,提升学校课程改革组织管理水平;持续组织开展学校课改活动;培育良好的学校课改文化等任务,切实推进基础教育课程改革的深化发展。

关键词:基础教育;课程改革;校长;学校

中图分类号:G471.2 **文献标识码:**A **文章编号:**1674-5485(2014)02-0084-05

当前,我国基础教育课程改革正进入深化阶段,校长对新课改成果的巩固,对基础教育课程改革的深化和创新作用更加突显。这不仅由校长在学校课程改革中的固有作用决定,也是由基础教育课程改革的各种新情况、新特点和新问题所决定的。

一、我国基础教育课程改革进入深化阶段

十余年来,新课改走过了研究、试验、推广等几个阶段,在全国范围内掀起了课程变革的热潮。如果说有计划、有组织、有步骤、大范围、强造势是新课改推广阶段的特点的话,深化阶段的基础教育课程改革有着与推广阶段不同的特点:从课程实施层面来看,新课程从实施变革发展到了常规化实施阶段;从课程研究和课程编制来看,新课改进入了反思调整阶段;从课程变革的总体形态来看,课程改革从推广阶段的大面积、强推广逐渐转向了自主性、多样性的发展态势。常规化、反思性、自主性、多样性是基础教育课程改革深化阶段的几个新特点,

影响着基础教育课程改革的发展路径和发展方式。

(一)新课程进入常规化实施阶段

新课程从2001年秋季期开始进入试点实验阶段;至2004年秋季,义务教育新课程进入全面推广阶段;高中新课程则从2004年进入实验阶段,并逐年扩大实验范围。到目前为止,除极少数地区外,新课程已经在全国范围内全面铺开并贯穿基础教育全学段,许多地区已经产生了多届毕业生,新课程的推广工作已经基本结束,新课程在全国范围内正进入常规化实施阶段。所谓常规化实施,是指学校完成了从基于原有课程体系的教育教学理念和操作体系向基于新课程的教育教学理念和操作体系的转变,基于新课程的教育教学理念和操作体系成为学校教育教学的标准范式和教学常规,稳定地主导着学校教育教学的进行。

伴随着新课程进入常规化实施阶段,课程改革正呈现出一些新的情况和特点,影响着课程改革的发展态势。新课改培训是促进教师变革的一大动

^①基金项目:全国教育科学“十一五”规划2007年度教育部重点课题“新课程背景下教师的课程实施方式与有效教学的关系研究”(DHA070158)。

作者简介:龙安邦(1983-),男,广西博白人,江西师范大学教育学院讲师,博士,主要从事课程与教学论研究;范蔚(1964-),女,四川乐山人,西南大学教育学部教授,博士生导师,主要从事课程与教学论研究。

力。在新课改的推广阶段,为了促进教师教学理念和教学行为的转变,改革推行者组织了大量新课改培训。但进入常规化实施阶段,针对新课改的培训在规模和次数上将不断缩减,这将使教师的变革动力逐渐减小,教师的变革强度不断减弱,从而使学校有组织的实施变革行为不断减少,学校教学风格逐渐固化。在这种态势下,一些尚未完成向基于新课程的教育教学理念和操作体系转型的教师更难以完成转型,即使完成了转型的教师也有可能因为新课程实施的根基尚浅而出现反复。要防止这种情形的出现,就需要提供新的动力源,使基于新课程的教育教学理念和操作体系不断巩固,使新课程在学校中继续扎根下去,而在此进程中,校长即是学校保持课程变革活力的重要力量。

(二)新课改进入反思调整阶段

应当说,新课改自实施之日起,对新课改的反思和讨论从来就没有停止过,但是随着新课改各项原定计划的实施进入收尾阶段,对新课改的反思再次形成高潮。首先是教师对新课改的评价和反思。教师是新课改的实施者,他们在实施新课程的过程中不断对新课改进行评价和反思。近年来,教师对新课改的各种结论性和反思性评价不断浮出水面,其中当然不乏对新课改的赞赏和肯定评价,但同时也能听到越来越多对新课改的否定性评价,形成了诸如“穿新鞋,走老路”、“影子改革”等论调,甚至出现了“新课改已经失败”的论调。教师对新课改的评价是新课改在实践层面的风向标,直接影响着新课程的实施走向。其次,学术层面对新课改的反思氛围也日渐浓厚。继2004—2007年我国在新课改过程中掀起的一波学术争论后,2009年起又有许多学者对新课改进行反思性研究,其中不仅涉及新课改各个具体层面和具体问题,还不乏针对新课改的方向性、基础性和原理性的反思和针砭。再次,对新课标和新课程的调整修订也逐步付诸实施。教育部于2011年发布了新修订的义务教育课程标准,由此启动了新一轮义务教育课程修订工作,义务教育新课程进入了新的修订完善阶段。普通高中课程方案和各学科课程标准的修订工作已经写入教育部基础教育二司2012年工作要点,正在实施当中。多种趋势表明,新课改已经进入反思调整阶段,并处于继续发展之中。

与新课改的推广阶段相比,在新课改的反思调整阶段,基础教育课程改革的局面将更加复杂多变,课程改革的进度和效果也将受到更多因素的影响。在新课改的推广阶段,改革推行者和改革实施者考虑更多的是如何使新课程顺利有效地实施,对新课改的反思和争论更多地指向新课改的实施变革层面。而在反思调整阶段,新课改实施的效果已经显现出来,广大教育工作者和教育研究者对新课改已经有了更全面深入的了解,对新课改的反思和评价更加全面深入,并更多地指向新课改的结论性评判。各种评判和议论很容易造成思想的混乱,从而使改革的步伐放缓下来,观望情绪有所抬头,课程改革倒退的可能性增大。换言之,在反思调整阶段,教师容易处于一种无所适从的境地,使得基础教育课程改革处于不稳定的状态。这时,一所学校需要校长智慧的掌舵和坚定的改革步伐,才能使学校的课程改革持续、有效地发展下去。

(三)新课改进入自主多样发展阶段

新课改采取多种方式增大了学校的课程权力,鼓励学校充分发挥自主性,创造丰富的学校课程文化,推动了学校的多样化发展。但是,新课改采取的是以“自上而下”为主的改革路径,在国家行政权力的推动下有组织、有计划、有步骤地推行,各学校在改革的进程、形式和内容,甚至在改革的成果上呈现出较强的统一性、一致性和同质性。随着新课改各项预定任务的完成和落实,基础教育课程改革进入深化阶段,国家行政力量对新课改的推动力有所减弱,学校的自主性在更大程度上被释放出来,课程改革将呈现更复杂多样的路径和方式,从而使新课改在学校层面形成新的发展态势。简而言之,在学校层面,新课改正进入自主多样发展阶段。

首先,随着新课程进入常规化实施阶段,一方面大规模的教师培训逐渐减少,另一方面教师教育理念和教学行为的转型进入深度变革层面,使得学校层面的变革推动力的作用更加突显,课程改革的深化更加依赖于学校的变革进程,学校在课程改革中的自主性空间随之扩大。其次,由于“自上而下”变革路径的力量逐渐消退,“自下而上”的变革路径对课程改革的影响将逐渐增强。也就是说,教师对课程改革的认识和评价、教师在课程改革中的思想变革和行为选择、基于教师之间的交流而形成的变

革共同体对课程改革的影响更加明显。再次,随着实践层面和理论层面对新课改的认识和反思的深化,在许多学校和教师沿着新课改的方向继续前进的同时,也有部分学校和教师基于自身的课改经验和认识,或者偏离新课改的某些理念,创造一些包含了新课改基因但又不同于新课改的教育教学理念和操作方式,或者拒绝继续进行课程变革,或者干脆退回到改革前的课程实施方式中去。相对于新课改的推广阶段,这种对新课改的变异性改革更加有可能发生。总而言之,在新课改的自主多样发展阶段,一方面学校拥有更大的自主性,获得更大的创造空间,这是学校推进课程改革和实现特色发展的一个新契机,另一方面,学校将面临更大的改革阻力,在消除课程改革的消极因素,积极有效推进课程改革方面将面临更大的挑战。如何消解课程改革的阻力,抓住学校课程改革的发展契机,激发学校的创造力,推进学校课程变革的创造性发展,都需要校长的智慧性教育管理和创造性课程领导。

二、校长在深化基础教育课程改革中的角色

“伴随课程管理体制的改变,学校不再是完成上级管理机构所赋予的课程任务的工具,而是课程发展与课程改革的主体,校长不再只是完成课程目标和任务的执行者和实施者,校长所发挥的强有力的领导,是课程改革成败的关键。”^[1]在新课改的推动下,校长作为学校课程领导者的角色越来越被人们所重视。作为学校课程领导者,校长在课程领导过程中扮演着多重角色。L.H.Bradely认为,随情境的不同,课程领导者扮演着指导者、纷争调解者、倡导者、服务者、促进者等角色。^[2]T.J.Sergiovanni则提出了校长可运用的五种领导力:技术领导、人际领导、教育领导、象征领导及文化领导。^[3]我国台湾有学者综合多位学者的观点,认为校长应扮演教育理想家、系统改革者、协同合作者、公开支持者、建构认知者和评鉴回馈者等角色。^[4]我国大陆有学者认为,校长在课程变革中扮演着系统变革者、主动支持者、积极合作者、坚定执行者等领导角色。^[5]

在深化基础教育课程改革的过程中,基于基础教育课程改革的新情况、新特点和新问题,校长作为课程领导者的作用更加突出,更需要合理定位校长的课程领导角色,才能在新形势下有效地推进学

校课程改革。首先,校长应是学校课程改革的思想引领者。校长是一所学校的思想灵魂,凝聚着学校的智慧,引领着学校的发展方向。深化基础教育课程改革,更需要校长站在课程改革的前沿阵地,以其专业的课程素质、先进的课程思想和高度的课程智慧引领学校的课程改革,将学校的课程改革导向正确的方向。其次,校长应是国家课程政策的坚定执行者。在新课改面临多种挑战的情况下,学校课程改革是否能持续、有效地进行下去,很大程度上取决于校长对课程改革的执行态度和执行力度。校长应成为学校课程改革的中流砥柱,坚持课程改革的正确方向,坚定地支持国家的课程改革政策,使课程改革真正深化发展下去。再次,校长应是学校课程改革的组织协调者。如果说在课程改革的推广阶段,校长要贯彻“自上而下”的改革方略,将学校教师动员、组织到课程改革的实施上来的话,那么在课程改革的深化阶段,校长还要突出地协调好学校“自下而上”地产生的各种改革观念和改革行为,将“自上而下”和“自下而上”的改革路径组织成为统一、有效的改革行动,这需要校长有更加高超的组织能力和协调技巧。最后,校长应是学校课程改革文化的创设者。学校课程改革需要良好的课程改革文化支撑,良好的课程改革文化能有效消解教师对课程改革的阻抗,将“他主”的课程改革政策转变为教师自觉的课程改革行为。校长作为学校的组织核心,是创设学校课程改革文化的重要主体,在很大程度上决定着学校课程改革文化的质量、深度和厚度。

三、校长在深化基础教育课程改革中承担的任务

课程改革是连续性的工程,基础教育课程改革进入深化发展阶段一方面有了新的情况和特点,另一方面也延续着推广阶段的许多任务和特点。校长在课程改革中所承担的任务由课程改革的发展状况和发展任务决定,因而在基础教育课程改革的深化阶段,校长承担的任务既有对原有任务的沿袭,同时也有更多的任务新质。

(一)宣传先进的课程理念,树立学校课改愿景

先进的课程理念是课程改革的灵魂,是课程改革顺利实施的强大驱动力。教师实施课程改革,变革自身教育教学方式的前提是对先进的课程理念

具有比较深刻的理解和认同。很难想象一个对课程改革理念缺乏了解的教师会正确、有效地实施课程变革。新课改在实施过程中遇到的诸多困难在很多方面就与教师对新课改的理念缺乏了解和认同有关。诚然,有很多因素影响教师对课程改革理念的认识和认同,但校长作为学校课程改革的思想引领者,直接影响着教师对课程改革理念的理解和认同。对学校来说,深化基础教育课程改革首先需要校长积极宣传先进的课程理念,让先进的课程理念在教师中真正深入人心。一方面,校长要继续宣传新课改的先进理念,继续巩固新课改以来学校课程改革获得的成果,巩固新型教育观、教学观、课程观、教师观和学生观在教师中的认同度。另一方面,校长还要为先进的课程理念进行辩护,澄清课程改革中学校发生的各种质疑,消解课程改革的各种阻力。同时,校长要根据教育研究的最新进展及课程改革的实际需要,引进和深化先进的课程理念,在发展先进的课程理念中宣传先进的课程理念。此外,校长还要根据先进的课程理念树立学校的课程改革愿景,将抽象的课程理念具体化为形象生动的课改愿景,增强课程理念的具体性和可操作性,以较为具体明确的课改目标引领教师的课程实施变革。

(二)坚持正确的课程改革方向,坚定贯彻国家课程政策

与新课改的推广阶段中教师更加注重对新型课程实施方式的尝试和探索不同,在课程改革的深化阶段,教师更加倾向于对新课改各种新型课程实施方式进行反思和检讨,这种反思和检讨固然可以促进教师对新型课程实施方式的理解,但客观上也造成了更为复杂的课程改革局面。更有一些教师由于向新型课程实施方式转型不成功反而更加支持改革前的课程实施方式,从而使课程改革的深化和推进面临更大的阻力。在这种情况下,校长能否坚持正确的课程改革方向,坚定贯彻国家课程政策成为课程改革能否在学校中继续深化和推进的关键。首先,校长要对国家课程改革的方向有敏锐的把握和深刻的理解,能够为正确的课程改革方向进行辩护,积极主动宣传课程改革的时代精神和发展趋势,增强课程改革在教师中的方向性和可信度。其次,校长要及时了解和把握国家课程政策的各种动向、主要内容和精神实质,及时组织教师进行培训和学

习,保持学校与国家政策的良好同步。再次,校长还要根据国家课程政策和学校的实际,排除学校面临的各种困难和阻力,尽可能地贯彻国家课程政策的各项要求,坚定、持续、有效地推进学校课程改革。

(三)建立健全学校课程改革制度,提升学校课程改革的组织管理水平

课程改革制度是学校课程改革顺利、有序进行的重要保障。建立健全学校课程改革制度,是学校课程改革从思想转化为行动的关键环节。只有建立灵活有效的课改制度,有组织、有计划地安排各种课程改革活动,学校课程改革才能有目的、有组织、有计划、有成效地进行。校长是建立健全学校课程改革制度的首要责任人,学校课程改革制度的建立和完善应该始终在校长的领导下进行。首先,校长是学校课程改革的精神核心和思想引领者,只有在校长的领导下建立课改制度,才能将学校的改革精神灌注于学校课改制度中。其次,只有校长亲自参与到课改制度的建设中,学校课改制度才能获得较高的合法性和权威性,从而加强课改制度的执行力度。再次,在校长领导下制定的课改制度,能更好地与学校其他规章制度协调配合,提升课改制度的科学性和可行性。在基础教育课程改革的深化阶段,学校课改制度的建设不再是一项从头开始的工作。对于已经建立课改制度的学校,应该针对学校课程改革的实际发展状况和发展愿景,修改、优化学校课改制度;对于还未建立课改制度的学校,应该根据自身学校课改规划,参照其他学校课改制度,在较高的水平上建立课改制度。此外,校长还要担负监督学校课改制度执行的职责,确保课改制度得到切实、持续的执行和落实,避免学校课改制度流于形式。

(四)持续开展课改活动,切实推进学校课程改革

在课程改革的深化阶段,教育行政部门直接对学校课改活动的推进力减弱,学校课改活动的推动力更多来自于学校的自组织力,其中主要是校长对课改活动的组织力和推动力。要使学校课程改革继续深化下去,校长必须持续开展各种课改活动,通过课改活动继续将先进的课程理念转化为现实的课程活动,将教师的教育教学能力不断推上新的水平。学校课改活动包括课改准备性活动、课改尝试性活动、课改探索性活动和课改反思性活动。课改

准备性活动是学校为了进行课程改革而开展的各种准备性活动,如教师培训、课程资源建设等。课程尝试性活动指学校按照课改专家或教育行政部门的要求进行课程实施变革活动,以从原有课程实施方式向新型课程实施方式转变,如课改中的各种公开课活动。课改探索性活动指学校在落实课改方案的基础上自行探索,发展自身特色的课程实施方式的活动,如各种课改课题研究。课改反思性活动是学校在原有课改活动的基础上反思其得失,以便更好地进行以后的课改活动的各种活动,如课改听评课、研讨会等。在基础教育课程改革的深化阶段,校长要更多地组织课改探索性活动和课改反思性活动,及时总结学校课程改革的成绩和问题,探索更加成熟的、灵活多样的、个性化的课程实施方式,切实推进学校课程改革。

(五)引导学校课改舆论,培育学校课改文化

一所学校在长期的课程改革实践中,逐渐形成了本校关于课程改革的理念、信念、制度、习惯、行为方式及物质建设等一整套文化系统,即特定的学校课程改革文化。这种课程改革文化影响着学校里的每一位教师,引导着他们的课程改革行为,从而影响着学校课程改革的实际进程。经过十余年的新课改,许多学校已经形成了自身关于新课改的课程改革文化,并且有了一定的稳定性。已经形成良好的学校课改文化的学校固然有利于继续深化学校课程改革,但对学校课程改革文化发育不良的学校来说,深化学校课程改革的任务就会因其不良的学校课改文化而显得更加艰难。再者,进入深化阶

段的基础教育课程改革,定论式和反思性的评价在学校教师中不断增多,探索性和开拓性的行动则暂时显得相对较少,这在客观上形成了一种阻滞课程改革的文化形态。在这种情况下,校长要发挥学校思想引领者的作用,善于引导学校课改舆论,传播积极的开拓性课改文化,消解课程改革的保守性和消极性因素,通过舆论建设、制度建设和活动建设等手段培育良好的学校课改文化,为学校课程改革的深化提供持续的、健康的动力。

总之,在基础教育课程改革的深化阶段,校长要根据课程改革的新形势、新特点和新问题,根据学校课程改革的历史、现实以及发展任务,正确认识自身的角色,承担自身应负的责任,切实采取深化学校课程改革的行动,才能领导全校教师继续在课程改革的征程上获得新的成就,把基础教育课程改革推上新的台阶。

参考文献:

- [1][5] 蒲蕊.校长在课程改革中的领导角色[J].华中师范大学学报(人文社会科学版),2012,(2):136-140.
 - [2] H.L.Brady. Curriculum Leadership and Development Handbook [M]. New Jersey: Prentice-Hall, 1985:92-94.
 - [3] 余进利.校长课程领导:角色、困境与展望[J].课程·教材·教法,2004,(6):7-12.
 - [4] 台湾海洋大学师资培育中心.课程领导与有效教师[M].兰州:甘肃文化出版社,2005:21.
- (责任编辑:于翔;责任校对:陈少武)

Roles and Missions of Schoolmaster at the Deepening Stage of Curriculum Reform of Basic Education

LONG Anbang¹, FAN Wei²

(1.Jiangxi Normal University, Nanchang Jiangxi 330022; 2.Southwest University, Chongqing 400715)

Abstract: After the ten years reform implementation, the curriculum reform of China is coming into the deepening stage, in which normalization, self-direction and diversification make the characters. At the new stage, the role of curriculum leader becomes to be more important to schoolmaster. In order to deepen the curriculum reform of basic education, schoolmaster should be the leader of the ideology of school curriculum reform, the executer of state curriculum policy, the organizer of school curriculum reform and the builder of curriculum reform culture, in which he/she takes the missions such like disseminating advanced idea of curriculum, insisting to follow state curriculum policy, consummating the policies of school curriculum reform, constantly organizing activities of school curriculum reform and cultivating high quality curriculum reform culture in school.

Key words: basic education; curriculum reform; schoolmaster; school