

# 基于 PISA 测试结果的英国基础教育改革政策评析

郭 婧

**摘要:**英国 15 岁学生在 2012 年 PISA 测试中表现欠佳,处于经合组织国家的平均水平。英国参与 PISA 项目的结果,有效地反映了 10 余年来英国基础教育改革政策与主题从培养“学生的学习乐趣”为中心转移到重视“教师教学的重要性”的变化。英国教育界也在 2012 年 PISA 测试结果的基础上,讨论与反思基础教育改革的成效,并对未来基础教育改革提出展望,如强调教育机会公平、设置学术核心课程、提高教师专业发展、增加学校领导者自主权、建立绩效问责制度等。

**关键词:** PISA; 英国; 基础教育改革

**作者简介:**郭 婧 / 上海师范大学国际与比较教育研究中心博士研究生(上海 200234)

2013 年 12 月 3 日,经济合作与发展组织(Organization for Economic Co-operation and Development, OECD)发布最新“国际学生评估项目”(Programme for International Student Assessment, PISA)结果。与 2006 年和 2009 年的结果相比,英国 15 岁学生在 2012 年 PISA 测试中学业表现的排名有所下滑,虽然依旧处于 34 个经合组织成员国的平均水平,但是英国教育界、社交媒体和其他利益相关者都纷纷对基础教育的改革与发展提出批评与质疑。

## 一、英国学生在最新 PISA 测试中的表现

自 2000 年起,经合组织每三年举行一次 PISA 测试,评估 15 岁学生分析和应用知识的能力,其结果用于帮助各国了解教学质量最好和进步最快的教育系统中学生们的表现情况。2012 年的 PISA 测试中,有 65 个国家与经济体的 51 万多名 15 岁学生参加,他们接受了数学、阅读和科学三个科目的测试评估。在 2012 年的测试中,英国有 1 万 2 千多名 15 岁学生参加。

### (一) 英国学生在数学、阅读和科学上的表现

从测试结果排名上看,英国没有任何科目进入前 20 名。数学排名 26,阅读排名 23,总的来说与 3 年前差不多,位居中等。但是在科学科目上,英国此次表现差强人意,从上一年的第 16 名,跌到本次的第 21 名,这显示英国在科学科目上的进展比其他国家缓慢(见表 1)。从测试的成绩上看,

自 2006 年以来英国 15 岁学生三个科目的成绩非常稳定,没有明显进步(见表 2)。<sup>[1]</sup>

表 1 英国在 PISA 测试中的国际排名变化

年份	科目	数学	阅读	科学
2000		8	7	4
2003*		—	—	—
2006		24	17	14
2009		28	25	16
2012		26	23	21

\*注:2003 年 PISA 测试中,英国学生回答率太低,数据没有列入国际报告

表 2 英国 15 岁学生在 PISA 测试中的成绩变化  
(单位:分)

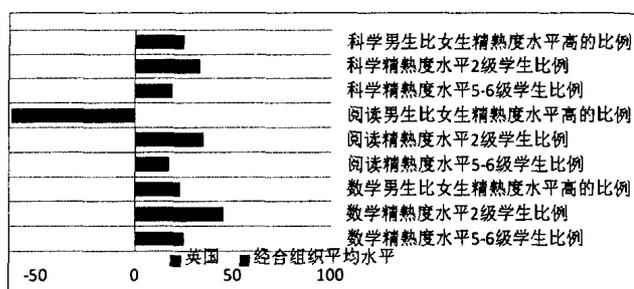
年份	科目	数学	阅读	科学
2006 年		495	495	515
2009 年		492	494	514
2012 年		494	499	514

数据来源:OECD. Asian countries top OECD's latest PISA survey on state of global education[EB/OL]. 2013-12-7. <http://www.oecd.org/newsroom/asian-countries-top-oecd-s-latest-pisa-survey-on-state-of-global-education.htm>.

从英国学生在数学、阅读和科学三个科目的精熟度水平上看,各科目学生的精熟度水平都与经合

组织成员国平均水平不相上下,基本上相差 1-3 个百分点。从学生性别与擅长科目上来看,英国男生在数学和科学上的精熟度都高于女生,而且精熟度相差的水平也与经合组织平均水平相近。然而,在阅读精熟度水平上,英国男生与女生相差较大,女生的阅读精熟度水平远远高于男生(25%),但是明显低于经合组织的平均水平(38%) (见图 1)。<sup>[2]</sup>

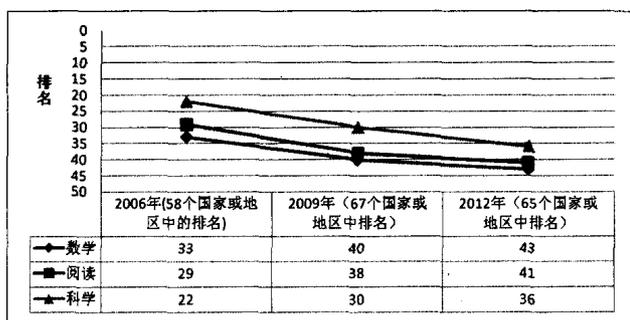
图 1 英国学生在数学、阅读和科学上的精熟度水平  
(单位:百分比)



数据来源: Jenny Bradshaw. UNITED KINGDOM - Country Note - Results form PISA 2012[R]:p2-3.

从英国国内地区情况看,苏格兰学生在数学和阅读方面的表现高于英格兰;而北爱尔兰在所有科目上的测试结果,全都落后于英格兰和苏格兰;威尔士学生在所有科目上的表现与英国其他地区差距最大,并且均低于参加测试国的平均水平。在所有 65 个国家中,威尔士学生的数学成绩从 09 年的第 40 名降到第 43 名;阅读成绩从 38 名滑落到 41 名,科学成绩从第 30 名跌落到第 36 名(见图 2)。<sup>[3]</sup>

图 2 威尔士 15 岁学生在 PISA 测试中的排名变化



数据来源: BBC. PISA ranks Wales' education the worst in the UK[EB/OL]. 2013-12-7. <http://www.bbc.co.uk/news/uk-wales-25196974>.

(二) 英国学生在教育公平及学习参与度上的表现

我国上海 PISA 项目组负责人张民选曾经指出,“PISA 测试不是奥林匹克比赛,也不是选拔优秀人才的考试,而是为了了解各国教育实践和促进教育决策科学化而设立的国际研究。”<sup>[4]</sup>由此可见,在 PISA 测试的学生成绩背后,反映出来的教育公平程度、教育资源分配水平、学生参与度、学生自信心等问题更加值得关注。2012 年 PISA 的测试结果就表明,那些能够将资源更加公平地分配给处于经济社会背景不同的学校及学生群体的学校系统,在 PISA 表现排名中也能取得好的名次。

研究显示,OECD 国家中,社会经济背景处于优势的学生比社会经济背景处于劣势的学生数学成绩高出 39 分,相当于相差 1 年的学校教育。在英国,这种情况更加严重,两个群体学生之间的分数相差 41 分。<sup>[5]</sup>也有一些意外情况,有 6% 的学生虽然处于劣势的经济社会背景中,但是仍然能够在成绩上有优越的表现。此外,英国是欧洲吸纳移民最多的国家之一,2012 年的测试中,有 13% 的学生具有移民背景。而这些学生的成绩只比本土学生的分数低 9 分,特别是将学生经济社会背景算进去后,移民与非移民背景的学生学业成绩仅相差 6 分。

学生对学校的欢迎程度、在课堂教学的参与程度、以及学习内容的自信心与焦虑感等也都与学生的学业成绩有密切相关,并在 2012 年的 PISA 测试结果中有所反映。在英国,83% 的学生表示“在学校里很快乐”,84% 的学生对学校很满意,但是有 25% 的学生报告他们在 PISA 测试的前两周旷课或逃学,而且这些学生在数学上的分数要比其他学生低 37 分左右。2012 年 PISA 测试的主测项目是数学,在英国只有 56% 的学生表示对学习数学感兴趣,31% 的学生都表示他们在学习数学时存在焦虑感,而女生在学习数学时内在动机更弱,对自己学习数学能力的自信心更弱,数学焦虑感更强。<sup>[6]</sup>

总体而言,英国 15 岁学生在 2012 年 PISA 测试中的表现中规中矩,数学、阅读和科学的排名也在经合组织国家中处居中位置。而英国在 6-15 岁学生身上投入的累积生均经费达到 98,023 美元,远远高于经合组织的平均水平 83,382 美元。<sup>[7]</sup>

为此,学生们在测试中的表现,无法令社会各界对英国教育的改革与发展表示满意。

## 二、21世纪以来英国基础教育改革的政策与举措

进入21世纪以来,英国政府针对基础教育存在的问题提出了一系列的教育改革方案与举措,改革的主题几经变化,从培养“学生的学习乐趣”为中心转移到重视“教学的重要性”,无不与英国学生的现实表现紧密结合。

21世纪初的前几年,英国基础教育改革的重点在于重建教师队伍的士气,为每一位学生提供卓越教育和愉快的学习环境,培养学生将学习看做一种乐趣。2001年,英国教育部提出了《基于成功之上的学校》的教育方案,推动初等教育阶段学生阅读和数学课程的学习标准。2003年,英国教育与技能部相继出台了《卓越与快乐——英国初等教育战略》、《卓越与快乐:初等教育的教与学指导手册——学校改进的支持》和《卓越与快乐:初等教育的教与学指导手册——持续性的专业发展》,使学校、教师与社区及家长能够理解基础教育改革的理念与目标。

到了2004年,英国基础教育改革的举措则更加注重教育公平的问题。这一年英国教育与技能部发布了《儿童和学习者的五年改革战略》和《五年改革战略:卓越进步的维持》,推广教育的公共服务性,为所有的学生提供高标准的教育环境及教育内容,特别是消除弱势学生与其他同伴之间的教育成就差距。<sup>[8]</sup>2005年,布莱尔政府发布了《全民之更高的标准、更好的学校:为了家长与学生提供更多的选择的教育白皮书》,这份“教育白皮书”中强调为每一位学生提供卓越的教育,确保每一位学生潜能的最大发挥。<sup>[9]</sup>2006年英国教育部门发布的《2020蓝图:2020教与学评议小组报告》中指出,“所有儿童成功的机会与其自身的社会背景、性别及种族等无关;为所有的学习者提供高标准的教育服务”,特别强调要消除学生之间的学业差距,并且通过个性化的教学与学习模式提升学生的学业成果,进而促进教育机会的均等。<sup>[10]</sup>

从2006年开始,英国学生的学业表现在国际排名中持续下滑,英国教育改革的目标开始向课程与教学倾斜。2006年,英国的PISA测试结果

显示,英国学生的数学、阅读和科学成绩国际排名大幅度下滑,与2000年相比,数学从第8位下降到第14位,阅读从第7位下降到第17位,科学从第4位下降到第14位。面对“世界一流教育系统”地位被撼动的事实,英国的专家、学者和教师纷纷建议政府进行一次全面的基础教育改革,加强全国统一考试和统一课程等改革。<sup>[11]</sup>2007年底,英国政府出台《儿童计划:构建更加美好的未来》发展规划,提出了“每个儿童11岁前做好上中学的准备,至少90%的儿童英语和数学达到或超过预期水平;每个年轻人19岁前需要具备未来成人和继续教育的技能”等目标。<sup>[12]</sup>

然而,以学生为中心的个性化教学模式、家长权利为中心的择校策略、以及为“与时俱进”而频繁发布的教育改革方案,并没有阻止英国教育整体质量下滑的趋势。2009年PISA测试结果显示,英国学生成绩的国际排名再度下跌,而且教育不公正现象更为突出,教育的公共投资不足,大量优秀的教师流失。在这种情景下,2010年11月,英国联合政府教育部颁布了《教学的重要性:学校白皮书2010》,这次改革的重点从学生转向教师。《学校白皮书》中指出,“教师素质是影响学校办学质量的重要因素,决定着学生成就的好坏。”<sup>[13]</sup>它还确立了“创建世界一流的学校教育体系,确保英国在未来的全球竞争中立于不败之地”的目标,并从促进教师专业发展、提高校长领导素质、推进课程评估改革、创建新型学校制度、加大学校经费投入等几方面着手,推进基础教育阶段学校教育体系的全面改革。<sup>[14]</sup>

受连续两次PISA测试国际排名下滑的影响,英国开始从世界其他高标准、高水平的教育系统,如我国上海、芬兰、新加坡等国家和地区学习提高教师质量、权责下放一线、增大经费投入等经验。因此在《学校白皮书》发表的同时,英国教育大臣迈克尔·戈夫(Michael Gove)还在国会下议院公布了改革中小学一揽子计划等举措,如改革教师培训与招聘制度、学校评估排名制度、基于学校校长和教师更多自主权等。经过努力,2012年英国在PISA测试中的排名终于有所稳定,尽管没有明显的进步,但也缓解了教育教学质量滑坡的趋势。目前,英国正在计划新一轮课程改革,新的“国家课程”将于2014年9月在所有中小学中正式实施。<sup>[15]</sup>

### 三、英国对学生学业表现及教育改革的反思

2012 年 PISA 测试结果公布后,英国学生在数学素养、阅读素养和科学素养上的表现依旧差强人意,继 2009 年后再一次引发英国教育部门管理者、教育专家和教师激烈的讨论、质疑与深省。

迈克尔·戈夫在向国会议员报告时指出,自 20 世纪 90 年代以来,英国学生在测试中的表现趋于平稳已经算是很好的情况了,糟糕的时候排名是不断下滑的。他认为,目前倡导的改革,如改变课程、加大学校自主权、向贫困学生给予直接性财政支持等,都是为了防止英国的学校更加落后。他强调,英国需要像波兰、德国和越南一样,加快教育改革的步伐。戈夫在肯定 2010 年以来英国基础教育改革的成效之后,还分析了基础教育改革未来的发展方向,即在 PISA 测试中表现优异的学校教育系统的共同特征,如下:<sup>[16]</sup>

- 强调社会公正,给予每一个孩子成功的机会;
- 为所有 16 岁孩子提供一个有抱负的学术核心课程;
- 学校领导者具有高度的自主权;
- 具有严格的绩效问责制度;
- 学校领导者具有聘用、解雇、奖赏教师的权力。

除戈夫外,很多英国教育界的管理者、教育专家和教师也纷纷提出对 PISA 测试结果的反思,以及对未来英国基础教育改革的展望。

影子内阁教育大臣特里斯坦·亨特(Tristram Hunt)就认为,作为教育大臣,戈夫需要为教育改革进展缓慢负一部分责任。而且,他认为 PISA 测试的结果显示,学校与教师之间的合作比市场力量更有效。英国教育委员会主席格雷厄姆·斯图尔特(Graham Stuart)认为,PISA 测试结果是“非常发人深省的。尽管我们对学校进行了大规模的投资,但是这并没有起到任何作用。”然而,教师联盟(NASUWT)的秘书长克里斯·基特斯(Chris Keates)则认为 PISA 测试结果不应该用于驳倒英国的公共教育系统,他还指出测试中表现突出的国家,优势体现在有效地推动了教师的专业化发展。此外,在 PISA 测试结果的排名中,排在最前面和最后面的国家之间的差距相当于 6 年的学

业水平。教育部长休·刘易斯(Huw Lewis)回应威尔士在 2012 年 PISA 测试中表现不佳的问题时说:“每一个为威尔士教育部门工作的人都需要以此为鉴”。<sup>[17]</sup>

当然,在人们热议 PISA 测试结果的国际排名的同时,也有学者对 PISA 测试提出质疑。伦敦大学教育学院的 John Jerrim 就曾指出,尽管英国在 PISA 测试中的排名在下滑,但是在国际数学与科学趋势研究项目(Trends in International Mathematics and Science Study, TIMSS)的测试中成绩却在上升,这主要受到学生参与测试的时间差的影响;另外,布里斯托大学社会统计学教授 Harvey Goldstein 也对 PISA 测试样本的代表性提出质疑,他认为应该对受测学生采取长期性研究。<sup>[18]</sup>但是,经合组织的 PISA 项目研究者、大多数来自 PISA 项目参与国的教育决策者、教育研究者和一线教育工作者都认识到, PISA 项目的开展不仅仅是为了提供各国学生成绩的排名,更重要的是提供为各国教育政策和教育改革方案做参考的、更具深度的分析数据与评介平台。2012 年 PISA 测试结果的公布以及测试数据的后续二次分析,将为英国和世界其他国家与地区未来基础教育的改革与发展提供更为有效、有价值的参考依据。

#### 参考文献:

- [1] OECD. Asian countries top OECD's latest PISA survey on state of global education[EB/OL]. 2013-12-7. <http://www.oecd.org/newsroom/asian-countries-top-oecd-s-latest-pisa-survey-on-state-of-global-education.htm>.
- [2] Jenny Bradshaw. UNITED KINGDOM - Country Note - Results form PISA 2012[R]:p2-3.
- [3] BBC News Wales. PISA ranks Wales' education the worst in the UK[EB/OL]. 2013-12-7. <http://www.bbc.co.uk/news/uk-wales-25196974>.
- [4] 姜澎. 参加 PISA 的意义:促进教育决策科学化——访上海 PISA 项目组负责人、上海师范大学校长张民选教授 [N]. 文汇报, 2013-12-2-9.
- [5] [6][7] Jenny Bradshaw. UNITED KINGDOM - Country Note - Results form PISA 2012[R]:p4, p5, p3.
- [8] DfES. Five Year Strategy for Children and

- Learners[R]. London: HMSO, 2004.
- [9] DfES. Higher Standards, Better Schools for All: More Choice for Parents and Pupils[R]. London:HMSO, 2005.
- [10] Dfes. 2020 Vision: Report of the Teaching and Learning in 2020 Review Group[R]. London:HMSO, 2006.
- [11] 马宇. 英国2020基础教育发展目标与政策实施[J]. 教学与管理, 2013, (1): 86.
- [12] Department for Children, Schools and Families. Children's Plan: Building Brighter Futures[R]. London: The Stationery Office, 2007.
- [13] Department for Education. The Importance of Teaching: The School White Paper 2010[R]. London, 2010:p13.
- [14] 冯加渔. 创建世界一流的学校教育体系——英国学校白皮书《教学的重要性》解读及其启示[J]. 外国中小学教育, 2012, (3): 2.
- [15] Department for Education. The National Curriculum for England to Be Taught in All Maintained Primary and Secondary Schools from September 2014[EB/OL] 2013-12-7. <https://www.gov.uk/government/collections/national-curriculum>.
- [16] Michael Gove. Secretary of State for Education Michael Gove's statement in the House on the OECD's 2012 PISA results[EB/OL]. 2013-12-7. <https://www.gov.uk/government/speeches/2012-oecd-pisa-results>.
- [17] BBC News Education & Family. PISA Tests: UK Stagnates as Shanghai Tops League Table[N]. 2013-12-3. <http://www.bbc.co.uk/news/education-25187997>.
- [18] John Jerrim. No Hard Evidence That England Has Slid Down International Performance Tables, Study Says[EB/OL]. 2013-12-7. <http://www.ioe.ac.uk/60021.html>.

### Analysis on the Policy of Basic Education Reform in UK According to PISA Results

GUO Jing

**Abstract:** In the Programme For International Student Assessment 2012, the 15-year-old students in UK had poor performance, which was just amount to the average level of the OECD countries. The PISA results 2012 of UK reflected the change of the policies and subjects of basic education reform actually. The focus of basic education reform turned from learner's pleasure-centered to teachers' teaching-centered during the decade. On the basis of PISA results 2012, the educational stakeholders in UK reviewed the effectiveness and deficiencies of basic education reforms, and bring up suggestions for the future, such as highlighting the fair education opportunities, designing the core academic curriculum, improving the teachers' professional development, increasing the school-leaders' autonomy, and introducing the performance accountability system, etc.

**Keywords:** PISA; UK; Basic Education Reform