

深化我国基础教育体育与健康课程改革的关键

季 浏^{1,2}

(1. 华东师范大学体育与健康学院, 上海 200241;
2. “青少年健康评价与运动干预”教育部重点实验室, 上海 200241)

摘要:始于2001年的我国第八次基础教育课程改革给学校、教师和学生带来史无前例的全新变化,取得的积极效果有目共睹。《义务教育体育与健康课程标准(2011年版)》的正式颁布既标志着我国中小学体育与健康课程未来的发展方向,也意味着体育与健康课程将进入深化改革阶段。当前和未来推进体育与健康课程深化改革的关键:体育教育工作者必须认真学习和深刻领会课程标准的精神;中小学体育教师必须增强课程意识和能力;大学与中小学必须紧密合作。唯有如此,体育与健康课程改革才能健康、可持续地向前发展。

关键词:基础教育;体育与健康课程;深化改革

中图分类号:G807.0 **文献标志码:**A **文章编号:**1001-9154(2013)10-0001-06

Key to Deepening China's Curriculum Reform of Physical Education and Health

Ji Liu^{1, 2}

(1. School of Physical Education & Health Care, East China Normal University, Shanghai 200241; 2. Key Laboratory of Adolescent Health Assessment and Exercise Intervention of Ministry of Education, East China Normal University, Shanghai 200241)

Abstract: The eighth basic education curriculum reform of China, starting in 2001, has brought unprecedentedly brand-new changes to schools, teachers and students with obvious positive effects. The formally promulgated "Curriculum Standard of P. E. and Health in Compulsory Education (2011 Edition)" marks the future development direction of P. E. and health course in Chinese primary and middle schools, indicating a deepening reform period of the two courses. The key to deepening the curriculum reform of P. E. and health includes the P. E. educators' thorough study and comprehension of the essence of the curriculum standard, primary and middle school P. E teachers' strengthening in their curriculum sense and ability and a close cooperation between primary and middle schools and colleges, which will ensure the healthy and sustainable development of the two courses.

Key words: basic education; P. E and health course; deepening reform

CLC number: G807.0 **Document code:** A **Article ID:** 1001-9154(2013)10-0001-06

伴随着始于2001年我国基础教育课程改革,体育课程改革已走过了十一个春秋。这场课程改革使得我国的体育课程发生了历史性的重要变化,具体体现在体育教师的教育观念和教学行为发生了积极性转变,“健康第一”的指导思想深入人心,体现素质教育思想的知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观整体课

程目标普遍受到重视,教学内容注重与学生的身心特点和生活经验相联系,教学方式实现了从单一化向多样化转变,具有激励和发展功能的体育学习评价方法得到有效运用,开发和利用课程资源得到充分落实,学生的体育与健康态度和行为发生了积极变化等。总之,这场体育课程改革对促进体育教师的发展、学生的

基金项目:2010年国家社会科学基金重大项目:中国体育发展方式改革研究(10ZD&052);上海市学生健康促进工程重大委托项目课题(HJTY-2010-A02);华东师范大学校培育基地项目-体育(78140128)。

作者简介:季浏,教授,博士,博士生导师,研究方向:体育与健康课程。

收稿日期:2013-08-12

发展、课程的发展有目共睹,意义重大。但由于受到传统思维和习惯的影响、利益个体和团体的阻碍、各地各校对改革的重视程度不平衡等内外部因素的影响,使体育课程改革也遇到了不小的困难和挑战。然而,毋庸置疑,十一年的体育课程改革成功经验既是改革的重要成果,也是未来深化体育课程改革的重要基石和发展方向。为了推进和深化体育课程改革,不断提高体育与健康教育教学质量,当前和未来应在以下三个关键方面共同做出努力。

1 《体育与健康课程标准》的再学习、再认识

中小学《体育与健康课程标准》(以下简称《课程标准》)是国家的纲领性文件,具有方向性、引领性和前瞻性,体现了国家在转变人才培养模式方面的意志,理应认真学习、深刻领会、努力践行。然而,据不完全统计,全国几乎有一半左右的中小学体育教师没有读过《课程标准》,从而影响了体育课程改革更好的实施。因此,当务之急是需要认真学习和深刻理解《课程标准》的概念、内涵、意义、框架等,只有这样,才能按照《课程标准》的精神推进体育与健康课程的深化改革和健康发展。

1.1 何谓课程标准

关于课程标准的定义,虽然国内外表述不一,但精神实质基本相同。例如,《教育大字典》(第一卷)指出:课程标准是确定一定学段的课程水平及课程结构的纲领性文件^[1]。这一定义包含两层含义:一是确定某一学段(如小学3-4年级)的学生学业标准,二是就某一学科而言,规定了课程目标、课程内容、教学建议、评价建议、教材编写建议、教学资源利用与开发建议等。澳大利亚维多利亚州《课程标准框架》认为,课程标准描述的是学生学习所包括的主要领域及大多数学生在某一学习领域能达到的学习结果^[2]。《加拿大安全大略共同课程省级标准》指出,课程标准是为评估学生学习而设计的一般标准。该标准通过描述期望学生达到的省级标准,为所有学生设立相应的目标。它们的根本目的是为了给教师、家长和学生提供对期望学生达到结果的清晰的陈述。根据上述对课程标准的定义,结合体育与健康课程的特点,可以认为,《课程标准》是指期望学生通过一段时间的体育与健康学习和锻炼在各个方面所能达到的学习结果。这个期望的学习结果既能引导体育教师的教学和学生的学习,又能作为评价教与学效果的质量标准。据此,还可以认

为《课程标准》具有以下几个特点:一是《课程标准》主要是对学习结果的行为描述,它与《体育教学大纲》不同的是,它不是对教学内容特别是运动知识点和单个技术的具体规定,它不仅是对运动知识和技能方面的学习要求,而且涉及到运动知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观三个方面,具体到体育与健康课程就是涉及到运动参与、运动技能、身体健康、心理健康和社会适应四个方面的学习要求。由此可见,这是为什么《课程标准》不描述、不规定一个个运动知识点和技术的原因之一。学生应该学习哪些具体的运动知识点和技术,应该由学校 and 体育教师根据本校的实际情况在本校的体育与健康教学计划或大纲中列出。同时也提示我们,体育与健康课程应该贯彻和落实“以学生发展为中心”的课程理念,摒弃纯粹的“运动技术中心论”、体育课程的工具主义思想和生物体育观,从“育技”向“育人”转变,促进学生身心健康发展。二是《课程标准》确定对全国某一学段学生通过体育与健康的学习应该达到的基本要求,而不是最高要求。因为面向全体中小学的体育教育属基础教育,而不是精英教育;属大众体育,而不是精英体育;它不是培养运动员的课程,不是为淘汰学生的课程,应该是全体学生通过达到基本要求体验体育与健康学习和锻炼的乐趣,进而喜欢体育,并逐步形成锻炼习惯。如果像过去那样,规定的内容过多、过细,学习的要求过高、过难,绝大多数学生只能是学不会,从而不愿学,学生“喜欢体育,但不喜欢体育课”的现象将会长期存在。三是《课程标准》倡导体育教师应是课程的主人,而非课程的奴隶;是课程的开发者,而不仅仅是课程的执行者;课程建设不仅仅是专家和领导的事情,更是教师自己的事情,这就使课程的生成性和适应性成为可能。因为我国地域广阔,发展很不平衡,即使专家能够设计出最好的一种课程模式,也无法解决差异性问题的,因此,教师开发和设计甚至创新课程就显得尤为重要和必要。四是《课程标准》是国家基础教育体育与健康课程质量的主要标志,它起着管理、指导、督导与评价的作用。因此,体育与健康课程建设得如何、课堂教学质量的好坏、学生的学习状况怎样等,《课程标准》是对其评价的重要标准。

1.2 正确看待《课程标准》

始于2001年的《课程标准》(实验稿)倡导了崭新的学校体育文化,推动了我国基础教育体育课程改革和发展,反过来,它又为新修订的《课程标准》(2011年版)奠定了实践经验基础。新修订的《课程标准》一以

贯之地坚持“健康第一”的指导思想和“以学生发展为中心”的课程理念,这种改革方向既是改革开放30年来体育课程发展的必然趋势,也符合国际体育课程发展的方向。因此,正确看待《课程标准》对深化体育与健康课程的改革具有长远的影响。

第一,用新的教育思想和课程理论评价《课程标准》。尽管新一轮基础教育课程改革已进行了十一年,不少体育教育工作者,包括少数“权威专家”,由于缺乏对课程理论的全面和深入学习,依然习惯于用教学论的思想来对待课程论,用教学大纲的思维方式来评价《课程标准》,用支离破碎的知识和过于感性的认识来批评《课程标准》,导致在体育与健康课程领域存在认识上的误区和思想上的混乱,进而也在一定程度上干扰了中小学体育与健康教学实践的改革和发展,因为我国的许多中小学体育教师长期以来都早已习惯于做执行者的角色,他们对少数权威专家思想和观点会囫圇吞枣地全盘接受,但当专家的声音不同时,他们因缺乏主见而显得无所适从,进而对课程改革产生犹豫,甚至怀疑。例如,有人曾无端批评新体育课程要把竞技体育赶出学校,而事实是《课程标准》中明确要学习田径运动、球类运动、体操运动、武术运动、游泳和冰雪运动等。又如,课改一段时期以来,有一股思潮批评《课程标准》淡化运动技术甚至不要运动技术,而《课程标准》中就包括运动技能学习领域,也有运动技术概念的表述。这样缺乏事实的批评既影响了批评者本人的形象以及学术道德和规范,也容易引起人们认识上的误区和思想上的混乱。

第二,要认清《课程标准》的性质。课程标准既不是类似“产品说明书”那样的操作指南,也不是类似“产品质量规格”那样的验收、检验或评价学生是否合格的标准;既不是教育部对广大教师下达的必须忠实执行的“教育指令”,也不是所谓“权威专家”为学校教师提供的可以照单抓药、包治百病的“教育良方”。课程标准是国家根据时代的发展趋势、社会的发展需求和每一个学生的发展需要,对每一个学习领域或学科所提供的理念引领、目标规划、内容选择和实施建议^[3]。这也是《课程标准》与教学大纲的根本区别,同时也清楚说明《课程标准》是指导性文件,而不是指令性文件。然而,一些专家还是用指令性文件的思想来要求《课程标准》,突出的问题就是依然对《课程标准》的“课程内容”部分存在两点认识上的误区:一是认为“课程内容”部分应该列出具体的教学内容和时数分配;二是认为不应该将学习目标、教学内容、学习评价

混为一谈。然而,要强调说明的是,《课程标准》就是要确定学生的学习标准,而内容标准是课程标准的重要部分,内容标准是根据课程目标,结合具体的课程内容,用尽可能清晰的行为动词所阐述的目标^[4]。《课程标准》中“课程内容”的表述方式与教学大纲不同,它不是描述孤立的一个个知识点,而是突出内容对学习目标的作用,这体现了目标引领内容的思想,至于学生通过某一或某些内容的学习是否达到了学习目标,则需要说明评价要点和评价方法,从而使得课程学习目标、教学内容和学习评价融为一体。从这一角度讲,“课程内容”就是内容标准,这符合国际上通行的作法。

第三,《课程标准》没有最好,只有更好。始于2001年的《课程标准》(实验稿)经过十一年的实验和实践,在广泛进行调研以及听取各方意见和建议的基础上,通过数十次的修改,于2011年由教育部正式颁布。正式颁布的《课程标准》就目前而言是一个好的课程标准,但再好的课程标准也不是十全十美、一劳永逸的,需要伴随时代与教育实践的进步不断优化,而剔除种种的干扰因素则是首当其冲的问题。首先是剔除干扰“内容标准”的因素。内容标准的编制需要考虑三根支柱——学术需求(文化需求)、心理需求、社会需求^[5]。然而,长期以来,我国的体育课程重生物性轻人文性、重技术轻育人的现象没有得到根本性的扭转,导致这一情况的原因是我们的一些体育专家依然用培养高水平运动员的竞技运动模式来看待体育课程与教学,把体育教育混同于竞技运动,把基础教育混同于专业教育。基础教育体育与健康课程不是要把所有学生培养成从事不同项目的运动员,而是通过体育与健康课程的教学,培养学生学会体育学习和锻炼的能力,促进他们健康成长,为形成终身体育的习惯奠定基础。第二,剔除干扰“成就标准”的因素。我国学校体育几十年来基于从前苏联搬来的“双基论”而形成的体育学科独有的“三基论”(基础知识、基本技术和基本技能),占有统治地位,忽视了对学生的体育学习和锻炼能力的重视和研究。然而,离开了对体育学习和锻炼能力的研究,实际上无异于架空了对“成就标准”的优化。根据现代学科论的研究,构成学科的三大要素是:构成该学科的基本概念及其基础知识,这些基本概念所隐含的思考方式、行为方式以及背后的情感、态度、价值观。因此,《课程标准》所倡导的“成就目标”知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观三维课程目标,是天经地义的^[5]。第三,剔除干扰“机会标准”

的因素。几十年来我国的体育课程在应试教育的背景下,体育学习活动被理解为是单纯的习得运动知识和技术技能的活动,甚至把习得运动知识和技术技能当成是课程的唯一目标,没有把学生的体育学习活动看成是塑造学生的健全人格,培养学生的情感和意志,促进学生健康发展的学习过程,而是单纯地追求学生运动知识与技术技能量的增长。因此,《课程标准》充分关注从单纯的“育技”向“育人”转变。

2 增强体育教师的课程意识和能力

2.1 课程意识和能力的重要性

要深化体育与健康课程改革,促进体育与健康课程的可持续发展,体育教师的课程意识和能力的不断增强是关键。

课程意识指的是教师对课程的认识^[6],它表达的是教师民主参与课程建设的权利和意愿^[7]。课程意识是一种开放的、民主的、科学的意识。课程能力指的是教师开发和实施课程的能力,包括课程开发能力和课程实施能力,前者包括对国家课程、地方课程的二次开发能力,也即国家课程、地方课程的校本化;后者在于教师能够将《课程标准》的理念落实到体育与健康实践课中。

从国家课程管理的要求讲,本次基础教育课程改革强调国家、地方和学校三级课程管理,这意味着学校在课程管理、建设和实施方面有相当大的自主权;从《课程标准》的角度看,《课程标准》强调的是期望学生通过体育与健康学习所应达到的学习结果,即主要是建立目标体系和标准,强调“目标引领内容和方法”。这意味着体育教师有自主选择适合学生学习的教学内容和教学方法的权利,这也决定了体育教师是体育与健康课程的建设者,而不仅仅是执行者。因此,需要广大体育教师在《课程标准》的精神指导下,结合学校的实际和学生的特点,对体育与健康课程进行设计和创造,使每一节体育与健康课上得有意义和充满活力,深受学生喜爱。由此,加强体育教师的课程意识和能力就显得尤为重要和必要。

2.2 体育教师缺乏课程意识的种种表现

十一年的体育课程改革过程中,尤其是改革的初期,不少体育教师面对《课程标准》显得有些束手无策,甚至有些体育教师都感叹体育课不会上了,这主要是许多体育教师缺乏课程意识和能力所致。具体表现在以下方面:

第一,《大纲》意识很重。我国的体育教师几十年

来都是严格按照《体育教学大纲》规定的内容上课,《大纲》规定什么内容,就上什么内容,即使到目前还有一些体育教师在不断地问专家上什么内容,更为严重的是,有些体育教师甚至还在按照《大纲》规定的内容和时数上课,因为他们习惯了《大纲》。至于《大纲》规定的具体内容是否切合本校的实际,是否适合本校学生的学习,是否满足本校学生的兴趣爱好,却很少思考,更不用说大胆尝试。

第二,工具意识太强。简单而言,所谓工具意识就是体育教师只看到体育的生物功能,即注重体育对学生身体的作用以及学生掌握技能的情况,并未认识到体育是学生生活的重要组成部分以及对学生全面发展的作用。工具意识太强主要表现在:一是把教学和学习只是当成完成任务的工具,而非生活本身;二是在许多体育教师看来,优秀体育教师的标准主要是教学能力和技巧而非教学思想;三是体育教师不需要考虑为什么教、教什么和怎么教的问题,只需要按照既定的教学内容在规定的教学时数内完成教学即可。

第三,目标意识薄弱。受“知识中心观”和“技术中心论”的影响,许多体育教师只有内容意识,即过分关注具体的知识点和技术细节,目标意识几乎没有,以致于到现在还有一些体育教师在设计教学计划时依然是主要考虑教学内容,目标只是内容的附属品。在课堂教学中,教师主要是将内容教完,至于教完这些内容达到什么目标,一概不问。实际上,这大大降低了教学内容的针对性和有效性。此外,一些体育教师目标意识薄弱还体现在过于注重方法和技巧,使学生被动地接受知识和技能,很少给学生留下思考和自主学习的时间和空间。

第四,“专家至上”意识强烈。在学校体育领域,有以下两种需要改进的现象:一是存在“防体育教师”现象,即一些“权威专家”认为中小学体育教师不具备课程开发能力,教学能力不强,运动技术不行等等,影响了体育教师开发课程、设计课程和创生课程的积极性,导致不少体育教师依然循规蹈矩、不思改革和创新。另一个是存在“专家至上”现象,即许多体育教师习惯于迷信专家、依赖专家,几乎丧失了自我,特别是随着新课程培训的增多,许多专家进入中小学领域,各种声音此起彼伏,非常杂乱,更搞得体育教师不知所措,陷入迷茫状态。

2.3 提升体育教师的课程意识和能力的策略

介于上述的体育教师所存在的种种课程意识和能力缺乏的情况,未来需要从以下几个方面来共同努力。

第一,全面提升体育教师的课程意识。课程与教学虽然密不可分,但却是两个相对独立的领域。课程强调的是教育的目的,而教学更关注如何教具体的内容给学生;教学仅站在学科的角度,注重学科知识的传授,而课程更关注如何通过学科的教育教学促进学生的全面发展。体育与健康教学应该是体育与健康课程建设的一部分(即课程实施),站在用体育与健康课程培养学生的角度,有助于体育教师把握本课程的核心思想、基本方法,从而从整体上挖掘本课程的教育价值所在。具体来说,就是要发挥体育与健康课程的健身育人功能,促进学生身、心、社全面发展。

第二,给体育教师创生课程赋权。当前的课程改革其根本性质是倡导“教育民主”。只有在这一大方向上去理解体育与健康课程改革,才能进一步促进体育与健康课程的发展,否则我们每往前走一步都是艰难的或者是错误的。所以,我们所做的一切都是为了每一个学生健康发展;是为了解放体育教师,促进体育教师的专业发展;是为了尊重学校的体育文化和教育的独特性。因此,体育教师有权理解新课程,开发新课程,创生新课程。

第三,重视体育与健康课程的校本化建设。毋庸置疑,体育与健康课程属于国家规定的中小学生学习必修的课程,即国家课程。代表国家课程的《课程标准》不是限制体育教师课程开发和教学行为的规则、规范和束缚,而是为体育教师的课程与教学创新提供引领和帮助。如果真正要使每一所学校的体育与健康教学让教师和学生难忘而富有意义,我们就需要根据《课程标准》提出的理念,并结合学校和学生的实际进行创造性实施,即国家课程校本化,这就会大大提高《课程标准》的适切性,也为学校体育与健康课程形成自己的特色奠定基础。因此,未来应该像过去重视体育教学那样重视体育与健康课程的校本化建设,体育教师的课程意识自然会提升,课程能力也自然会获得很大的发展。

第四,促进体育教师把教学变成研究。与高校不同,中小学体育教师主要不是进行纯学术的研究,更多的是进行应用性的研究。因此,体育教师应该具有观察问题、分析问题和解决问题的能力,经常关注教学过程中的问题,并加以思考和研究,从而解决问题。比如说,自己所教的学段是水平四的学生,教师需要研究该学段学生喜爱学习什么内容、在教这些内容时采用哪些方法更有助于提高学生的学习效果等。通过这样的研究过程,就会提高课堂教学质量。只有这样,体

育教师在践行《课程标准》精神和理念时才会感受其精髓以及给自己带来的发展空间。

3 大学与中小学应紧密合作

3.1 大学与中小学合作的意义

大学与中小学紧密合作是深化体育与健康课程改革的又一条重要途径,其重要意义主要体现在以下几个方面:

第一,有助于大学的体育教育专业了解中小学的体育与健康课程改革情况,培养适合中小学体育与健康课程教学的合格人才。大学培养适合社会需要的人才,这是大学办学的宗旨之一。大学体育教育专业培养的学生绝大多数未来都需要到中小学从事体育与健康课程的教学工作,通过大学与中小学的紧密合作,可以了解中小学对大学体育教育专业人才培养的需求,从而改革大学体育教育专业的人才培养模式,使大学培养的学生能更快、更好地适应中小学的体育与健康课程的教学。

第二,大学可以对中小学提供专业引领,促进中小学体育教师的专业发展。一般而言,大学更加侧重对专业理论等方面的研究,中小学侧重于教学实践操作。大学与中小学紧密合作,可以为中小学体育教师提供丰富的理论知识和新的研究信息,有助于中小学体育教师不断吸取新鲜养分,更新教育观念,提高中小学体育教师的教育素养,促进他们更好地实施体育与健康课程改革。

第三,大学可以从中小学获取更多的实践知识,丰富自己的理论研究。实践是检验真理的唯一标准,体育与健康课程教育的理论研究应源于实践,这样的理论研究成果才能有效指导教学实践活动,真正体现理论与研究相结合。大学与中小学紧密合作既能使大学的研究脚踏实地,而不是空中楼阁,同时使研究成果又能更好地为中小学教育教学实践服务。

3.2 加强大学与中小学合作的途径

第一,开展课题合作研究。开展课题合作研究既可以发挥大学的科研优势,提升中小学体育教师的研究能力和水平,促进中小学体育教师树立教学即研究的意识,提升他们的专业化水平,更重要的是,开展课题合作研究有利于他们通过研究去解决体育与健康课程改革实践中的问题。同时,也促使高校更加关注和理解中小学的教学实践,从教学实践中获取信息,丰富和发展自己的理论研究成果,使理论研究更加联系实际,更加富有意义和价值。笔者曾组织全国100所中

小学开展了“体育的地方课程和校本课程的研究”,获取了大量教学实践的案例,同时也调动了中小学体育教师开展科学研究的积极性,使参与课题的体育教师的研究能力和创新意识大大提高,也使参与课题的学校形成了各自的体育与健康教学特色。

第二,经常进行交流和研讨。交流和研讨有助于取长补短,相互促进,共同提高。高校与中小学进行交流和研讨包括请中小学体育教师到高校授课和高校教师到中小学开设讲座,前者主要包括两个方面:一是给高校的教师开设讲座,使高校的教师了解中小学的体育与健康课程改革情况,以便促进高校改革课程设置、教材内容和教学方法等,使高校的培养方案和教育教学更贴近中小学的实际。二是对高校体育教育专业学生进行专题指导。比如,如何写好教案,如何提高教学技能,如何根据学生的身心特点和兴趣爱好选择教学内容等,以利于体育专业的学生尽早了解中小学体育与健康教学的特点,提高学习的针对性,为未来的职业准备奠定基础。后者主要包括高校教师给中小学体育教师讲授有关方面的新理论、新方法、新成果,不断丰富中小学体育教师的理论素养,开拓他们的专业视野。

三是大学人才培养工作重心要“下移”,中小学的体育教师工作重心要“上移”。长期以来,大学体育教育专业的人才培养方案和教学活动基本上还是以竞技体育人才培养模式为中心,即按照培养优秀运动员的思路来进行课程设置、教材编写和实践教学。例如,现在和未来体育教育专业的学生绝大多数都要到高中、初中或小学甚至幼儿园从事教育教学工作,而三个学段学生的身心发展特点是完全不同的,教学内容和方法也存在很大差异,但在体育教育专业的课程设置中很少涉及各学段的教学方法等课程,这就导致毕业生一旦分配到相应的学段工作会显得很不适应,需要重新进行培训,以至于常听说中小学对高校人才培养方面的抱怨。再如,教学内容和方法方面,高校也需要大力改革,如许多体育教育专业理论和技术课教材中的理论、原理和方法大多源于竞技运动,对指导中小学体育与健康教育教学针对性较差;我们的技术课实践教学,几乎全是练技术的教学,没有教授专业学生如何根据中小学各学段的学生特点来进行技术课的教学,即严重缺乏每门技术课的“教学法”教学。而许多中小学体育教师基本上扮演着教书匠的角色,满足于多年不变的陈旧教学实践程式,忽视专业理论学习,忽视研究能力的提升,忽视教学思想和风格的形成,从而造成

了体育教师的专业化程度不高。由此可见,未来需要高校体育教育专业的人才培养工作要“下移”,即面向中小学的体育与健康课程和教学的需求来改革自己的培养方案和教育教学模式,使高校培养的学生未来适应中小学的教学;中小学体育教师的专业化水平要“上移”,即要使自己的理论素养、研究能力和教学能力同步提高。

4 结语

如同十一年的课程改革一样,未来深化体育与健康课程改革依然会受到社会、家庭、学校及传统教育和文化等内外部因素的影响,深化改革的道路依然不会平坦。体育教育工作者虽然不能改变影响体育与健康课程改革的外部因素,但应该从体育教育和自身的角度思考如何更好地深化课程改革。不能因为课程改革过程中存在一些问题,就否定课程改革的巨大成就;不能因为课程改革过程中碰到一些困难,就倒回到老路上去。课程改革的方向无疑是正确的,且十一年的课程改革实践为未来的深化改革奠定了良好的基础。不进行深化改革,体育与健康课程毫无前途。体育教育工作者应该深知课程改革对学校体育、体育与健康课程、教师和学生等方面发展的重大意义和长远影响。当前和未来重视和解决好上述的三个关键问题,体育与健康课程将会可持续地向前发展。

参 考 文 献

- [1]顾明远.教育大字典(第1卷)[M].上海:上海教育出版社,1990.
- [2]崔允灏,沈兰.澳大利亚维多利亚课程标准框架述评[J].外国教育资料,2001(1):20-24.
- [3]张华.谈基础教育课程改革“再出发”[J].基础教育课程,2012(8):41-44.
- [4]钟启泉,崔允灏,张华.《为了中华民族的复兴,为了每位学生的发展-基础教育课程改革纲要(试行)解读》[M].上海:华东师范大学出版社,2001.
- [5]钟启泉.从《课程标准》的要素谈什么是“好教材”[J].基础教育课程,2011(9):67-70.
- [6]于泽元.中国教师的课程能力哪里去了[J].基础教育课程,2012(7):26-28.
- [7]陈向明.教师的课程意识和课程知识为何重要[J].基础教育课程,2012(7):29-32.