

高等教育国际化路径的国际比较研究

陈淑梅,施洋

(东南大学 经济管理学院,江苏 南京 211189)

摘要:伴随全球化进程的推进,国际化已经成为国内外高等教育的一大趋势。本文选取典型国家,分别考察英语国家与非英语国家高等教育国际化的总体情况,再比较其路径,最后分析我国高等教育国际化存在的现实问题。

关键词:高等教育;国际化;英语与非英语国家;全英文教学

中图分类号:G642.0

文献标志码:A

文章编号:1674-9324(2014)02-0195-02

伴随全球化进程的推进,国际化已经成为国内外高等教育的一大趋势,但世界各国选择的路径有所不同。例如,在美国,国际化常被作为高等教育机构的使命。欧洲则通过“波洛尼亚宣言”及其建立“欧洲高等教育区”的决定,把欧洲高等教育一体化推上了新台阶。当代日本的国际化运动被称为kokusaika,意指从不符合国际需求的状态变革为更好状态的过程^[1]。然而高等教育国际化是一个远没有被明确界定和理解的概念^[2]。一种普遍采用的定义为:将国际的和跨文化的元素融合进教学、科研和服务功能中去的过程^[3]。本文选取典型国家,首先分别考察英语国家与非英语国家高等教育国际化的总体情况,再比较这些国家的高等教育国际化的路径,最后分析我国高等教育国际化存在的一些现实问题。

一、典型国家的高等教育国际化现状

以英语为母语的国家中,高等教育国际化程度较高的首推美国、英国和澳大利亚。这三个国家不仅有先天的语言环境优势,而且有政府政策的大力扶持。

作为开放程度最高的国家之一,美国一直极力倡导高等教育国际化。首先,其目标非常明确,全球化与国际化的理念体现在相关的政策文件中。其次是其教学内容的国际化。近年来美国各高校普遍加强了国际知识课程的教学^[4]。三是师资队伍的国际性。21世纪以来联邦政府通过推出前所未有的介入行动和相关政策扶持,展现了其国际化战略发展的新趋势^[5]。

与美国相比,英国更加注重继续教育、终身教育和职业教育,力促本国和国际范围内高等教育的商业化与商品化。采取有力措施吸引外国留学生,同时,实行课程的国际化,并加强质量监控。

澳大利亚高等教育主要沿袭英国模式。以市场为导向的高等教育一直被视为澳大利亚的出口产业,并业已成为其第二大支柱产业^[6],其跨国高等教育项目形式多样,内容丰富。与英国不同的是,澳大利亚高等教育国际化自成一体:建立在公立—私立伙伴关系基础上的商务、学术、服务三位一体模式^[7]。

在非英语国家中,首先考察历史悠久且居世界前列的德国和法国两个最具代表性的国家。

源于经济全球化的发展和适应欧盟国际化改革潮流,德国政府制定了相应的政策、成立了专门机构,德国联邦教育与研究部(BMBWF)和德国学术交流中心(DAAD),以鼓励本国学生出国学习和吸引外国学生到德留学,促进本国的国际化发展。

近年来在欧盟市场一体化和竞争日益激烈的国际教育市场的驱动下,法国高等教育开始迈出了其国际化进程,主要体现在促进高等教育理念,弘扬本国语言和文化,增强本国留学吸引力等方面^[8]。

作为唯一一个欧美文化圈外的发达国家,日本在高等教育国际化的发展潮流下,推出了各种政策,积极推动其高等教育国际化进程。尤其在招聘外籍英语教师上下足了功夫,同时也注重本国高校英语教师的研修,共同推进国际化教育。

二、典型国家高等教育国际化路径比较

在高等教育国际化发展过程中,各国的经济发展程度不同,对国际化的需求与应对也存在差异,表现在各国不同的教育国际化发展路径。在分析了典型国家的高等教育国际化基本情况之后,比较各国高等教育国际化的异同,从中找出我国的差距。

无论是发展中国家,还是发达国家,教育理念的国际化已经形成。高等教育国际化的前提是教育理念的国际化^[9]。高等教育起步较晚的国家希望可以吸纳别国先进的教学理念以促进自身发展,高等教育发达国家也想抓住全球化机遇传播本国文化并吸引海外优秀人才。就人员流动而言,各国之间存在较大差距,这也正是我国需要迎头赶上的。人员交流的国际化包括国际化的教师队伍和学生来源的国际化。英语国家中,美国政府极力推进教学主体在国际间的交流与合作,积极增强学生流动,扩大教师的流动比例。英国本是一个非移民国家,随着近年英国相关移民政策的出台,海外教职工的引进也随之增多^[10]。中国与日本在学生出国留学方面一直呈上升趋势,可能是由于与欧美处于不同文化圈的原因,引进国外学生与教师方面则相对缓慢。

同样,各国在对外交流合作方面也存在很大差异。国际化少不了交流,英语国家明显比非英语国家有语言优势。美国不仅重视教育各个环节的交流,还以其高度发达的科学

参考文献:

- [1]丁钢.声音与经验:教育叙事研究[M].北京:教育科学出版社,2008.
- [2]杨宏权.教育叙事,让教育生活回归生活世界[J].教育科学论坛,2009,(10).
- [3]吴迎朝,周细根.对教育叙事研究中的几个基本概念的理解[J].现代企业教育,2007,(20).
- [4]王景.教育叙事研究的内涵与特点及局限性[J].继续教育研究,

- 2009,(3).
- [5][加]许美德,著.思想肖像:中国知名教育家的故事[M].周勇,等,译.北京:教育科学出版社,2008.
- [6]程方生.质的研究方法 with 教师的叙事研究[J].江西教育科研,2003,(8).
- [7]刘良华.教育叙事研究:是什么与怎么做[J].教育研究,2007,(7).

技术为基础,在国际间寻求合作伙伴。同时,设立海外分支机构或分校,就是英国与澳大利亚的典型做法。而在非英语国家中,通常的做法必须双管齐下:一方面重视开展外语教学特别是英语教学;另一方面则开发包含国际内容的课程。德国则致力打造“精英大学”,实施海外教育项目与跨国远程教育项目。法国政府也在世界各国设立法语培训机构,推广法兰西文化。日本也积极创办海外分校、国际性大学,与具有优质高等教育资源的国家合作。对中国而言,目前主要还侧重引进国外优质教育资源,推动国内教育发展,另一方面,全世界不断增多的“孔子学院”也加强了与中国与世界各国教育文化的交流合作。

三、我国高等教育国际化的主要形式与问题分析

我国高等教育国际化发展至今已初具规模,主要形式包括来华留学教育、孔子学院、双语教学与全英文教学。这些形式是我国借鉴高等教育发达国家经验,考虑我国具体国情下的必然选择,在为我国高等教育走向世界做出贡献的同时,也不可避免出现了一些问题。

来华留学教育服务是我国目前采取的重要的教育服务贸易形式,也是境外消费的主要表现形式^[1]。目前留学教育服务方面还存在以下问题:

- 学历层次偏低,来我国留学的学历生、高层次学生的比例较低;
- 生源过于集中,来华留学生仍主要来自于亚洲近邻^[2];
- 针对留学生的国际化教育方式,课程体系仍处于起步阶段^[3];
- 专业结构不均衡,人文社科类专业留学生占多;
- 教学管理和培养质量与本国学生差异较大,存在“两种标准,两种质量观”的问题^[4]。

孔子学院的建设和发展是我国高校提升国际化程度的契机,是提高自身素质和能力、加快教育国际化进程的重要途径。但是建设孔子学院也遇到了挑战^[5]。外部环境上,在当前各国竞相传播本国语言文化的趋势下,文化国际推广领域的激烈竞争,使孔子学院建设面临机制完善、资金投入等挑战。内部环境上,由于孔子学院在某些国家发展过快,分布不均匀等,准确定位的缺乏和现有的办学模式均抑制了有效传播汉语文化的需求。另外,在全球范围内,孔子学院仍没有找到普遍适用的传播模式^[6]。

作为国际化的重要路径,双语教学既是高等教育国际化的要求,也是国际化的必然结果。毫无疑问,只有推进双语教学,扫除语言障碍,才能提高高等教育的国际化程度。目前我国的双语教学仍存不少问题,例如:

- 双语教学课程开设的整体目标和思路不明确;
- 双语师资力量薄弱,双语教材匮乏;
- 学生水平有些还达不到双语教学的要求。

作为双语教学的最高形式,作为使学生获得高水平英语交流能力和流利使用英语的最有效和最便捷的路径,全英文教学是培养复合实用型人才的核心手段。因此必须注重培养学生在真实环境下的语言交际能力,使英语变成获取知识、从事研究和跨文化交流的有用工具,从而缩短与国外教学水平的差距^[7]。但是目前我国的全英文教学不尽如人意的地方还不少,例如:

- 全英文教学的目标尚不够明确^[8];
- 英语与专业难度的协调仍是问题;
- 师资水准还有待进一步提升^[9];

● 全英文教学的普及度还不理想。

四、结论

纵观世界典型国家高等教育国际化的路径,尽管各国启动国际化的历史背景不同,开展的工作重点有所差异,制定的政策重心也不一样,但是值得我国学习和借鉴的地方很多。例如:法国鼓励企业参与高等教育国际化;美国允许跨国公司参与海外分校建设;英国将高等教育与经济发展相结合;澳大利亚提倡比较研究、跨文化研究、语言与地区研究;德国、英国和澳大利亚等国均重视教育质量。我国高等教育的国际化之路还很漫长,如何在不同的经济发展阶段动态地选择调整适合我国国情的国际化路径仍需要不断探索。

参考文献:

- [1] HORIE, MIKI. The Internationalization of Higher Education in Japan in the 1990s: A Reconsideration [J]. Higher Education, Vol. 43, (1).
- [2] JIANG, XIAOPING. A Probe into the Internationalisation of Higher Education in the New Zealand Context [J]. Educational Philosophy and Theory, 2010, (42).
- [3] Knight & H. de Wit (eds). Internationalisation of Higher Education in Asia Pacific Countries [M]. Amsterdam: EAIE, 1997.
- [4] 湛莉, 刘晓红. 美国高等教育国际化的经验与反思 [J]. 世界教育信息, 2005, (1).
- [5] 丁玲. 从联邦政府的行动透视21世纪美国高等教育国际化 [J]. 高等教育研究, 2011, (4).
- [6] 司晓宏, 侯佳. 澳大利亚高等教育发展特征探析 [J]. 高等教育研究, 2012, (3).
- [7] 王涛. 澳大利亚高教政策的演变与大学国际化的三位一体模式 [J]. 教育学术月刊, 2009, (11).
- [8] 王璇. 法国高等教育国际化发展趋势及其对我国的启示 [J]. 中国成人教育, 2009, (15).
- [9] 季舒鸿, 张立新. 论中国高等教育国际化及其着力点 [J]. 教育与职业, 2012, (6).
- [10] 曾满超, 王美欣, 蔺乐. 美国、英国、澳大利亚的高等教育国际化 [J]. 北京大学教育评论, 2009, (2).
- [11] 覃壮才. 面向东盟来华留学的教育政策和路径选择 [J]. 比较教育研究, 2006, (9).
- [12] 栾凤池, 马万华. 来华留学教育问题与对策探析 [J]. 清华大学教育研究, 2011, (5).
- [13] 胡红洁. 来华留学教育高校内部管理体制问题及对策分析 [J]. 大家, 2012, (7).
- [14] 陈丽. 浅析孔子学院的发展与高校国际化办学 [J]. 辽宁行政学院学报, 2012, (6).
- [15] 唐淑宏. 孔子学院发展中面临的问题与对策 [J]. 沈阳师范大学学报(社会科学版), 2011, (6).
- [16] 黄哲, 付巧玉. 跨文化传播视角下的孔子学院研究综述 [J]. 才智, 2012, (13).
- [17] 朱琳. 浅论教育国际化视野下独立学院的全英语教学 [J]. 教师, 2009, (16).
- [18] 吕占峰, 龙朝双. 关于全英语化教学的思考 [J]. 科技进步与对策, 2002, (2).
- [19] 张千帆. 高校全英语教学模式探析 [J]. 高等教育研究, 2003, (4).

基金项目: 江苏省2012年度研究生教育教学改革研究与实践课题“高等教育国际化背景下的研究生全英文教学模式研究”(JGLX12-003)成果之一。

作者简介: 陈淑梅, 东南大学经济管理学院教授, 博士生导师; 施洋, 东南大学经济管理学院研究生。