

# 我国普通高校学业考试的功能、问题与对策

吕建强

(厦门大学 教育研究院,福建 厦门 361005)

**【摘要】** 学业考试作为高校教学与管理的重要一环,不仅起到以考促学的作用,同时对高校教学任务的完成起到必要的监督。近年来,随着高校扩招带来的教学和管理压力,以及社会不良风气等因素的影响,学业考试出现了形式化、功利化、舞弊盛行等新问题。树立科学的学业考试观、强化考试管理、变单一考试为多元评价不仅有利于解决上述问题,对提高大学生素质,优化高校教学和管理,净化学术风气也不无裨益。

**【关键词】** 普通高校学业考试;考试功能;考试管理

**【中图分类号】** G642 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1003-8418(2010)05-0075-03

**【作者简介】** 吕建强(1984—),山东平度人,厦门大学教育研究院硕士研究生。

高校学业考试是测量学生在一段时间的学习中,知识掌握和能力发展上取得何种程度进展的考试,即测量学生的学习实现教学目标的程度<sup>[1]</sup>。它是一种水平考试,是为考查学生是否达到规定标准而采取的一种标准参照性测验。试卷水平对考生而言是绝对的,即根据考试大纲确定考试范围、合格标准,这个标准不会由于考生水平提高或降低而变化,通过组织学业考试和考试复习,达到检查、反馈和评定教学效果、激励教学改进、提高教学质量、督促学生学习的目的。目前,我国在校学生的学业成绩考试,已经形成相应的制度,并成为整个教育体系中的有机组成部分。但是,随着高校大规模扩招,学业考试这一教学过程的重要环节,出现了许多新问题,我们正在进行着的教育改革,也对学业成绩考试提出了更高的要求。因此有必要重新探讨学业考试的功能、认真分析目前学业考试中存在的问题,并进行合理改革和完善。

## 一、学业考试的功能

1. 教育功能。首先,学业考试对学生具有以考促学的功能。为了在各种不同的考试中取得好成绩,学生必须认真听讲,努力学习,设法弄明白尚未清楚的问题,刚脱离高中“苦海”的学子,就不会把书本束之高阁。试想,如果没有学业成绩考试,有一些大学生不仅在平时,而且可能到期末都还不会抓紧时间认真学习。正是在考试的促迫和压力之下,一部分惯于过舒服轻松的大学生活、把(大学)university 视同“由你玩四年”的学生才会紧张一下,投

人到学习中去<sup>[2]</sup>。

其次,学业考试对教师具有以考促教的功能。作为教学成效的检测手段,考试的成绩一目了然,具有客观性与可比性。因此,考试一方面督促学生学习,另一方面则督促教师教学,使教师努力从教,认真上课,细心辅导,努力提高业务水平并通过考试手段促进教学工作。同时,为使教学工作更有针对性,效果更好,教师就必须随时检查学生对知识技能的掌握情况,检查教学目标的落实情况和教学措施的实施效果,及时得到反馈信息,以便发现教学中存在的问题,及时改进教学工作。

2. 评估功能。学业考试对教学水平和结果具有评估作用。考试是评价教育的一种基本方法,也是对教育者和受教育者进行的定量评价。一方面,通过学业成绩考试可以评定学生的学业成绩,反映出他们对教学大纲所要求内容的掌握程度,衡量他们是否达到教学目标。教师可以依据考试成绩大致评定每个学生的学业优劣,实际上高校也把学生的考试成绩作为学生能否升级或毕业的主要依据。另一方面,考试又是教育行政部门检查各学校教学质量,评价教师教学效果的重要手段。评价一个学校或教师,往往依据他们所教学生在各种考试中取得的成绩。如,近年来教育部实施的高校教学水平评估、高校教学工作评估都把学业考试的实施情况作为高校学生素质、高校教学工作评估的重要一环。

3. 社会功能。学业考试不仅是高校教学过程的一部分和提高教学质量的重要手段,还担负着一定的社会功能。社会各方面选拔人才,均需要对学生

的学业成绩进行考查和评定,越来越多的人员录取都要参看在校学习期间的考试成绩。如此看来,大学生的学业考试成绩就不仅仅只是决定升留级、获得学分、毕业和用于各种评奖,还关乎一个人的未来职业和发展前途,进而和国家选拔人才的要求紧密联系起来,发挥着维持社会平衡的作用<sup>[3]</sup>。另一方面,由于学业考试将前人的知识经验通过试卷考核的形式,传授给学生,对人类精神文化的保存、传播、发展同样起到了不可忽视的作用。

## 二、当今学业考试存在的问题

建国后在批判继承民国考试制度的基础上建立了新的学业考试制度,对学校正常教学的进行和学生学学习都起到了很大的促进作用。20世纪80年代以来受急功近利和其他不正之风的影响,高校学风每况愈下,学业考试舞弊之风盛行,虽然国家出台了一系列措施遏制了这一不良风气,但并未根治。20世纪90年代,随着高等教育规模的迅速扩大,学生数猛增,加之合校并校及院校升级使得高校规模膨胀,给教学管理带来严峻挑战,学业考试也出现了诸多亟待解决的问题<sup>[4]</sup>。

1. 考试观念的异化。其一,手段异化为目的。学业考试本来是监测学生学习情况和教师教学的一种教学手段,其作用却被过分夸大,逐渐蜕变为学生努力学习、教师认真备课的最终目的。其二,考试心态功利化。由于学业考试关系到奖学金、毕业证、选拔人才、教师评比等广大师生的切身利益,受利益驱使,相当一部分学生为求高分弄虚作假,一些教师为得到学生好评和应对上级检查也降低对学生的要求,滥给成绩,一些高校或某些科目中,学期考试竟然“消灭了”不及格,甚至不再有70分、80分以下的成绩,绝大多数学生的分数都在80分以至90分以上,大学生的学业成绩分布出现了严重的“负偏差”<sup>[5]</sup>。其三,考试成绩异化为评价学生优劣的唯一标准。无论是管理者或是教师甚至学生自己,都不自觉地将考试成绩好的学生简单视为“好学生”,却很少考虑到高分者其他方面的不足,这种一好遮百丑的光晕效应,进一步加重了“分数决定一切”论调的泛滥。

2. 考试管理的不足。由于学业考试基本由各高校自行组织,虽然在一定程度上保证了学校按照自身特点制定考试规则和內容,但同时也缺少了有效的外部监督。一些学校在组织考试时缺乏科学性和严密性,管理人员责任心不强,把考试当成例行公事。监考队伍良莠不齐,对监考人员负有监督之责的巡考员,监督作用不甚明显。学校对于违反纪律的老师和学生在处罚上也是“睁一只眼闭一只眼”,

使考试纪律不能发挥出应有的约束和规范作用。更为严重的是,由于管理上存在的漏洞和人为原因使得一些试题在考前就“流传到民间”,考场秩序混乱,使考试失去了应有的信度和效度,难以达到以考促学的目的。

教育部曾多次下文,要求加强高校考试管理和考风建设,各个高校也制定了很多相关政策,加大了对作弊等不良风气的打击力度。但考试舞弊现象并没有减轻的趋势,反而愈演愈烈。舞弊手段已经从传统的挟带小抄、传抄答案,发展到手机短信、无线耳机等现代化作弊方式。更有甚者通过各种渠道向老师索要考试题目、买卖试卷、枪手替考。舞弊之风不仅破坏了考试公平、公正原则,也使得学生的诚信度受到置疑,不利于自身发展。最终不利于整个社会的诚信建设。

3. 考试形式和内容的僵化。考试形式比较单一,考试方式基本以闭卷、笔试为主,大多是统一考试,缺少因材施教。命题偏重于对学生书本知识掌握程度的考核,考前划范围成为大家不说自明的考前须知。考试题型是千篇一律的选择、填空、问答、论述,考试内容也仅局限于理论知识,且大多是记忆性知识。忽略了学生的语言表达能力、实际操作能力等其他体现学生素质的内容。这也在一定程度上纵容了学生考前突击,考后即忘的不良学习习惯和态度。“上课记笔记、考前看笔记、考试背笔记、考后丢笔记”成了学生应对考试的真实写照。因此,很多学生平时上课不听课,只要考试之前背老师划的重点就能得高分,考完后就吧考试内容忘记,书中的内容更是不知所云。这种只注重学生记忆能力而不注重学生理解、分析和创造能力考核的考试形式内容,不仅不能确切反映教学质量,而且不利于增强学生的学习动机,不利于学生综合素质的培养。

4. 重结果轻过程,重智育轻德育。学业考试本来是以考促学,以考促管的重要手段,但是由于对考试理念的误读和考试执行的偏颇致使学业考试在某种程度上却蜕变为教与学的目的。高校学业考试重点放在期中考试和期末考试,对平时成绩的考察流于形式,往往一次考试就决定了学生一学期的学习成绩。正因为如此很多平时不抓紧时间认真学习的学生,到了学期末临时抱佛脚,“开夜车”以期突击一个好成绩。不少平时认真学习的学生因为偶然因素,而不能发挥出应有水平,使考试公平性大打折扣。而且目前的学业考试还是停留在对知识层面的考察,对学生思想道德难以有效评价,使得教师平时将大多注意力放在学生的学习成绩上,缺少对其思想道德方面的教育;学生也只是埋头于书本,忽略了

对自身修养的提高。这些最终都不利于学生综合素质的提高。

### 三、对策

学业考试如此重要,又弊病丛生,理应拿出更完备的策略整治上述问题,不能盲目依靠旧有的僵化管理手段。应该立足现实,多管齐下,做到思想观念和具体管理协调一致,标本兼治。

1. 树立科学的学业考试观。首先,考试严格说来还只是一种教育测量的工具,高校学业考试不仅可以测量学生的知识和能力,还可以全面评价和改进教学质量。仅仅停留在片面评定学生优劣的工具性水平上是远远不够的,高校教师不能把考试当成教学的目的,过分夸大甚至滥用考试的作用。要科学分析考试成绩所反映出的学生知识掌握情况与智能发展程度。其次,考试作为一种评价手段,现阶段只能反映学生学业知识的掌握水平,并不能全面反映一名学生的优秀与否。因此,高校必须弱化考试成绩与评优、评奖之间的联系,优秀与否应由学生的综合素质高低来决定,而不能仅仅根据一两次的学业考试成绩来决定。高校管理者和教师理应认识到学业考试成绩是评奖评优的重要标准,而不是唯一标准。再者,作为大学生应有自己的理性思考,不能一味被考试牵着鼻子走。要站在提高自身综合素质的高度要求自己,虚心学习各方面知识、踏实积累经验,抛弃那种“平时睡到日晒三竿,考前突击到黎明”的应付心理和行为,做一名名副其实的高材生。

2. 强化考试管理,杜绝舞弊。加强考试管理不仅是激发“教”与“学”两方面积极性,提高教学质量的重要保证,而且是树立良好学风和校风的关键环节。做好考试管理首先要健全考试制度,规范考试行为。针对以往考试出现的问题及时完善更新考试规定,使考试规定更具有科学性和可操作性。对考试的组织、命题、监考、阅卷评分、奖惩都应做出细致规定。面对日益严重的舞弊之风,在加强对学生的思想教育的同时,也要加大对制度的实施力度,加大对不良风气的查处力度,对遵守纪律取得优异成绩的学生给以奖励,对违反考试纪律、败坏良好风气的害群之马也绝不姑息纵容。只有奖罚分明才能体现出考试的严肃性和重要性,才能保证人才的质量,维护良好的学风、校风。

3. 变单一考试为多元评价。第一,考试形式应多样化,内容要灵活丰富。要根据课程体系、教学内容和学生特点采取多样的考试方式,如在传统的书面考察形式中增加一定分量的口试或实验考核,将会更具活力,而且学生无法作弊,能较真实地检测学生的学业<sup>[6]</sup>。开卷与闭卷结合、平时考核与期末考

核结合、笔试与动手实践结合,达到对学生全面的考查。这样才能有效促进学生的学习兴趣,使他们认识到考试只是评价的一部分,只有注重平时积累才能取得好成绩。考试内容的改革和优化要从强调对知识的识记为主转变到对知识的理解运用和培养创新能力为主。注重考核学生掌握综合性知识情况和灵活运用所学知识解决实际问题的能力;考核学生创造性思维和掌握现代化技术的水平;考核内容要以知识为基础,能力为方向,理论与实践相结合,继承与创新并举,强调基础、拓宽领域、重在应用、贵在创新。第二,加强平时考核力度,注重对学生综合素质的考查。成绩评定除了期末考试之外,应该与平时表现相结合。加强平时测试,特别是能力测试,记录在案,作为评定成绩的参考,并辅之以期末考试,这样评定的成绩才比较科学和全面。如果说中学时代为了升学埋头苦读,那么大学时代则需要站起身眺望世界。大学生不仅需要掌握丰富的知识,更要塑造健全的人格,只有如此才能适应现代社会的要求。试卷设计时要以所学知识为基础,突出对综合能力的考察,使教师不再局限于“传道、授业、解惑”,而是一个学习方法的“引路人”,使学生在日常学习和生活中有意识地锻炼自己。

总之,学业考试作为高校教学与管理的重要环节和组成部分,具有教育、评估和社会多方面的价值与功能。深入分析并彻底改革学业考试形式化、功利化、舞弊盛行等弊端,对提高大学生素质、优化高校教学和管理、净化学术风气将起到不可估量的作用。

#### 【参考文献】

- [1] 刘海峰,等. 中国考试发展史[M]. 武汉: 华中师范大学出版社, 2002: 381.
- [2] 刘海峰. 以考促学: 高等教育考试的功能与影响[J]. 厦门大学学报(哲学社会科学版), 2002, (2): 5-7.
- [3] 田建荣. 学业成绩考试: 高校教学过程的重要环节[J]. 厦门大学学报(哲学社会科学版), 2002, (2): 15-18.
- [4] 吕建强. 民国高校学业考试制度的特点及其借鉴[J]. 上海招生考试研究, 2009, (2): 84-90.
- [5] 潘懋元,等. 关于学业成绩负偏态分布问题的初步探讨[A]. 潘懋元. 潘懋元论高等教育[C]. 福州: 福建教育出版社, 2000: 469.
- [6] 郑若玲. 防止大学生考试作弊的措施之一——改革命题形式[J]. 中外教育, 1995, (3): 24-25.

基金项目: 教育部人文社会科学重点研究基地重大课题“高考改革与入学机会公平研究”(08JJD880246); 2007年度“福建省高等学校新世纪优秀人才支持计划”。

(责任编辑 肖地生)