

学业目标引导在高校学生工作的实践与思索

胡习文, 张 钊

(武汉理工大学自动化学院, 湖北 武汉 430070)

摘要:大学生的学业目标引导,在高校学生工作中有极其重要的作用。针对当代大学生学业目标缺失和高校学生工作忙于事务性工作而忽视学生学业目标引导的现状;分别从心理学和高等教育学的角度阐述了有关学业目标引导的理论基础和研究成果,明确了学业目标引导在高校学生工作中的重要作用;结合实际工作经验介绍了几种行之有效的学生学业目标引导方法;并对学业目标引导中存在的问题进行了思考和展望。

关键词:学业目标引导;高校;学生工作方法

中图分类号:G442

文献标识码:A

文章编号:1672-5379(2010)04-0211-03

进入新的历史时代,作为高等教育主体的大学生随着时代的发展,其生活方式、价值观等都在不断演变。大学生个人目标迷失,已成为当下影响学生发展的关键问题之一。这些导致高校学生的思想政治与学生发展工作面临着新的课题。个人目标(Personal Goal)作为个体行为表现的一种形式,反映了个体的意愿及其具体行动;指的是个体在日常生活中不断选择并付诸行动的、有意义的事件^[1]。一般而言,目标越明确,表明个体的行动方向性越强,成功的可能性越大。而当代大学生的目标意识却比较淡漠,目标迷失是一种普遍现象。主要表现在:内心迷茫,无所事事;行为盲目,效能低下等;并由此诱发了大量学业、心理和行为问题。这些都直接影响了大学生的学习和生活,有些无法完成学业,有的甚至步入歧途。

学业目标迷失是大学生目标迷失中最重要的内容之一。进入大学后,许多同学放松了对学业的要求,错误地认为进入大学后学习就不再是第一要务,忽视了学业目标的确立。学业目标缺失直接导致学习动机下降、学习能力滞后、学业成绩低下。学业目标作为大学生个人目标的一项重要内容,对于当代大学生的目标引导教育至关重要。因而作为高校思想政治工作第一线的学生工作者,如何在实际工作中去引导大学生树立一个正确的学业目标、规划一种良好的学业生涯就成为摆在我们面前一道亟需解决的难题。

同样,随着我国经济、政治和社会发展等宏观背景发生迅速变化,高等教育领域的改革不断深化,高校学生工作的范围进一步扩展,如学生心理咨询、学生资助、勤工助学的管理、毕业生就业指导等就属近年增加的工作内容。传统的“学生工作”逐渐有了更为广泛的含义,除了“教育、管理学生”外,还包括“组织、管理学生事务”。除了强调教育、控制、约束和规范学生的功能,还开始强调指导学生和服务学生的

功能^[2]。使得学生工作者不仅肩负着学生教育、管理、勤工助学服务、心理辅导、就业指导、党员发展、班团建设、课外活动指导等多项职责,而且还承担了许多部门分配的工作任务。这种全能性的职责分配,直接导致学生工作者经常忙于大量的事务性工作之中,以致难以重视对学生的学业目标引导教育。而且,在我国许多高校对学生的学业目标引导长期以来依赖于任课老师或教学管理部门,各级学生工作者在其中只发挥了辅助性作用。这也使得学生工作者难以充分发挥在学生的学业目标引导中的作用。

一、学业目标引导的理论

(一)心理学中的学业目标引导

在心理学中,目标作为个体行为表现的一种形式,反映了个体的意愿及其具体行动。Sheldon和Kasser结合Deci和Ryan所提出的自我决定论(SDT)将目标划分为内源目标(Intrinsic Goals)和外源目标(Extrinsic Goals)^[3]。内源目标如自我接纳与个人成长、亲密关系与友谊、身体健康等;外源目标如财富、名望、身体和容貌等。研究表明大学期间不同阶段,学生的个人目标也存在着发展和变化,其中学业目标引导占有相当大的比重。理想的学业目标应该是作为内源目标的一种,即把学业追求作为自我接纳与个人成长的需要;而非外源目标,即由外在要求如财富、名望、家庭等因素引起。在学生发展的不同时期,树立正确的学业目标有利于引导学生提高学业能力,有利于促进学生形成正确的价值观,有利于培养学生良好的道德水平^[4]。

国内学者欧阳敏、王建中等根据我国大学的实际情况提

出:大学伊始,个人目标主要是生活适应,更好地融入大学,发展人际关系;然后是学习适应,更好地在大学进行自主学习;进入高年级的目标主要是发展亲密关系和对未来人生进行规划^[5]。此外,还有成就动机、学业目标定向、学业动机等这些以学业目标为内容的研究。这些研究发现学业目标对学业成就、学业能力等有极强的预测作用。

(二)高等教育学中的学业目标引导

上世纪90年代开始,美国大学学术领域和学生事务领域对“学生学习(Student Learning, 简称SL)”产生了兴趣。1993年Wingspread Group的一份关于高等教育的报告《美国的当务之急:对高等教育寄予的更高期望》,引起了学生事务工作者的普遍关注。这份报告的主题是“号召把高等教育的重点放到学习上来”,“大学和学院必须更多地致力于学生的学习和有教育意义的养成上”。1996年,美国大学人事协会(ACPA)发表了《学生的学习是当务之急——学生事务的含义》(Student Learning Imperative: Implication for Student Affairs, 简称SLI)一文。SLI强调:大学教育的培养目标是大学生应有综合的认识能力,在职业、家庭和生活的其它方面具备一定的知识,能够处理实际问题,对于人类差异的理解,实际竞争能力以及关于个人、自尊、自信、诚实、审美和公民责任的整体观念^[6]。“学习”、“个性发展”和“学生发展”的概念是互相联系、不可分割的,传统高等教育把它的活动分成学术事务(学习、课堂、教育、认知发展)和学生事务(课外、学生活动、居住生活、感情和个人问题),这样的划分不利于大学生以后的生活等。相差各异的课内外和校内外经历都有助于学习和个性发展;环境比其它因素更能影响效果;学生事务人员也就是教育者,他们与教职员、学术行政人员、其它人员和学生自己共同承担责任,为学生创造条件,使他们能将时间和精力花在有教育意义的、有目的的活动上;学生事务纲领及计划的制定和安排必须与具体的学生学习和个人思想发展的结果联系起来^[2]。

SLI的核心就是把学生的学业目标引导作为高等教育管理中的首要任务,学生事务工作人员,必须把培养学生学习作为其根本目标;学习应是学生事务和学术事务的共同目标,反对把高等教育管理活动分裂为“学术事务”和“学生事务”。在SCI理论的指导下,美国的学生事务管理取得了令人瞩目的成绩。

在我国,近年来也逐步有高校开始引入SLI的理念,并在学生工作的具体实践中与我国高校的具体情况相结合,以探究一种新的学生工作方法,但与之相关的理论研究和实证研究都尚未全面展开。

二、学业目标引导在学生工作中的实践

以高校思想政治辅导员为例,作为学生工作者的辅导员是学生日常思想政治教育和管理工作、组织者和指导

者,是大学生的人生导师和知心朋友^[7]。对学生的目标引导在对学生的日常工作中是一个重要环节。高校学生工作应该逐步明确学生学习在高校学生事务和学术事务中的作用,强化对学生的学业目标引导工作,并将其应用于各项日常工作。在实际工作中一方面学生工作应该与任课教师和教学管理人员经常沟通,及时了解学生的学业发展状况;另一方面也可以尝试以下几种学业目标引导方法。

(一)学业目标设定与学生班级建设相结合

班级,是高校大学生的基本组织形式,是学生自我教育、自我管理、自我服务的主要组织载体。学期开始时,以班会的形式集体讨论班级发展目标,通过辅导员等学生工作者的引导,各班根据实际情况有针对性地确定班级建设计划,制订班级发展目标。在制定班级发展目标时,明确把学业作为其中的重中之重。当学生逐步进入高年级后,随着专业知识的增长,根据专业的学科特点和学院的传统特点,进一步强化学业目标设定在班级建设中的作用,将学科知识竞赛和国家英语四、六级考试等纳入班级建设环节,逐步提高学生的学习和科研兴趣,倡导和鼓励更多的学生投身学术科研创新和实践活动。

(二)学业目标考核与学生党员和干部培养相结合

学生党员和学生干部是学生工作的骨干力量,不仅是学生工作者的有力助手,也是学生与班级、年级、学院之间沟通的桥梁,对广大同学具有巨大的榜样作用、凝聚作用和带头作用。因而培养一支过硬的学生党员和干部队伍是学生工作的重要环节之一。在实践工作中,要求学生任职伊始书写岗位说明书(党员撰写党员责任书),明确具体职责,与个人的学业成绩直接挂钩,并明确考核办法。学年结束时,将工作成果与学业成绩赋予不同的权重进行量化考核。以班长为例:将班长个人学业成绩、该班平均学业成绩和班级学年评估结果等因素纳入对班长的考核体系,对班长进行考核并排序,对于排名靠后的班长实行末位淘汰制度。使得班长在加强自身学习的同时,在日常学习和生活中也能明确学业目标在其职责中的作用,以更好地促进班级学风建设。

(三)学业目标设定与学生考试分析相结合

考试分析(或学风调查报告)是学生工作中经常会遇到的一种分析学生学业成绩和学风状况的方法。传统的考试分析着重于对学生(班级、年级)成绩优劣的比较,而忽略了考试分析对学业目标的调整作用。利用Excel、SPSS等统计分析软件,可以较容易地绘制出学生个人(或班级)的学业变化曲线。根据图像来分析个人(或班级)的学业状况和趋势,并寻找其原因,进而对今后的学业目标予以设定。根据比较年级和班级的学业平均学业成绩的变化曲线,可以发现整年级学生的学业成绩的变化趋势,然后探求其原因。对变化曲线中学业成绩进步、稳定和退步的班级进一步分析原因,既可以帮助同学分析学业下滑的原因,又能将下一学年的班级学业目标设定一个合理的定位,以便班级建设的顺利进行。

在此基础上,把各年级数据叠加,就能以量化方式把握学生各年级发展趋势,安排或调整针对性更强、学生更加需要的活动或管理办法。

(四)学业目标教育与学生工作者自身发展相结合

辅导员作为高校学生工作第一线的排头兵,对学生的成长起着重要的影响,承担着教育者、管理者、组织者和领导者等多种角色,对以辅导员为代表的学生工作者的职责要求日趋多样化。这也迫使学生工作者要把自己的工作和学生的学业目标教育结合起来,深入研究大学生发展和培养的规律,解放思想及时补充所需的知识,比如教育学、管理学、心理学、社会学等等。帮助学生树立正确的学业目标,对学生进行学业目标教育,鼓励学生掌握多元化的知识和技能,以应对日趋激烈的人才竞争。

三、思索与展望

学业目标作为一种个人目标,有着与个人目标相同的属性。Roberts 和 Robins 指出,许多个不同的目标单元构成了整个目标体系,而这种目标体系也具有层级性:其中最顶端是个人宏观的毕生抱负和对理想化的自我诠释,如建立某种崇高的世界观;接下来一个层次是较为具体的“原则性”问题,即个人认为值得去做的事情,通常体现为个人的价值观;再下来就是一个更加具体的情境化目标层次;最低一个层次是那些针对具体事件和即时行动的目标^[8]。这些都与高校学生工作者的实际工作有着紧密的联系。进行思想政治教育,就是为了培养学生崇高的世界观,引导学生去做值得做、应该做的事情,引导学生合理设置并实现自己的目标。而学业目标,则是高校学生工作任务的重心所在。学会学习,对于大学生世界观、人生观、价值观的形成至关重要。以学业目标引导为重要单元的高校学生工作既是国外学生工作学术研究的推广,也是我国当前学生工作发展的需要。但在具体工作中还存在多种问题。比如,如何进一步将国内外已有教育学、心理学相关的理论与学生工作的实际情况和我国国情相结合,用理论指导实际工作,并及时通过实践完善和修订理论;再如,如何拓宽和丰富高校学生学业目标引导的手段,并通过检验其效果和可推广性;如何将其纳入高校学生工作者队伍专业化建设等等。这些都是亟待我们去思考和

解决的问题。

面对新时期的机遇和挑战,高校学生工作者应遵循科学发展观,敢于进一步解放思想,以学业目标引导为学生工作主线,探索出一条适合我国国情的高校学生管理理念和方法。深入研究我国大学生的学业目标引导方式,结合我国高等教育的实际情况将高校学风建设、学生日常事务管理、高校思想政治教育、心理健康辅导和生涯辅导与学生的学业能力发展、价值观发展、道德水平发展等紧密结合在一起,加强学生工作者自身的学习和提高,为培养中国特色的社会主义建设者和接班人服务。

参考文献:

- [1] 郭永玉. 人格心理学导论[M]. 武汉:武汉大学出版社, 2007:156-157.
- [2] 蔡国春. 中美高校学生事务管理模式比较及启示[J]. 高等工程教育研究, 2000(3):65-70.
- [3] Sheldon K M, Kasser T. Getting older, getting better? Personal strivings and psychological maturity across the life span[J]. Developmental Psychological, 2001, 37(4):491-501.
- [4] Salmela-Aro K, Nurmi J, Saisto T, et al. Women's and Men's Personal Goals during the Transition to Parenthood[J]. Journal of Family Psychology, 2000, 14(2): 171-186.
- [5] 欧阳敏, 王建中. 大学生发展任务的探究及启示[J]. 北京教育:高教, 2006(10):62-63.
- [6] American College Personnel Association. The student learning imperative: Implications for student affairs [EB/OL]. (1996-02-14)(2010-01-15). <http://www.acpa.nche.edu/sli/sli.htm>.
- [7] 杨振斌, 冯刚. 高等学校辅导员培训教程[M]. 北京:高等教育出版社, 2006:4-5.
- [8] Roberts B W, Robins R W. Broad Dispositions, broad aspirations: The intersection of personality traits and major life goals[J]. Personality and Social Psychology Bulletin, 2000(26):1284-1296.

责任编辑:唐益明