

培养社会精英 引领社会发展

南京大学校长 陈骏



在全球化和信息化的今天,我们培养的学生至少应当具备三方面特点:一是要具备宽厚的基础知识,二是要具备敢于创新的勇气和善于创新的能力,三是要具备面向世界的胸怀和开展国际交流与合作的能力。换句话说,我们要培养社会的精英,使他们具有丰富的知识经验、探究问题的兴趣、适应社会的能力以及推进各种具体事务的能力。面对高等教育大众化,研究型大学仍然要走精英教育路线,培养优秀人才引领社会发展。

南京大学在未来将着重于三个方面加强人才培养工作:一是以人为本的通识教育。南京大学在通识教育的路上一直在不懈地努力着。我们在2010年全面推行通识教育,促进自然科学和人文社会科学的交叉渗透,重视学生全面素质的培养,实现人才培养模式的重大转变。二是全面发展的素质教育。全球化、信息化的时代特征既需要现在的大学生具有较高的道德文化素质、较强的专业素质、健康的心理和强健的体魄,还需要现在的大学生必须

具备自主性学习与创造性学习的能力。学校教学改革必须关注和致力于学生的全面发展:在教学内容、课程设置和教学质量上注重知识传授;在教学过程中,注重科学素质和心理素质的培养,倡导科学精神、道德素质与人文精神的结合。通过学分制、选修制、弹性学制等给学生以更大的自主学习空间,同时评价考核学生要采取灵活多元的态度,不能用一个固定的封闭的模式来衡量所有不同的学生,要充分鼓励学生的个性生长和全面发展。三是学会学习的终身教育。因此,在人才培养过程中,要特别关注学生的长远发展,关注学生的学习能力。要注重建立起更为灵活和富有活力的学习制度,以学生为中心的学习新思路和新模式重新组织教学、设置课程,提供更加宽松的学习环境,为学生提供各种形式的终身教育机会创造条件,使学生拥有更为灵活的受教育的选择权和机会,以适应终身学习的发展趋势。今后的大学,人才培养不仅是让学生“学会”,更重要的是让学生“会学”。

东亚创新人才培养普遍面临困境

香港中文大学校长 刘遵义



应该说,中国高校与世界一流大学的差距目前还很难量化,但我相信,20年内中国一定是会有世界一流大学的。在当下,培养创新人才不仅是中国高校面临的难题,也是整个东亚面临的困惑,这与中西方文化差异有关。

整个东亚培养创新人才很难 在中国、日本、韩国等东亚国家,尊师重道是个悠久传统,学生尊重权威,课堂上对教授观点不敢有异议,100%相信老师。在这种学术氛围下,何来创新?爱因斯坦如果不是怀疑牛顿的观点,敢于挑战权威,也就不会有创新。受文化差异的影响,中国大学培养创新人才比西方更困难。如果一个学生从幼儿园到小学到中学,都不敢质疑老师,你怎么能指望他到大学能质疑老师、敢挑战权威?

我不敢说香港中文大学创新氛围很浓,因为

我们也正在积极地营造创新的环境。在中文大学有很独特的书院制度,中文大学有四个书院:崇基、新亚、联合、逸夫书院。学生入校后,除了选择不同专业外,还要选择自己的书院。所有老师也都隶属于某个书院,主要进行通识教育,包括中国哲学、法国音乐等。所有本科生都会在这个书院里面,甚至吃饭都在一起,三四年下来,大家成为好朋友,跟老师非常熟悉。这种模式非常受学生欢迎。

18岁决定大学专业太早 在填报志愿方面,其实18岁就要让学生来决定读什么专业、未来从事什么工作,这的确太难了。很多学生、家长对专业的概念很模糊,所以,高校应该建立弹性机制,让学生可以更换专业,学生应选择最喜欢的事来做,如果做喜欢的事那会是一种享受,而家长则应充分尊重孩子。