

《国家中长期教育改革与发展纲要(2010-2020年)》确定,到2020年基本实现教育现代化。到现在,时间已经过去了五年,基本实现教育现代化的进展如何?今后的五年,基本实现教育现代化进入全面攻坚阶段,我们将如何继续通过督导评价推进教育现代化进程,确保到2020年实现“纲要”制定的目标?6月3日,在国务院教育督导委员会办公室、北京市教委、北京市政府教育督导室联合举办的北京2015教育督导与评价研讨会上,国家教育咨询委员会委员、中国教育学会常务副会长谈松华提出如下观点。

## 教育现代化应采取综合评价机制

文 / 谈松华(国家教育咨询委员会委员、中国教育学会常务副会长)

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》确定2020年基本实现教育现代化的战略目标,今后5年是实现这一目标的关键时期。如何通过督导评价来推进教育现代化,达成教育现代化的目标,是教育督导一个非常现实的任务。同时,怎样评判是否实现了纲要提出的目标,也是需要我们探讨的。

### 结合中国实际 界定教育现代化

现代化是伴随18世纪工业革命而发生的社会进步的历史进程,而20世纪五六十年代西方现代化理论主要总结的是以工业化为主要标志的现代化经验,也以此作为判定现代化的标准。但是,此后的社会发展出现了“后工业社会”“信息社会”“知识社会”,近年来美国提出“再工业化”,德国提出“工业4.0”。这些变化说明,从历史发展的角度而言,现代化应该是连续的发展过程,同时处在不同发展水平的节点上又呈现出阶段性特征,可以划分为不同发展阶段。所以,教育现代化评价要兼顾连续性与阶段性的关系。

现代化心理学派理论家英格尔斯提出现代化标准,即从人均国民生产总值、农业增加值比重、服务业增加值比重、农业劳动力比重、预期寿命比重、婴儿死亡率比重、每千人口的医生数、城市人口比例、成人识字率、大学普及率十个方面来看,从经济社会指标和教育指标来看,我国已经基本实现现代化。

但从小平同志所讲的达到中等发达国家的平均水平来看,我国教育现代化还是有差距的。按照1996年的中等发达国家的三个指标来看:公共教育支出占GDP比重的

5.91%,受高等教育人数占相应年龄组的百分比是54.75%,预计人均受教育年限是15.26年。我国现在公共教育支出占GDP比重刚超过4%,受高等教育人数现在是35%,到2020年大概是40%,人均受教育年限现在是11年,离15年还是有差距的。

所以如何衡量现代化实现的进展情况,既要参照世界标准,也要考虑中国实际。从历史发展角度探讨教育现代化的阶段性特征,可以参考工业化阶段的发展,先后有钱纳里、罗斯托的划分,现在提出了工业4.0,国家经信部部长苗圩提出,中国正处于工业2.0向3.0发展的阶段。国际信息中心也将信息化发展分为4个阶段,中国也处在第二阶段向第三阶段发展时期,因此要先明确中国教育现代化的发展水平和阶段,再来评判教育现代化。

### 以现代化基本内涵来评判实现程度

现代化是从传统社会向现代社会转型的过程,教育现代化同样也是从传统教育向现代教育转型的过程。这就要求不能从单一领域或单一层面评价其发展水平,判断其实现程度,而是要把握其全面的内涵进行评判。

文化一般分为物质文化、制度文化、精神文化,我们也从这三个方面来界定教育现代化。首先是物质技术层面,包括教育发展水平,如人均受教育年限、人均教育经费等;教育设施装备水平,还有教育信息化水平——当下,信息技术在教育领域的应用和信息化水平应该是衡量教育现代化物质技术水平的一个关键因素。其次是体制制度层面,包括学校教育制度、终身教育制度和政府治理制度。最后是精神文化层面,包括教育理念、教育模式

和学校文化等方面。其实这三个层面的核心是人的现代化,也就是教师和学生现代化的程度,按英格尔斯所提出的,应从人的思维模型和行为模型来进行衡量。

## 分类、分层、分批综合评价现代化

现代化内涵的多维性要求其评价方法的综合性,要分类、分层、分批进行评价。特别是教育现代化评价和之前单向的督导有所区别,它要求方法更加综合,分为定性与定量和硬件与软件。在这个大数据时代,衡量现代化离不开数据支持,特别是像数据分析、文本解析、抽样调查、问卷调查、专家测评等评估方式。比如对制度的衡量,文本分析很重要,从省级政府到县级政府、学校究竟出台了什么制度?据了解,瑞士有两所机构,主要致力于竞争力研究,每年发布竞争力报告,竞争力指标中有一项称作腐败程度的测试。但腐败程度如何衡量呢?他们使用的就是专家测评办法,邀请专家来打分,因此,在督导过程中,我们需要一些软件支撑。

分类就是讲教育分为普通教育、职业教育、继续教育,或分为发达、中等发达、欠发达地区,或直接按省县

来分类、分层、分批进行评价。

我的具体建议如下:

1.要确定一些表征性的指标。现在制定的教育现代化指标非常多,各个部门的工作要求都放到教育现代化指标中,要按如此之多的指标进行评价是有一定难度的,其实一些表征性的指标才是最主要的。比如,全国85%以上地区普及9年义务教育,这个指标就是具有表征性的。

2.要有先有后。要在普遍自评的基础上,成熟一批评判一批。一个时间内对所有地区都进行评估不切实际。因为很多地方距离非常远;有些地方实际上是要按照信息化指标来衡量的。一些地区已经率先实现现代化,比如江苏省,我在参加江苏省现代化和教育现代化评估时,发现当时苏州学校的计算机数量及人均拥有量已经遥遥领先。在发展时各省市有先有后,因此在评价时也应该分批进行。

3.要以评估促发展。要通过评估来推进教育现代化进展。

4.借助专业机构的力量。现代化评估具有专业性,所以仅仅依靠政府进行评估是不够的,应该依靠专业机构,政府和专业机构合作共同进行评估。

(上接第32页)

机制尚需进一步探索完善。

引导要借助全面深化改革的契机,推进政府职能转变,将先进的理念融入制度建设内涵,在领导、决策、管理和监测等诸多制度方面进行系统研究,通过全局性、前瞻性的制度安排和治理体系设计,构建符合国家要求、适应地方需要、回应百姓诉求的体制机制。要逐步建立健全教育行政绩效评估体系,重点针对履行职责、行政效率、行政效益、行政成本等开展评估;要支持专业机构和社会组织规范开展教育评价;要坚持以学校为主体、以学生发展为本位,健全多元化评价标准,采用现代化评价方法和技术,保证教育评价的科学性、规范性和独立性,切实发挥教育评价的诊断、导向和激励作用,努力形成“政府管教育、学校办教育、社会评教育”的格局。

## 不断深化教育领域综合改革

随着经济社会和教育事业的发展,我国教育发展的内外部环境更加复杂,教育利益相关者增多,利益诉求呈多元价值取向,教育决策的复杂性增大,改革举措实施和创新探索的难度增加,改革的系统性不断增强。首先,

对某一层级或类型教育的内部改革而言,单项改革往往难以深化和实质性推进,迫切需要加强顶层设计、统筹谋划和系统改革;其次,教育体系内部不同层次、不同类型教育之间的内在联系更加紧密,一项教育发展政策或改革举措的出台,往往涉及学前教育、基础教育、高等教育、职业教育等相关教育领域的改革和发展,需要各级各类教育之间的统筹协调和系统推进;第三,教育与经济社会联系更加紧密,教育改革和发展往往受到教育外部制度、政策和舆论环境的制约,教育政策的制定和改革举措的实施已远远超出了教育自身的范畴,迫切需要教育领域内部和教育领域外部协同改革。

我们要把握教育发展内外部环境变化的新趋势,全面深化综合改革,全面推进依法治校。要进一步解放思想,转变观念,凝聚各方共识,优化社会环境,形成发展合力;要加强政策研究和教育科学研究,不断提高决策水平和服务学校水平;要加强制度建设,完善协调机制,探索协同创新,释放发展活力,为实现教育现代化和国家现代化提供人力资源支撑和智力支撑。而我以为,上述观点,也应是做好教育督导工作的出发点和落脚点。