

# 教育领域里的悖论



顾明远

中国教育学会  
名誉会长。代表作  
品：《鲁迅的教育  
思想和实践》《比  
较教育》《比较教  
育学》等

**教**育对一个国家民族来讲，关系到国家的兴衰、民族的未来；对一个家庭来讲，关系到一家的幸福；对学生个人来讲，关系到一生的前途。尽管大家都希望教育越办越好，但教育领域还存在许多悖论。

悖论之一是，近年来教育形势大好，促进教育公平、提高教育质量均有较大进展。但一些有条件的家庭仍然愿意把孩子送到国外去学习，特别是高级知识分子家庭，每年以两位数的比例增长，而且出国孩子年龄越来越小。过去是怕考不上大学而送孩子出国学习，现在是优秀的孩子选择出国学习。许多家长反映，中国的中小学教育对孩子要求过多，限制过死，束缚孩子潜在能力的发展。由于怕影响孩子的发展，所以要早一点送到国外去学习。

什么是真正的教育质量？许多校长、老师口头上说提高教育质量，但把教育质量停留在考试分数上，实际上做着违背高质量的事，增加学生负担，进行机械的训练，极大地妨碍了学生综合素质的提高。

悖论之二是，某些地方干部一方面高喊素质教育，另一方面给学校、教师施加压力，把升学率作为自己的政绩。要知道，升学率是一个常数，每年全国升学率都有一个定数。甲学校提高了，乙学校就会降低，不可能每所学校都年年提高。追求升学率就像盲目追求国内生产总值（GDP）一样，污染了环境，将来治理要付出成倍的代价。

悖论之三是，一方面规定要减轻学生的课业负担，小学低年级不留作业，另一方面教师又布置了许多家庭活动，甚至需要学生和家长共同完成，许多家长觉得苦不堪言；一方面学校减少了学生的家庭作业，另一方面家长又送孩子上各种补习班，学生负担日益加重。总之，教师和家长一起，不让学生有空闲的时间，不让孩子有自由的游玩活动，不相信孩子需要在玩耍中成长。

悖论之四是，教育部门一方面规定减少学生的考试，另一方面又布置各种测评，虽说是抽样的，

但学校班班要准备，结果反而增加了学生负担。教育质量的监测是需要的，但不要再用考试的方法来测评？用这种方法监测还是一种分数思维，依然是以考试分数为标准。国家明文规定不要以分数排队，但有些地区仍然半公开地按分数对学校排队，学校也按分数对学生排队。学校、老师和学生因而感到很大的压力。

悖论之五是，大家都说要培养创新人才，从小要打好基础，但我们的人才培养模式又处处限制学生思维。许多小学限制学生的自由活动，这也不许干，那也不能做。许多家长反映，孩子得不到自由发展。一方面要培养学生创新精神，另一方面又不重视学生批判性思维能力的培养，事事都设标准答案。

悖论之六是，天天说要把爱心献给学生，要热爱每个学生，却常常把学生分成三六九等，继续评选所谓的“三好学生”。要知道这样只能鼓励一部分学生，却伤害了大部分学生。学生正在成长中，发展不是线性的，有时是会犯错的，人的一生就是在犯错中不断成长。我们天天在讲宽容，但对孩子的犯错却不宽容。学生是需要激励的，是需要榜样的，但不能把学生定格在谁是好学生、谁是差学生上。

悖论之七是，大家都认为“教育大计，教师为本”，要尊师重教，但教师群体却得不到社会应有信任和尊重。许多家长对学校抱有“托管”思维，把孩子交给学校，学校就要负全部责任，缺失家庭教育，“校闹”事件时有发生。一方面家长希望孩子有好老师，因此不仅要择校，还要择老师，另一方面很少有家长愿意把孩子送去学师范。这说明在我国，教师职业缺乏足够的吸引力，尊师重教某种程度上还停留在口头上。

悖论之八是，家长一方面希望孩子过上幸福的生活，另一方面又在压抑孩子，让孩子埋在作业堆里，“两耳不闻窗外事，一心只做练习题”，使孩子养成孤僻、以自我为中心的性格，还美其名曰“为了将来的幸福，只好牺牲童年的幸福”。事实上，没有童年的幸福，没有养成良好的习惯，没有形成完善的人格，孩子将来也不可能幸福。

教育领域类似的悖论还有不少。笔者认为，这些悖论破解了，我国教育必能更健康地发展。■