

# 深化高等教育领域综合改革建议

田建国

(山东省人民政府参事室, 山东 济南 250002)

当前, 高校发展进入新阶段, 改革进入攻坚期和深水区。高校要按照十八届三中全会精神要求, 继续解放思想, 进一步深化改革, 为现代化建设培养更多更好优秀人才。

## 一、坚持继续解放思想

教育实践发展永无止境。解放思想永无止境, 教育改革永无止境。而对新形势新任务, 高校必须以更大决心冲破思想观念的束缚, 突破利益固化的藩篱, 在新的历史起点上深化改革。

解放思想是永恒的主题。过去思想解放, 不等于现在思想解放; 现在思想解放, 不等于永远思想解放。一个问题上的思想解放, 不等于所有问题上的思想解放。思想解放的空间决定着事业发展的空间, 思想解放的程度, 决定思考问题的高度, 如果不解放思想, 改革就没有方向, 发展就没有前途。

解放思想不能受习惯做法的束缚。高校过去创造了不少好做法、好经验, 但不能局限过去的经验, 形成思维惯性和思维定势。经验是好东西, 但经验主义要不得。经验不能绝对化、简单化。经验具有明显的局限性, 经验属于过去, 不属于现在和未来。时代在发展, 情况在变化, 解放思想就是要突破, 不仅要研究各种惯例, 更要研究规律, 不能让规律去适应惯例, 应该让惯例适应规律。

解放思想不能害怕风险。改革是一场革命, 不可能一帆风顺, 也不可能一蹴而就, 我们要把解放思想和赢得新的发展机遇结合起来, 善于积极应对风险和挑战, 坚持从趋利避害中创造新机遇, 从转变发展方式中创造新机遇, 从加强区域合作中创造新机遇, 努力赢得更为广阔的发展空间。风险挑战与机遇并存, 机遇往往是潜在的, 风险挑战都是现实的, 应对得当, 就能在风险挑战中抓住机遇, 应对失当, 有机遇也抓不住。

解放思想要坚持实践标准, 重在实践, 重在操作。现在一讲解放思想、开拓创新, 大家都说应该去做, 但就是

没有去做, 或不知怎么做。工程师图纸画好后, 关键要操作, 千万不要小看这个操作, 很多事情成败就在操作上。有四句话说的很好, “观念决定思路, 思路带来出路, 制度产生活力, 操作就有效益。”邓小平同志说, 世界上的事情都是干出来的! 不干半点马克思主义都没有。空谈误国, 实干兴邦, 我们要用心想事, 用心谋事, 用心干事。力戒空谈, 崇尚实干。

## 二、抓住改革发展机遇

所谓机遇, 就是在一定条件下, 带有一定偶然性和必然性的机会和境遇。21世纪头一二十年是我国发展重要战略机遇期, 也是高等教育改革发展重要战略机遇期。目前, 高等教育所受到的重视程度前所未有, 人民群众对高等教育需求前所未有, 高等教育具有的客观基础前所未有。抓住机遇就可以持续发展, 又好又快发展。机遇是一笔战略资源, 好的机遇胜过一大堆计划。机遇稍纵即逝, 机不可失, 时不再来。机遇是客观的, 抓机遇是主观的, 抓机遇的本事就是抓改革发展的本事。错过一次机遇, 就会失去一个时代; 抓住一次机遇, 就会赢得一次跨越。

市场经济是最重要的机遇。改革开放35年经济建设高潮之后必然有一个文化建设高潮出现, 这是最难得的机遇。世界第三次工业革命, 实施创新驱动战略, 这是最有希望的机遇。现在“新科技革命”与“第三次工业革命”成为国际热门话题, 信息技术与先进制造业深度融合, 新能源、新材料、生物技术密集突破, 将使全球技术要素和市场要素配置方式发生深刻变化, 给产业形态和组织方式带来深远影响。高校必须在未来经济科技制高点上投棋布子, 打造优势学科群, 占领发展先机。

在高校改革发展中, 快人一步, 抢占先机, 步步主动; 慢人一拍, 亦步亦趋, 则处处被动, 结果拉大差距。实践证明, 对于工作的具体方案和改革发展决策, 特别是机遇性决策、超前性决策, 一定要不争论, 认准就干, 看准就改, 在实践中逐步统一认识。一个重大的抢抓机遇的

收稿日期: 2013-12-26

作者简介: 田建国(1950-), 男, 山东省人民政府参事室参事, 教授, 博士生导师。

超前决策，都是在意见不一致的时候决定的，意见一致是在事情成功之后。真理不是越辩越明，而是通过实践来证明。

高校要善于洞察时代发展的大趋势带来的机遇，潜心研究各种挑战和困难中蕴含的机遇。机遇易失不易得，必须及时抓住。机遇弹性很大，必须抓紧，抓而不紧等于不抓。机遇要抓实，机遇只是良好的时机和条件，要把它变成优势和成果，必须要抓实，付出艰苦努力。在市场起决定作用体制下办学，一定会遇到过去难以想象的困难。但机遇只给那些思想解放、勇于开拓的人，只给那些不怕困难，迎难而上的人，只给那些脚踏实地、埋头苦干的人。如果墨守成规、不思进取、害怕困难、畏首畏尾、只说不干、作风虚浮，机遇就是摆在面前也抓不住。

### 三、修订改革发展规划

高校要根据十八届三中全会精神，重新审视改革发展规划。规划是顶层设计，是对未来的谋划、安排、部署、展望。抓规划就是抓改革，抓发展，抓科学，抓长远。规划要审时度势，集中智慧，统一意志，凝聚人心，体现前瞻性、稳定性、战略思维和长远眼光。按照全面深化改革的要求，规划既包括学校发展战略规划，也包括学科和教师队伍规划，校园建设规划。发展战略规划，强调学校办学定位与战略目标。学科和教师队伍规划，强调整合力量，配置资源，提升水平，重点突破。校园建设规划，强调长远物质条件保障，学校文化氛围。这三个规划之间的关系是，目标是方向，学科是主线，教师是根本，校园是条件。

在修订规划中，特别要认真思考学校的发展定位。根据国家和区域社会发展的需要，根据学校历史、资源合理定位。现在不少高校对经济社会发展现实缺乏必要的研究，没有把准经济社会发展的脉搏，专业设置缺乏科学性，培养目标缺乏系统性，教学方法缺乏灵活性，课程安排缺乏针对性。要么因循守旧，要么盲目跟风，这种状况导致部分同类型高校中同质化现象依然突出，存在发展方向不明，发展目标不清问题。可以讲，高校科学定位规划的任务相当艰巨。科学定位是学校发展的指南针，学科专业布局与结构是科学定位的集中体现。高校一定要从顶层设计的高度系统思考，统筹谋划学校改革发展的整体战略，坚持从学校实际出发追求和实现特色发展。

改革发展规划的重新审视修订，要广泛听取各方面意见，进一步集思广益、群策群力，使学校规划更好地突出重点、抓住亮点、体现特点，切实做到中央精神与学校实

际的有机统一，真正把修订规划过程变成深化学习贯彻三中全会的过程。

### 四、创造突出办学特色

特色就是水平，特色就是质量，特色就是一流。有特色才能上水平，有特色才有生命力。特色是“异军突起”、“出奇制胜”的突破口，是以弱胜强、以小胜大的切入点。不同类高校站在不同的起跑线上，但都是经济社会发展中不可缺少的重要组成部分。不同类型学校之间不能盲目攀比，在办学类型上，都要办成综合性、多科性、学术性的大学；在办学层次上，都要办成本科、硕士、博士一体化，国（省）内一流、世界（中国）知名的高水平大学。关键是摆正自己的位置，努力形成自己的特色。特色是多方面的，包括学科的特色、专业的特色、课程的特色、管理的特色、校园文化的特色等。创造突出特色就是不求大，不求全，不求高，只求不可替代。人无我有，人有我优，人优我特，人特我高。大学没有高低之分，有的只是功能之分。教学型高校规模可以办的大一些，技术性很强的高校可以办的少而精，少而特，研究型的高校规模要适当控制。一位美国著名大学校长讲，如果美国大学办的都像哈佛一样，美国社会就会崩溃。

美国大学特别重视突出特色，注重塑造个性，用自身个性特色参与市场竞争。普林斯顿大学前校长伍德罗·威尔逊曾说过：“普林斯顿不像哈佛，也不希望办成哈佛那样；反之，也不希望哈佛办成普林斯顿。我们相信民主的活动在于多样化，在于各种思想的相互补充，相互竞争。”卡内基——梅隆大学是规模很小、特色鲜明的世界一流大学，它重点发展计算机，所有专业围绕计算机做文章。巴黎高等师范学校是世界著名大学，但又是很小的学校，“坚持别的大学能做的，我们不做”是该校重要的办学思想。

每个学校都有不同的特色，体现特色就能扬长避短。在此方面，一些规模不大且极具特色的世界名校很值得我们学习。

比如，加州理工学院和纽约服装学院，这两所学校优势和特色完全不同，但它们都紧紧围绕自己的强项培养了许多世界顶尖人才。像加州理工学院，它的优势学科是物理学、行星科学、地质学、化学等理科，它不像耶鲁，要培养最一流的政治领袖，她的人才培养定位就是在科学技术的前沿培养精英人才。

纽约服装学院，她的优势就是服装设计、珠宝设计、室内设计、展览设计等领域，所以其人才培养定位就是要“培养有创意的潮流引领者”。据统计，纽约时装工业界

大约60%的专业人士都曾在该校进修或学习过。

高校要根据学校的历史底蕴、区位优势、资源条件、学科类型等要素明确发展特色，根据经济社会发展需求，整合资源、汇集力量、聚焦重点、发展特色，形成学校比较优势和核心竞争力。

## 五、提升高校创新能力

高校创新能力提升，是高校全面深化改革的重要着力点。创新能力提升问题十分复杂，既有底蕴问题，也涉及基础研究、应用研究问题。

首先，要增强高校自身发展的战略定位。提升高校创新能力要瞄准国家战略需求与科学技术前沿，服务区域经济社会发展。按照“不求所有，但求所优”的思路，重点建设若干个活跃在国际学术前沿的学科，力争形成一批高水平的标志性成果，以此增强高校知识创新能力的“底蕴”。有所为，有所不为，既要对看准的学科“咬定青山不放松”，也要对那些非我所长、潜力不大的学科“壮士断腕”。有所不为比有所为更难。我们要以“十年磨一剑”的决心努力挖掘和精心培育体现自身特点的优势学科，以追求卓越的态度使之成为高校创新能力提升的“亮点”。

其次，要把握高校自身发展的合理定位。通过深化分类管理、分类指导、分类评价等举措，鼓励引导各类高校在各自所处类型中争创一流，特别是在全省高校协同创新总体布局的顶层设计中，努力把总体布局的布点和相关高校的学科特色紧密结合起来，确保特色鲜明高校脱颖而出。

第三，要始终遵循协同创新的科学定律。我们要用产学研一体化的思路去寻找需求、加强衔接，把“应用”作为“学”和“研”的需求导向，瞄准更深层次的产学研合作推动协同创新。高校要发挥基础前沿研究优势，根据科技和产业创新链来定位自己。在自主创新阶段，高校是主力军；在科技成果转化阶段，高校要与企业架构“立交桥”；在科技成果产业化阶段，应该发挥企业的主体作用。通过科研组织形式、人事制度、资金管理等体制机制创新，实现产学研深度融合。

## 六、培养引进领军人才

大学之大，不在大楼，而在大师。大学不是高楼林立，而是大师云集，这是高校发展的根基所在。真正登山高峰领略无限风光的是领军人物，是人才中的“杰出群”。千军易得，一将难求，一般人才固然重要，并不难得，难得的是站在学科制高点上的拔尖人才。一个拔尖人

才可以创造一个名牌专业，形成一门优势学科，带起一支学术梯队。一个高素质的优秀拔尖人才可以决定一个人才群体一路不败的命运。一所学校的人才不在多，在精，有几位大师级人物就会使学校面貌突变。一所学校，一个系引进一两个非常杰出人才，这所学校、这个系的水平马上就上去了。牛津大学因罗素的哲学成就，使牛津的哲学学科成为当时世界哲学研究中心，美国普林斯顿大学就是引进了爱因斯坦，加州理工学院就是引进了两位诺贝尔奖获得者逐步发展为世界名校。大学要有基本的教师队伍，但没有大师，没有领军人物，就像画龙没有点睛，没有神韵。

因此，我们要在打造领军人物上实现新突破，打开眼界，走向世界，在全国乃至全球范围内发现和引进高水平的学科领军人物。要以扶优扶重的政策措施，建立面向我国和世界一流冲击的特区，使最具潜力和希望的学科领域率先走向世界一流，使最具实力和希望的中青年学科领军人物尽快成为世界一流学者。

## 七、构建教学评价机制

教学评价不仅是判断教学质量的依据，也是实施学术管理的杠杆。当前，我们工作中存在一种倾向，只要谈到评价，就等同于量化，进而等同于科研成果的量化。教学评价的思维仍然带有传统科研评价的惯性。原本生动丰富的教学活动被抽象为上课工作量。虽然现在学生评教已经普及，但对这项评价应占教学评价的比重，学生评教的科学性以及如何加强教学过程评价与结果评价相结合等问题，进行多角度评价问题，我们现在还缺乏科学的研究和实践。从现实情况看，教师教学活动还没有进入大学教师评价指标体系最为内核的部分，更大程度上是一种软约束，缺乏相匹配的资源支撑。

高校教师教学评价在国内外都是一个永恒话题，是高等教育教学质量保障体系中一个不可或缺的重要组成部分。大学的教学评价包括评价制度的建立、方法和形式的选择、内容的设计、结果的使用。其中，评价内容的确定最为重要。改革现行教学评价应做好以下工作：

（一）让评价内容贯穿于整个教学过程。改变教师教学评价就是对课堂教学的评价的狭隘观念。要想全面、客观评价教师的教学质量，必须对教学中的每一个环节进行认真检查。实际上，从大学教学特点看，许多重要工作需要教师在课下做，没有课前的精心准备以及课后的及时辅导，不可能获得良好的教学效果。

（二）让评价内容关注学生学业收获。要把学生对于教学的亲切感受作为教师教学考核的重要内容，不单纯

（下转第21页）

志, 2006 ( 5 ) : 437-438.

[2]郑日昌等.心理测量学[M].北京:人民教育出版社, 1999.

[3]车文博.心理咨询人西科全书[M].杭州:浙江科学技术出版社, 2001.

[4]韦小满, 土培梅.关于弱智学生社会适应能力评估的理论探讨[J].中国特殊教育, 2004 ( 1 ) : 19-22.

[5]陈会昌.儿童社会性发展量表的编制与常模制定[J].心理发展与教育, 1994 ( 4 ) : 52-63.

[6]雷玉洁.离异家庭儿童行为及学习成绩的对照研究[J].中国行为医学杂志, 2001 ( 5 ) : 482-483.

[7]张秋水, 单友荷.儿童社会适应行为影响因素的研究[J].华西医科大学学报, 2002 ( 2 ) : 259-261.

[8][意大利]蒙台梭利.教育与和平[M].庄建宜译.台北:及幼文化出版股份有限公司, 2000.

## The Impacts of Montessori Education to Children's Social Adaptive Behavior

WANG Jing LI Shengcao

(School of Pre-school Education, Shandong Yingcai University, Jinan, Shandong 250104, China)

**Abstract:** Studied the relationship of Montessori education and children's social adaptive behaviors. 22 children were taken in the experiment. Using questionnaire method, condition of children's social adaptive behaviors from two groups which are based on Montessori methods and current educational method of our country was studied separately. The research shows that current children education and Montessori education in our country have no significant differences and china's traditional early childhood education can also promote early childhood social development through continuous innovation to our children.

**Key Words:** Montessori education; traditional education; children's social adaptive behavior

(上接第3页)

评价“教师做得如何”。现在评价内容集中在教师的教学表现,极少提及学生在教学中的进步与变化。如果教学评价不考查学生的学业成就,只看教师是否达到了预定的标准,并不能保证教学评价结论的全面性,也无法客观判断教学质量的高低。

(三)让评价内容转向具体教学行为。教学评价内容要务实求实,评价标准要具有明确的观察性,评价项目要显示很强的操作性。目前,教学评价内容缺乏可观测性,“教学观念”、“教学能力”、“教学态度”等术语,经常出现在学生评教的表格当中,许多学生只好凭感觉给教师打个印象分。

对学生学习考核,首先要看其自主学习的态度、自主学习的效果和自主学习的能力,其次要看其对课程内容掌握的程度,对课程延伸内容涉猎的情况;第三,还要看其在课堂教学中与师生互动、互助学习的表现情况等。考评机制也要研究。国外名校学生的压力很大程度上来源于严格的淘汰机制。哈佛大学每年平均有20%的学生因学业成绩不过关而被淘汰。这种淘汰不只看一张考卷分数有多少,学生每堂课的发言表现,课后练习要占到总成绩一半。目的在于督促学生要均衡发力,不要“临时抱佛脚”。