

深化高校改革 提高教育质量

田建国



党的十八届五中全会指出，提高教育质量，深化教育改革，提高高校教学水平 and 创新能力，优化学科专业布局 人教融合、校企合作。落实五中全会精神，深化教育教学改革，进一步提高教育质量，需要下功夫做好以下工作：

一、转变教学观念

（一）转变重知识轻实践观念。加强实践教学，不是某些教学环节的变化，而是育人观念的转变。实践不是独立与知识传授能力培养的，不是课堂教学的补充和延伸，而是培养学生成人成才不可或缺的有机组成部分，是学生获

得完全知识，并将知识内化为能力、智慧、精神、品格的必由之路。要让学生、教师、社会都认识到：书本知识是知识，实践中的经验教训是更重要的知识；上课读书是学业，实践训练也是重要的学业；获得奖学金的是好学生，被企业认同重用是更好的学生；考试好的是好学生，创业好

的也是好学生。

(二) 转变重科研轻教学的理念。现在高校育人工作往往是说起来重要，做起来次要。人们对高校教学水品的评价依然存在着根深蒂固的 GDP 的崇拜，就是学位点、重点科研、科研经费、科研获奖，领导和教师的兴奋点都集中于此。对教学缺乏投入，对育人缺乏热情。职称评审，只看科研，不看教学，导致不少教师重科研轻教学，教育根本任务是培养人，大学核心价值是育人。教学是大学最初始、最基本、最重要的职能，以教学为中心的地位只能加强，不能削弱。

(三) 转变重智育轻德育观念。认为德育是空的虚的，可有可无，一没钱，二没权，长着两片嘴唇讨人嫌。过分强调专业教育，过于强调职业导向，过于强调与市场接轨，忽视道德成人，精神成人。教师的兴奋点在教书，学生的兴奋点在考试，校长的兴奋点在升学率。现代教育，重视道德，重视做人，育人为本，德育为先。教育根本任务是立德树人，培养学生正确人生观、价值观。现代教育，学生多学点知识，少学点知识；多读一本书，少读一本书，对其发展成功成才，没有决定影响，但人生观发生偏差，做人品格缺失，将毁坏学生一生。

二、改革人才培养机制

(一) 探索科教协同人才培养模式。建立与高水平创新人才培养体系相适应的学科专业结构平台，促进学科交叉融合，推动人才培养与科技创新、学科前沿相结合。提升通识课教学，拓展跨学科专业交叉课程和新兴科学技

术课程教学，建立健全跨院系、跨学科和跨专业交叉人才培养机制，发挥学校自身优势，搭建科教协同育人创新项目或平台。以科教协同思路深化研究生分类培养模式改革，全面构建完善应用型人才培养体系。

(二) 建立优秀学生脱颖而出机制。开展创新意识、创新方法教育，对成绩优秀的学生跳级、转学、提前毕业、选修高学段课程、转换专业等给予支持。

(三) 实施创造个性教育。美国大学教育重视培养思考能力，创造想象能力，实践动手能力，注重学生个性的培养，这是培养创新人才的基础。这是我国大学教育所缺少的。中国大学教育注重对知识的系统积累，培养学生系统学习吸收知识，培养学生严格、严密、严谨精神。中美两国大学教育各有优势，美国大学教育是在个人本位前提下追求学生最大的社会协调性，而中国大学教育是在社会本位前提下，追求学生最大化的个性发展。要包容学生的多样性，正视学生的差异性。为学生制定个性化学习生涯规划，配备个性化发展导师，安排个性化实践岗位，促进学生个性发展。

(四) 大力开展创新创业教育。要通过培养模式改革，探索创新人才培养新途径，充分利用校内教学科研资源，组建创新创业指导团队，广泛组织学生参与科研实践。

(五) 改革研究生培养模式。加大学校和导师组在研究生招生中的自主权，建立和完善研究生淘汰机制，严格毕业标准，积极探索学术型和应用型研究生分类培养模式和标准，丰富创新人才

成长渠道。

(六) 优化培养方案。按照“厚基础、重专业、强能力、高素质”的人才培养要求，以学科大类为基础平台，建立“学科群”，以专业为基础平台，建立灵活的专业方向，形成“学科—专业—专业方向”枢轴，达到“加强基础，重视应用，分流培养，个性发展”的目的。实施培养方案优化建设，加强与社会各界、国内外高校以及校内相关专业的交流与合作，选派优秀学生到国内外知名大学学习交流。探索多样化的应用型人才培养模式。人才培养方案要在加强基础知识与基本技能培养的基础上，注重学生创新精神和实践能力的培养，加强专业教育、通识教育与生涯教育的融合。

三、调整课程结构

(一) 课程建设要精品化。主要体现在“三个适应”：一要适应时代，课程要体现世界最新知识创新成果，教师应该跟踪学术发展的前沿动向，及时更新教学内容；二要适应社会，课程要与社会需求相适应，让企事业单位和政府部门的专家参与课程的设计、教材编写和课堂教学，让大学生特别是应用型学科专业学生能够和社会发展的实际需求“无缝隙接轨”；三要适应个性，要因人施教、因材施教。学生根据兴趣爱好选择课程内容，组合自身知识，发展自身能力。增加实践性、活动性、操作性、自主性课程，为学生个性发展营造良好情境。综观世界著名大学，都在个性化培养课程上下功夫。哈佛大学赋予学生两个“法宝”，即给学

生学习上选择的自由；给学生在所擅长的学课上有施展才华的机会。

(二) 课程要时代化。合理确定学科基础课、专业基础课、专业课、通识课以及多元课程的比例，构筑科学的、符合经济社会发展需要的课程体系。根据对学生的知识和能力结构要求，整合、规范必修课程；根据学生不同的学习兴趣，增加选择性的教学内容，丰富选修课程；促进教学内容与生产生活实践相衔接，加强实践课程，开发活动课程。

(三) 课程改革要实践化。推进教学实践改革。要着力改变大学生动手能力不强、创新能力软弱的问题，进一步强化实验、实习、实践和毕业设计（论文）等实践课程。不少大学毕业生反映，“课堂学的”与“工作用的”是两码事。因此，要加强产学研密切合作，拓宽大学生校外实践渠道，把培养学生的实践能力、创造能力与增强学生的就业创业能力有机结合起来。

(四) 推进思政理论课改革。高校思政理论课是高校最直接的进行意识形态建设和斗争的阵地，要求思政理论课和思政课的教师在校园里起到引领、榜样和示范作用，让思政理论课在以培养和践行社会主义核心价值观为灵魂的校园文化的引领中发挥重要作用。思政理论课要开展综合改革，以大思政的格局，与改进和加强党的建设、学校基层党组织建设结合起来，与解决实际问题结合起来，为思政课教师创造良好的工作环境。

高校思政理论课要围绕“互联网”背景下进行改革，认清形势，明确工作思路和重点任务。

高校思政理论课一定要让学生感到有用，强调实效性。所谓实效性，就是要从问题破题，用实践立论，拿事实论证。实践最有说服力，事实是最硬的道理。要善于用客观事实说话，用典型案例说话，用生动故事说话，用学生切身感受说话。说服胜于说教。运用真理的力量，逻辑的力量，析事明理，使理论鲜活而不苍白，生动而不呆板，亲切而不生硬，增进学生理解和认同。

四、改革评价方式

(一) 要改进教学评价。将评价内容贯穿于整个教学过程。要想全面、客观地评价教师的教学质量，必须对教学中的每一个环节都进行认真检查。在课前准备环节，要求教师将反映教学准备情况的纪实性材料集中起来，交给校教师教学评价委员会，作为反映教学质量的基础档案或佐证材料；在课堂教学环节，评价内容涉及教学态度、教学方法、互动情况等10多个方面；在课外辅导环节，重点了解教师在课下是否向学生提供了批改作业、答疑指导等全方位的帮助。教学评价要关注教学全过程。改变“评价就是对课堂教学的评价”的狭隘观念。实际上，从大学教学的特点来看，许多重要的工作都需要教师在课下做，没有课前的精心准备以及课后的及时辅导，不可能获得良好的教学效果。

(二) 科研评价。以对科技进步和经济社会发展的“影响力”“贡献度”衡量教师科研工作，约束与激励并重。对从事基础科研的教师，加大稳定支持力度，减少评估检查频次，延长考察周期，

使他们能够安下心来，沉的进去。构建以高水平 and 高质量研究成果为衡量标准，符合科技发展规律，鼓励科技创新实践，自我评价、同行评价、社会评价和国际评价相结合的多元科技评价体系。对高校科研活动和成果转化开展多维度评价，在各类评价中增设社会价值、生态价值等评价指标的衔接性和可比性，增加评价工作和评价结果的公开性和透明度，探索完善约束性评价。对面向未来、解决人类共性发展问题的基础研究和面向国家战略需求及经济社会发展的前沿性研究实施长效、动态跟踪评价。

(三) 改进学生学习评价。学生学习评价要突出自主学习。教学的中心是学，而不是“教”。教的目的是为了不教。成功的教育应该是培养学生掌握自主学习的方法，具备自主学习的能力，养成终身学习的好习惯。

对学生学习评价，第一，要看他自主学习的态度，自主学习的效果和自主学习的能力；第二，要看他对课程内容掌握的程度，对课程延伸内容涉猎的情况；第三，还要看他课堂教学中，参与师生互动、互助学习的表现情况。判断学生是否优秀的标准，要看他发展欲望是否强烈，学习是否积极，学习能力是否高超，反思习惯是否养成，提出问题、解决问题能力是否出众。

这样的学生学习评价可以帮助他们养成“自主读书、勤于反思、独立判断”的习惯，可以使他们成为有理想、爱学习、会思考、能发展的人。

（作者为山东省人民政府参事，教授，博士生导师）