

# 战后世界教育发展的历程和中外教育的比较

顾明远

**作者简介：**顾明远/中国教育学会会长，北京师范大学教授。

非常高兴能和上海师范大学的老师和同学们在这里探讨一些问题。鲁迅曾经写过一篇文章叫《老调子已经唱完》。我说，我现在是“老调子”还没唱完，老唱“老调子”。为什么“老调子”没唱完？因为现在的教育还是那个样子，还是没有多少改变。所以后来，我说我只好“老调子”再唱吧，希望唱到以后能对教育有所变化。所以我今天也是唱“老调子”。我今天演讲的题目是“战后世界教育发展的历程和中外教育的比较”，希望和大家一起探讨。

## 一、认清形势 厉行改革

第一个问题，我们要认清形势，厉行改革。《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》（以下简称《规划纲要》）的第三部分是体制改革，一共有六大体制改革，其中第六项就是“扩大教育开放”。上面写到要“借鉴国际上先进的教育理念和教育经验，促进我国教育改革，提升我国教育的国际地位、影响力和竞争力。适应国家经济社会对外开放的要求，培养大批具有国际视野、通晓国际规则、能够参与国际事务和国际竞争的国际化人才”。那么为什么要提出扩大教育开放？

我们新中国成立以来，教育发展虽然取得了伟大的成绩，但是《规划纲要》里也指出，“我国教育还不完全适应国家经济社会发展和人民群众接受良好教育的要求”。具体表现在“教育观念相对落后，内容方法比较陈旧，中小学生课业负担过重，素质教育推进困难；学生适应社会和就业创业能力不强，创新型、实用型、复合型人才紧缺；教育体制不完善，学校办学活力不足；教育结构和布局不尽合理，城乡、区域教育发展

不平衡，贫困地区、民族地区教育发展滞后；教育投入不足，教育优先发展的战略地位尚未得到完全落实”。所以一定要深化教育改革，促进教育公平，提高教育质量，这是全社会的共同心声。这是一个背景。我们要建设人力资源强国，实现中华民族的伟大复兴，就必须认清形势，厉行改革。所以《规划纲要》里强调，教育改革是教育发展的强大动力。只有通过改革，我们的教育才能很好地发展。

另一方面，我们要看看我们的国情。应该说，我们的国家过去是一个经济大国，而且是一个经济强国。根据当代经济历史学家麦迪逊的计算，历史上我们在公元元年的时候，GDP占到世界GDP的26%。当时仅仅次于印度，是世界第二大经济体。到了公元1000年的时候，我国的GDP占到了世界GDP的22.7%，后来大致稳定在20%左右。到了公元1500年，也就是明孝宗的时候，中国超过了印度，成为世界第一经济大国。到了公元1830年，在鸦片战争之前的10年，中国GDP占到了世界的42.9%，远远高于欧洲国家的总和。鸦片战争以后，我们的GDP开始下降，到了1870年，其比例下降到17.2%，到1913年下降到8.9%。从解放初期一直到1980年，我们的GDP占世界的比例一直徘徊在4.5%。到了1989年，上升到11.5%。改革开放三十多年来，社会经济取得了很大的发展，到了去年，我们的国内生产总值达到了6.04万亿美元，已经超过日本，成为世界第二经济大国，但是我们占世界的比例可能还不是太高。

随着我国的经济发展，我们的国际地位有了极大的提升。现在，重大的国际事务，如果没有

中国的参加，就难以解决。现在中国成为了G20国家，并在其中发挥了很大的作用。如克服金融危机、反恐、治理环境污染等等重大的国际事务，都需要中国的参加。但是，我们在国际组织中的人员还不如印度和巴基斯坦。因此，我们亟需提高国民素质，培养创新人才、国际人才，而且很需要培养拥有国际视野的国际性人才。从2009年7月1日到2010年6月30日期间，联合国秘书处供职人员共44,134人，但是中国人只有332人，不到1%。中国人口占到世界人口的1/5，但是我们在联合国的人员却不足1%，不如印度。其中高级职位的人员，我们只有13人，其余三百多人大部分从事翻译工作或其他秘书工作，我们作为一个常任理事国，还不如印度，印度高级官员是14个，美国是19个。在其他国际组织中，也是这个样子，我们的人数很少。这些国际组织的规则都是这些高官制定的，这些高官都是外国人，不是中国人，所以我们在这些组织中的发言权就很少。这样我们这个国家的地位和我们在国际组织中的人数就很不相称。所以，我们需要扩大开放，培养国际化人才。

从国内形势来看，今天我国经济社会发展到一个新的历史阶段。今后十年，是我国全面建设小康社会，推进社会主义现代化，建设创新型国家的关键时期。从经济形势来看，经济发展方式要转型，推进产业结构升级，转变经济发展的方式，要建设成一个资源节约型、环境友好型的社会，这必须依靠科技的进步和劳动者的素质。科学技术是第一生产力，人才是关键，教育是基础。2006年以来，国家发布了三个规划纲要，第一个是国家中长期科学技术发展规划纲要，第二个是国家中长期人力资源发展规划纲要，第三个就是国家中长期教育改革和发展规划纲要。这说明了教育的重要地位和作用。因此，我们需要教育改革，借鉴世界教育的先进理念和经验。其实我国教育遇到的很多困难，外国早就遇到了，我们可以吸取他们的经验教训。现在我们来看看战后世界教育发展的历程。

## 二、战后世界教育发展的历程

(一) 战后世界教育发展，可以分为三个大的阶段：

第一个阶段就是20世纪50-60年代，这是教育大发展和大改革的年代。从1944年二次大战结束时，各个国家就开始酝酿改革了，出现了很多法案。如法国的《郎之万法案》，英国1944年的改革，美国的《退伍军人法》等等。但是在50年代之前，除了美国以外，即使是发达国家，中等教育都还没有完全普及。欧洲国家高等教育的毛入学率也都没达到10%，都还比较低。但是到了60年代末，发达国家都普及了12年义务教育，高等教育毛入学率也超过了15%。所以高等教育大众化的年代也都是从20世纪50年代开始的。特别是苏联第一颗人造卫星上天以后，引起了世界范围内的一场教育革命。各国都非常吃惊，美国就想为什么第一颗人造卫星是苏联上天的，而不是美国上天的？因此就认为他们的教育落后了，于是出台了《国防教育法》，联邦政府投入了41个亿来进行教育改革。当时中学改革的内容之一就是课程改革，课程改革是核心，加强科学、数学、外语新三门的改革，编写了新的数学、新的物理、新的化学、新的生物教材。当然高等教育也进行了改革，主要是设备的改革、增加奖学金、扩大高等教育入学的名额等等。这就是那个大发展、大改革的年代。

第二个阶段就是20世纪70-80年代，是学习型社会和终身教育思潮兴起的年代。代表作是朗格朗的《终身教育引论》、联合国教科文组织的报告《学会生存》。我认为终身教育是20世纪最有影响的教育思潮。《学会生存》的主席是法国前总理富尔，他说道，过去对终身教育的理解主要是和成人教育、职业教育结合在一起的，现在不是了，现在进入到了学习化社会，要将所有的教育都纳入到终身教育体系之中。在这方面，我们在1993年发展纲要里才第一次提到终身教育，比西方落后了30年。

第三个阶段是20世纪80年代中期一直到现在。这个时期主要是教育民主化和提高教育质量的世纪，这也是这一时期教育最重要的两个特点。随着世界和平与发展的进程，尤其是苏联解体后，世界形势缓和了。但是国际竞争日益激烈，特别是经济方面的竞争，教育民主化和提高教育质量的呼声也越来越高。它的标志是1990年

在泰国召开的全民教育会议，会议提出我们的教育要满足每个人的需要，要在九个超过一亿人口的发展中国家普及教育，满足每一个人的需要。这九个国家也开了许多会议。后来，又在一次非常重要的国际会议上提出，要使每个人能接受到有质量的教育。所以，全民教育思想是20世纪80年代以来的重要思潮。

1983年，美国就发布了《国家处境危险 教育改革刻不容缓》的报告。这是由于70年代经济危机以后，日本经济逐渐赶上美国，很多日本的电子产品、汽车倾销到美国，美国意识到了危机。到了1989年，美国制定了《中小学数学课程及评价标准》。随后，美国科学院又制定了国家科学教育的标准，提高科学教育的水平。到了1994年又制定了社会课程的课程标准。老布什当总统的时候，提出重建学校。克林顿当总统的时候，又通过了《2000年目标：美国教育法》。总之，美国总统上台时，都提出要当教育总统，要进行教育改革。英国也是，在80年代有很多改革。其中最重要的是《1988年教育改革方案》，重视基础教育。日本也提出八个原则。总之，这一时期，各国都在进行改革。

1996年，联合国教科文组织发布了《学习——财富蕴藏其中》的报告，提出21世纪教育的四大支柱：学会学习、学会做事、学会与人相处和学会发展。论述了学习型社会的特征。这份报告和教科文组织的上一份报告一样，在国际上起到了很重要的作用，产生了很大的影响。

新世纪以来，各个国家对教育都非常重视，把它看成是增强综合国力的一个重要途径。他们首先关注的是教育公平，2010年5月11日，英国新上台的联合政府将公平摆在政策的核心地位。政府为了使贫困儿童能接受到公平的教育，增加了70亿英镑。英国政府还要求牛津、剑桥这些精英大学将更多的名额给予贫困生。2001年美国出台了《不让一个孩子掉队法》，第一条就提出，要给予弱势群体儿童一定的帮助，缩小他们与一般儿童之间的差距。澳大利亚2007年陆克文做总理的时候，将教育革命作为重要的政治纲领，来改善公共教育。

从这些例子来看，本世纪以来这些国家，非

常重视教育，出台了很多法案。2009年奥巴马上台以后，就积极推行了“教育新政”，资助教育，搞了一个《美国复苏与再投资法》，在教育领域投入了100多亿美元，全面提高美国从学前教育到高等教育的质量。英国还成立了一个“国家卓越教育委员会”，要建立世界一流的教育体系，以确保英国的国际竞争力。德国为提高大学的教育质量，为高中毕业生实施了“预备学年”，就是高中毕业以后，先去参加社会实践，之后再选专业。这样选的专业目的性更强，学习的目的性也更强。日本也重提了“间隔年”，和德国的目的差不多，就是让学生先去体会一下社会，获得社会的体验，提高学习的质量。最近，新西兰还提出要重塑教育价值观。教育的价值观到底是什么？过去我们是功利主义的价值观，提出重塑教育价值观，就是要提高人的发展。

这一时期的第三个特点是加快推进信息化。奥巴马政府在积极推进经济刺激方案中就涉及到IT领域，提出要建设21世纪的教室，为更多的教室配备计算机，要加强对教师的技术培训，让新的技术在美国中小学中充分发挥作用，要协助学校在课程中融合更多的技术元素，让所有的儿童都能有机会使用互联网。奥巴马政府希望小学生都能够利用互联网，用互联网来学习。所以，信息技术的发展对教育的改革，对教育的革新恐怕是不可避免的。我经常讲，信息技术绝对会在教育领域引起一个教育革命。无论是在教育的培养方法上、教育内容上、师生关系上，都会引起很大的革命。信息化的趋势越来越明显，所以我国《规划纲要》的保障措施的里也有一条，就是加强信息化的建设。但是我们对信息化、对互联网的认识，我觉得还有很大的差距。去年，我们在杭州开会的时候，请了信息工业部专家委员会的副主任来讲课，我听了以后很有启发，我觉得我们对互联网的认识，至少在我的脑子里还比较落后。我们认为信息化就是搞一个课件，做一个PPT，就是信息化了。其实，信息化最根本的就是互联网，互联、互动。这个在我们的教育中还没完全做到。将来，可能会改变我们的整个课堂教学。

(二) 现在世界各国的教育也遇到了很多的

困难

其中主要的困难有：需求与供给之间的矛盾，包括中国，需求很旺盛，但是供给不足。我国的教育投入到明年要达到GDP的4%，这是温家宝总理承诺的。其实1993年就提出来了，到现在已经18年了，还没达到，明年才能达到。但是，这4%远远不够，真正要成为一个教育大国，成为一个人力资源强国，教育经费占4%远远不够。财政支出的教育经费从绝对数字来看确实在增加，因为我国的GDP增加很快，每年增加10%。但是，我国民间的教育经费相反地在降低，国家的钱增加了，民间的资本反而退出来了，民办学校都在退出。教育的投入不光是政府的投入，还有民间的投入、家长的投入、社会的投入。我国教育投入的总额低于其他国家。另外，还有高学历教育与低就业之间的矛盾，不光中国，世界各国就业都很困难；教育管理效率低下；学生厌学、逃学、吸毒、自杀、欺侮弱小等现象……这些问题各个国家都存在。

（三）综合起来看，半个世纪以来，教育的发展，我想呈现以下几个特点：

一是教育民主化和教育平等。教育民主化已经成为世界各国教育的主要趋势，教育民主化的核心就是教育平等，教育是一个人的权利。长期以来，我们没有把教育看成一个人的权利，教育总是为这个服务，为那个服务，都是强调它的功利性，没有强调教育是人本身的发展权利。直到中共十六大的时候，我们才提出以人为本。过去我们没有提以人为本，记得七八十年代的时候，很多文章都批判以人为本，认为以人为本是资产阶级的思想。直到十六大，中国共产党才提出以人为本。教育也是这样子，教育过去是阶级斗争的工具，是无产阶级专政的工具，都是工具，后来是经济建设的工具，没有讲到是学生自身发展的需要。其实，教育是人自身发展的需要，这是最根本的。既然教育是每个人的权利，就要实现教育公平。所以许多国家制定了照顾弱势群体的计划。比如美国在20世纪60年代就提出“提前开始计划”，有的翻译成“开端计划”，有的地方翻译叫做“提前发展计划”，这些计划主要是针对一些移民、弱势群体进行提前开端、提前教

育。法国叫“教育优先发展区”，主要针对教育落后地区进行优先发展，增加经费和编制。

二是教育的终身化。终身教育已经把一切的教育纳入自己的体系当中，包括正规教育、非正规教育、非正式教育，使这个社会进入到一个学习型的社会。从我们国家普通教育来讲，就是培养学生终身学习的意识和能力。

三是教育的信息化。特别是互联网的发展，正在改变整个教育体系和教育过程，改变教育方法，改变师生关系。

四是教育的国际化。我们有些人甚至有些教育部门领导反对提教育国际化，我觉得他们的理解有些片面。所谓的教育国际化不是教育的同质化，教育国际化并不像经济的全球化那样一体化，教育一体化是不可能的。教育的国际化是指教育的交往越来越频繁，国际合作越来越广泛。现在留学生越来越多，年龄越来越小，甚至小学生都出去留学。每年有很多中国学生出国留学，同时也有很多外国学生来中国读书。还有合作办学，互相承认学位，互相承认学分。所以教育国际化是不可避免的，我们也只有通过国际化才能学习世界先进的教育理念，才能跟上形势，不能再封闭自守了。所以国际化还是一个很重要的趋势，不光是中国。

第五是普遍重视教育质量。刚才我们已经谈过了。

### 三、中外教育的比较

第三个问题，我们再讲一讲中外教育的比较。这里面存在文化上的差异，我们是东方文化，和西方文化不同，每个国家的文化也不同。我们如果不研究文化，很难研究清楚国家之间的教育。举一个例子来讲，同样是发达国家，美国的教育和欧洲的教育就不一样；同样是欧洲的国家，英国的教育和法国的教育就不一样，法国的教育同德国的教育也不一样。但是发展水平不同的国家，比如中国和日本，日本是发达国家，中国是发展中国家，但是我们很多教育思想和观念都一样。我们经常送孩子去补习班，日本也送孩子去私塾补习，日本70%-80%的孩子礼拜六和礼拜天都去上似塾。我们叫“应试教育”，他们叫“考试地狱”。为什么呢？因为我们都是东方文

化，属于东方文化圈或儒家文化圈。所以不研究一个国家的文化，就很难研究这个国家的教育，比较也很难比较。

经常有人问道，我们中国教育好，还是外国教育好？最近，讨论很厉害的一个是“虎妈”，一个是“狼爸”。所以很多人说，还是我们中国文化好啊！还有这次上海PISA考了第一名，外国很重视，很震惊，觉得中国了不得！所以很难讲是中国教育好，还是外国教育好，这不能简单地回答。因为我们传统不同，教育理念不同。我觉得各有特长，各有不足。应该说，我国重基础，西方国家重个性、重创造。两者都重要，所以要互相学习、互相补充。

但是也有一些不同。首先观念不同。西方国家对儿童的权利比我们的意识要强，他们把儿童的权利放在第一位，我们往往把儿童看作教育的对象，看作是工具，政府把儿童看作是未来的接班人、建设者。当然我不否定儿童是未来的建设者、接班人，但是这都是在儿童成为人的基础上才能成为建设者和接班人。你不发展他的个性，能成为好的接班人吗？能成为好的建设者吗？这是不矛盾的。我们的家长把孩子看作是“敲门砖”，特别是中国人，讲面子，把孩子看作是自己的东西，自己的财产。如果你的孩子考上了清华，而我的孩子考上了上海师大，我会觉得没面子。因为清华比上海师大好，其实不见得，上海师大难道就出不出人才了，就出不出大师级的人了？但是中国人讲这个东西，把孩子看作自己的面子，而不是孩子的成长。这种观念就和国外不一样，国外把儿童放在第一位。最近我们一个老师到澳大利亚去访问，澳大利亚人就说，“你们中国人把熊猫看作是国宝，我们的国宝是儿童”。什么是好学生？美国人说，我们的学生都是好的，没有一个是差的。2002年，在盐湖城开冬奥会，我们中国代表团带去了两个熊猫娃娃。他们去参观一个学校，就告诉这个学校，一个娃娃送给你们学校最好的男生，一个娃娃送给你们学校最好的女生。校长说了，我们学校个个都是好学生，送给哪一个呢？最后，校长只好把这两个娃娃放在橱窗里头，说：“送给最好的男生们，送给最好的女生们”。而我们把学生分成三六九

等。所以，我到处呼吁不要评什么“三好学生”了，从小把学生分成三六九等，这不符合教育规律，损害了大多数人的自尊心。我们还是用计划经济的思维，用“劳动模范”的思维来对待孩子。

我们是以教师为主体，人家是以学生为主体。我们上课的时候，老师可以滔滔不绝地讲，有的教师讲得眉飞色舞，但是这是自我欣赏，学生听进去多少？所以，课改提出探究式，其实探究是一种方法，它的思想背景是把学生放在主体地位。这个我在1980年的时候就提出来了，当时我就提出：“学生既是教育的对象，又是教育的主体”。当时引起了很大的争论，很多人反对，我还是坚持。到现在，原则上都接受了，但是真正行动上接受了没有？我看，还没有接受。

在教育方法上，我们重视讲授式，他们重视探究式。我们过去认为美国基础教育质量不好，美国人甚至不会算数，要借助计算器来算。那其实只是一般的孩子，他们真正的好学生比我们水平要高得多。中国人拿基础教育考试的成绩来讲，肯定是一个高原，可以说大部分学生都是80分以上，人家可能只有60分、70分，比我们低，但是人家有高峰，有100分、100多分，而我们没有。其实美国通过探究式教学，学生学习的效果要比我们好，学生各方面能力都得到了培养。最近上海参加了PISA，成绩很好，我觉得上海的成绩说明我们这几年教改确实有成绩。另一方面我们感觉到上海的水平不能代表全国。全国的水平还是在中等，甚至是中等以下，许多学校的水平还是很低，各地差距很大。最近国外有一份报告，中国学生参加SAT，就是美国高考，平均分数比美国低300分。主要的差距在考生批判性思维能力的阅读和写作不如他们。上海《文汇报》报道了一个事，美国伊利诺大学的一位教授在复旦大学做访问学者，他给奥巴马总统写了一封信，题为《请让教育松口气儿——致奥巴马的一封信》，信中说，近期对中国学生的报道有些误导，他告诉奥巴马政府不要将学生的“测试成绩”作为衡量学校优劣的标准。

最近，我们公布了《幼儿园教师专业标准（试行）》、《小学教师专业标准（下转第55页）

[7] (美) 鲍里奇. 易东平译. 有效教学方法[M]. 南京: 江苏教育出版社, 2002. 135-136.

[8] (美) 菲利普斯, 索尔蒂斯. 尤秀译. 学习的视界[M]. 北京: 教育科学出版社, 2006. 73.

[9] (德) 希尔伯特·迈尔. 尤岚岚, 余茜译. 课堂教学方法·理论篇[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2011. 87.

[10] (美) 加侬, 柯蕾. 宋玲译. 建构主义学习设计[M]. 北京: 中国轻工业出版社, 2008. 218.

[11] Thomas S.C. Farrell. Planning Lessons for a Reading Class[M]. 北京: 人民教育出版社, 2007. 20.

[12] George J. Posner, Alan N. Rudnitsky. Course Design (Sixth Edition). Pear Education, inc. 2001.3-34.

[14] Farrell. format of lesson plan design by English & literature Academic Group, National Institute of Education, Singapore. 2002.49-50.

## Review of the Contemporary Popular Four Types of Lesson Plan Style in American Schools

BU Jin

Abstract: The style of contemporary lesson plan in American schools may be divided into four categories: lesson plans focusing on "teaching behavior", lesson plan based on "teaching methods", "teaching event" - centered lesson plan, and lesson plan based on "teaching situation". They are applied to different teaching situations. The four types of lesson plans must be systematically designed on the teaching objective, teaching content, teaching method, and teaching evaluation. The most important principle is to choose different lesson plan style based on teaching content.

Key words: American schools; lesson plan; lesson plan style; instructional design concept

---

(上接第5页)《(试行)》和《中学教师专业标准(试行)》的征求意见稿, 现在正在征求意见。标准里要求教师不仅要掌握学科知识, 而且还包括对教育的认识, 对学生的认识, 对学生的态度。以后要像会计师、律师那样, 建立教师资格注册制度。这样才能逐渐提高教师的水平。教育的最根本的问题还是教师的水平问题, 其他世界

各国也非常重视教师的水平。所以, 作为教师, 我们还有很多工作要做。

谢谢大家!

(录音整理: 高光, 录音整理稿经作者审阅)