

# 2009年大学生就业和专业结构 问题分析

王伯庆

(麦可思HR信息管理咨询有限公司,北京 100089)

**摘要** 麦可思公司连续3年对中国大学生毕业半年后的调查显示,个别专业持续性严重供大于求造成了大学生失业的主要部分,即专业结构性失业。为此应建立包括国家层面、地区层面以及高校层面的专业结构性失业的预警机制。

**关键词** 就业;专业结构;失业预警;大学生

中图分类号 G47 文献标识码 A 文章编号 1008-3219(2010)04-0015-05

## 一、大学生的专业结构性失业

根据麦可思连续3年对大学毕业生的就业分析,个别专业供大于求而导致的失业问题十分突出,且具有一定的持续性,是造成大学生就业难的主要原因之一。本文把专业供需失衡导致的失业在以下简称为专业结构性失业。对专业结构性失业要从两个方面来进行研究,一个是失业率,另一个是失业量。虽然失业率高的专业值得注意,但有一些专业如哲学等,虽然失业率较高,但因为招生规模小,对全国大学生失业问题的影响不大。同时,有一些专业虽然失业率并不是最高,但它们的招生量大,毕业生数量大,即便失业率增加一个百分点也会形成较大的失业量,对大学生的总失业量造成重大影响。

(一)全国2007、2008届各专业毕业生毕业半年后失业率

表1 2007、2008届本科毕业生半年后失业率最高的前10个专业

2008届	失业率(%)	2007届	失业率(%)
民族传统体育	30	音乐表演	28
中医学	30	运动训练	26
口腔医学	29	中医学	23
绘画	29	美术学	20
音乐表演	28	音乐学	16
动画	25	生物技术	16
临床医学	24	体育教育	16
法学	23	生物工程	16
运动训练	23	农学	15
环境科学	20	应用心理学	15

数据来源:麦可思.2009年中国大学生就业报告(就业蓝皮书);2008年中国大学生就业报告。

由表2可见,2007、2008届本科毕业生半年后失业率最高的前10个专业主要集中在文学、法学、医学和教育学等专业大类中。其中中医学和运动训练连续两年都处在失业率最高的10个专业之中。

收稿日期 2009-12-18

作者简介:王伯庆(1954- )男,四川成都人,麦可思HR信息管理咨询有限公司总裁,西南财经大学特聘教授,经济学博士,研究方向:大学生就业。

表 2 2007、2008 届高职高专毕业生半年后失业率最高的前 10 个专业

2008 届	失业率(%)	2007 届	失业率(%)
中西医结合	43	侦查	30
中医学	35	法律事务	29
临床医学	32	治安管理	26
动漫设计与制作	29	小学教育	25
口腔医学	28	计算机教育	24
装饰艺术设计	28	临床医学	24
社会工作	26	体育教育	23
应用日语	26	化学教育	23
法律事务	26	初等教育	22
室内设计技术	25	计算机应用与维护	20

数据来源:麦可思.2009年中国大学生就业报告(就业蓝皮书);2008年中国大学生就业报告。

由表 2 可见,2008 届高职高专毕业生半年后失业率最高的 10 个专业中,医学和医药卫生大类所占比例较高,而 2007 届则分布在公安、法律、教育和电子信息大类之中。法律事务和临床医学专业都连续两年处于失业率最高的 10 个专业之列。

### (二)全国2007、2008届失业量最大的专业

从表 3 可以看出,中国高等教育专业结构性失业具有两个明显特征:

第一,失业量最多的专业具有很强的持续性。2008 届与 2007 届相比,失业最多的前 10 个专业绝大部分是重合的:本科重合的专业有 8 个,高职高专重合的有 7 个(表 3 中带 \* 的专业)。这说明专业结构性失业状况不仅存在,而且表现出稳定、持续

表 3 2007、2008 届本科、高职高专失业量最多的前 10 个专业及占总失业人数的比例

层次	本科		高职高专	
	2008 届	2007 届	2008 届	2007 届
失业人数最多的 10 个专业	* 法学	计算机科学与技术	* 计算机应用技术	计算机应用技术
	* 计算机科学与技术	法学	* 机电一体化技术	电子商务
	* 英语	英语	* 电子商务	计算机网络技术
	* 国际经济与贸易	国际经济与贸易	* 会计电算化	商务英语
	临床医学	汉语言文学	* 物流管理	机电一体化技术
	* 工商管理	工商管理	* 计算机网络技术	应用电子技术
	* 汉语言文学	电子信息工程	数控技术	会计电算化
	艺术设计	信息管理与信息系统	* 商务英语	电子信息工程技术
	* 电子信息工程	会计学	临床医学	软件技术
	* 会计学	数学与应用数学	会计	物流管理
占总失业人数的比例	35.9%	32.9%	34.2%	28.6%

数据来源:麦可思.2009年中国大学生就业报告(就业蓝皮书);2008年中国大学生就业报告。

注:“\*”表示2008届与2007届重合的专业。

性强的特征。

第二,失业量最多的前 10 个专业在全国大学生总失业人数中的比例偏大,而且最近两年失业集中在少数专业的趋势加强。本科的专业及方向在 700 个以上,而失业最严重的 10 个专业占 2008 届毕业生失业量的 36%左右,失业最严重的 10 个专业在 2007 届毕业生失业量中占到约 33%;高职高专也有同样问题,如表 3 所示。这说明专业结构性失业的程度较为严重,极少数专业成为大学生失业主要部分。同时这也表明,解决大学生就业问题的关键之一,就在于如何解决极少数专业造成严重失业的问题。

### (三)各省(直辖市、自治区)专业结构性失业比例

从表 4 中可见,专业结构性失业是一个全国性问题,在各省(直辖市、自治区)中普遍存在,而且在很多省份中表现得更为突出,如大多数经济发达省份的大学生专业结构性失业比例高于全国平均水平,而高职高专的专业结构性失业状况相对更加严重,部分省份这一比例已超过 50%。这表明,大学生就业问题除需要进行全国层面的总体调控之外,也还要针对各省(自治区、直辖市)的具体情况进行区域调控。这两个层面都不可缺少。

通过上述对 2008 届大学毕业生就业状况的总结,可以得到以下两点基本结论:

第一,2009 年中国大学生就业率有所下降,没有预期严重。

在金融危机和毕业生总量有较大增加的双重影响下,2009 年大学生就业率有明显下降。并且 2008 届本科生毕业半年后的薪资仍高于 2006 届的水平,2008 届高职高专生毕业半年后的就业率与 2007 届持平。

第二,大学生就业的专业结构性失业问题长期存在。无论从全国总体而言,还是从各省(直辖市、自治区)的具体情况而言,专业结构性失业都客观存在,有些地区的情况还较为严重。这说明,控制极少数失业率高和失业量大的专业,短

表4 部分省、市07、08届毕业生半年后失业最多的10个专业占该省、市失业量的比例

教育省(直辖市、自治区)	本科	高职高专
云南	52.0%	—
广西	46.0%	28.8%
河南	44.9%	38.1%
福建	44.4%	37.9%
贵州	43.0%	39.6%
北京	42.7%	—
浙江	42.6%	44.0%
江西	42.3%	35.7%
上海	41.7%	—
吉林	41.0%	—
湖南	41.0%	46.6%
甘肃	40.1%	—
重庆	39.9%	—
黑龙江	39.1%	27.7%
天津	39.1%	—
四川	38.6%	30.9%
辽宁	38.5%	54.4%
陕西	38.0%	39.8%
山东	37.8%	38.2%
安徽	37.6%	—
湖北	37.6%	47.5%
河北	37.0%	30.6%
山西	35.2%	—
广东	34.5%	42.2%
内蒙古	34.2%	—
江苏	31.6%	45.1%

数据来源:麦可思.2009年中国大学生就业报告(就业蓝皮书);2009年各省(直辖市、自治区)大学生就业报告。

注:各省失业量最大的十个专业不尽相同。

期内可以迅速地、显著地提高大学生的整体就业率,持续调整也将逐步优化高等教育各专业的招生和专业结构,使大学生供应的专业结构较好地吻合社会对大学生的专业结构需求。

### 三、大学生就业的专业预警机制

对本科、高职高专各专业的就业状况进行连续跟踪、年度预警,对招生专业结构和在校生所学专业结构进行年度宏观调控,可以在现有的“招生计划”体制下较快地缓解大学生就业难。

解决大学生就业问题的有效途径之一是解决

专业结构性失业,解决此失业类型的核心是调控各专业的供应量。对专业的失业率和失业量进行监测和预警,以个别专业的招生指标控制为主要杠杆,辅助以在校生专业调整,主动干预、调控专业结构,是我国高等教育“招生计划”体制下提高就业率的途径之一。大学生就业的专业预警机制可以包括三个层面:国家层面、地区层面(主要是省、直辖市、自治区层面)以及高校层面。

#### (一)国家层面的专业预警机制

国家层面的专业预警机制主要对全国失业率最高的专业和失业量最多的专业小类进行招生结构与在校生专业调控,也可考虑招生录取过程可以容许就业率高的高职高专与二、三本科院校同时进场录取,让就业好的高职高专院校能得到更好的生源,让就业率低的个别本科院校的生源适当减少。

##### 1.专业预警机制实现——“红黄绿牌”专业

红牌专业是连续两年落在全国失业率前10名或失业量前10名的专业,为高失业风险型专业,黄牌专业是除红牌专业外同时落在全国应届毕业生失业率和失业量上升最快的前25名中的专业,绿牌专业是就业率高居全国专业前50名、并且就业率或薪资增长最快(或金融危机时下降最慢)的前10名中的专业,为需求增长型专业。

据国家统计局的数据,自2000年以来,我国本科、高职高专各专业大类的招生结构基本固定。在此前提下,专业的就业和失业状况具有一定的惯性,如果不作强制性的调控,出现根本性变动的可能性较小。所以可以认为,2007、2008届连续失业量最大的专业,在2009届和2010届中有很大的可能性继续保持失业量较多的局面,专业结构性失业比例会在30%左右。因此必须以“红牌”来予以预警。

##### 2.高失业风险型专业的预警机制

分别对全国本科、高职高专失业率高和失业量大的专业进行监测和预警,锁定并发布红牌调控专业、黄牌警告专业与绿牌发展专业。对红牌专业可以采取以下措施:

第一,对于已经在读的大学生,可采取措施鼓励其改变专业,采取“转专业”和“二学位”等办法,分流高失业风险型专业的学生到就业好、社会需求较多的专业,如绿牌专业,以达到短期内提高大学生就业率的目的。其中“转专业”和“二学位”的原则,是就业率低的专业向就业率高的专业流转。

表 5 2009 年中国大学毕业生“红黄绿牌”专业

红牌专业		黄牌专业		绿牌专业	
本科	高职高专	本科	高职高专	本科	高职高专
法学	计算机应用技术	临床医学	软件技术	石油工程	生物制药技术
计算机科学与技术	机电一体化技术	旅游管理	应用英语	材料物理	通信技术
英语	电子商务	公共事业管理	数控技术	金属材料工程	电气自动化技术
国际经济与贸易	会计电算化	信息与计算科学	计算机信息管理	工程力学	供热通风与空调工程技术
工商管理	计算机网络技术	数学与应用数学	模具设计与制造	地理科学	
汉语言文学	商务英语		旅游管理		
电子信息工程	* 法律事务				
会计学	* 临床医学				
* 中医学					
* 音乐表演					
* 运动训练					

数据来源: 麦可思-中国2007、2008届中国大学毕业生求职与工作能力调查。

注: 带\*的专业为连续两年落在失业率前10名的专业。

第二, 削减红牌专业的招生量, 相应增加就业好的专业如绿牌专业的招生量。削减红牌专业招生量不能一刀切, 具体办法是“优胜劣汰”, 即通过专业监测和预警系统, 将开设有红牌专业的各省或各院校进行就业能力排名, 对办学质量差、就业能力落后的省份或高校的红牌专业减少其招生量乃至个别高校停招该专业。

第三, 打破本科、高职高专批次限制。将优质生源适当向失业率低的院校配置, 而不应区分它是本科专业, 还是高职高专专业。但是我国现行的高考招生制度, 将本科、高职高专的录取批次割裂开来, 规定本科优先于高职高专招生录取, 这不仅造成本科、高职高专生源的不公平竞争, 而且也误导了社会价值观, 形成“本科就好、高职高专就差”的不恰当社会认知, 高职高专院校单纯追求“专升本”, 高考生追求“上本科”。麦可思与新浪网联合开展的“2010 届高考生与家长月度跟踪调查”9 月报告<sup>①</sup>显示, 仅有 1% 的家长 and 5% 的高考将高职高专院校定为高考目标。而据国家统计局的数据, 全国 2007 年本科、高职高专招生比 (以本科为基准) 为 1 : 1.01, 现实中高职高专院校的招生量基本与本科

相当或略多。

让就业率和就业质量高的部分优秀高职高专院校或其部分专业提前与本科同时进场录取。此项措施可以带来两点变化: 第一, 优质生源突破本科、高职高专界限, 从低质量本科院校或专业向高质量高职高专院校或专业流动, 对低质量的本科院校或专业的录取上不保底, 对高质量的高职高专院校的录取上不封顶。第二, 改造社会认识, 消除录取歧视造成的职业教育低人一等的社会误区, 提高职业教育的吸引力, 提倡应用型大学生的培养, 以切

合我国产业状况和社会需要。

### (二) 省级专业预警机制

各地的劳动力市场供需情况不同, 国家层次的“红黄绿牌”不一定代表各省的各专业实际状况, 对于以本地就业为主的高职高专尤其如此。省级(直辖市、自治区)的专业预警, 其目的是在执行国家层面的宏观调控之外, 对本地区高等教育与劳动市场特有的供需情况进行监测、预警和调控。我国教育管理体制中, 省(直辖市、自治区)一级的行政主管部门对于本地区的教育发展有重要管理职责, 如, 高考命题与录取、大学招生计划编制、地方高校管理、教育准入审批等, 对专业的预警机制也应被纳入到省级政府的管理职能之列。可采取前述的全国类似方法, 锁定、发布和调控本省“红黄绿牌”专业。

### (三) 院校层面的专业预警机制

院校是专业预警体制的最低一层, 所有的监测数据及调控措施都落实在院校层面。但这并不是说院校只能被动地接受国家和本省教育管理部门的监督和调控。院校也应该主动建立专业预警机制, 实现教育运行的量化管理。

<sup>①</sup> “新浪-麦可思-高考生与家长月度跟踪调查”以参加 2010 年高考的学生和高考生家长为调查对象, 从 2009 年 9 月开始至 2010 年 6 月, 通过月度跟踪调查, 了解高考生及考生家长协助孩子的备考状态以及高考志愿填报的准备。9 月份的调查从 9 月 6 日开始, 10 月 5 日结束。收回独立 IP 地址的 2010 届高考生有效答卷 4387 份, 独立 IP 地址的 2010 届高考生家长有效答卷 5025 份。调查方式为挂网调查。

各高校应该对本校毕业半年后的学生进行年度的就业状态跟踪，对就业率连续两年排在本校各专业最后的专业亮红牌，对失业率上升最快的专业亮黄牌，对就业率和薪资持续走高的专业亮绿牌。对于红牌专业，须分析失业率高的原因是源

于本校培养水平低或是该专业供大于求，后者造成的要缩减招生量，分流该专业的在校生到其他专业，对于黄牌专业给予警示，对绿牌专业给予发展。

## **Analysis on the Problem of Employment and Specialty Structure of 2009 Higher Education Graduates**

WANG Bo-qing

*(Maikesi HR Information Management Consultant Limited Company, Beijing 100089, China)*

**Abstract** Continuous investigation on higher education graduates in three years by Maikesi company show that, serious supply exceeding demand of exceptional specialty resulted in the main proportion of unemployment graduates, that also indicates the specialty structure unemployment. Therefore, the warning mechanism for specialty structure unemployment including national level, local level and higher education institution level should be built.

**Key words** employment; specialty structure; unemployment warning; higher education graduate