

国际化专业教学标准开发刍议

姜大源

(教育部职业技术教育中心研究所,北京 100029)

摘要:现代产业体系必须有一个与之配套的、为其培养所需技能型人才的现代职业教育体系。高水平的产业发展,需要高水平的技能人才;而高水平的技能人才培养,必须有高水平的职业教育。提升职业教育的水平,绕不开专业教学。因此,开发具有国际水准、中国特色的职业教育专业教学标准,就成为提升中国职业教育质量与吸引力的关键。鉴于此,国际化专业教学标准的开发,必须要有“国际化”的、“体系性”的和“开放式”的视野,强调国际化专业教学标准参照体系的“概念定位”、国际化专业教学标准培养目标的“层次定位”、国际化专业教学标准核心组成的“内容定位”、国际化专业教学标准开发准则的“原则定位”以及国际化专业教学标准职教属性的“特色定位”,形成科学的国际水平的专业教学标准开发的理念、方法和途径。

关键词:国际化;专业;教学;标准;开发

中图分类号:G719.21 文献标识码:A 文章编号:1004-9290(2013)0009-0011-05

当下,面对未来十年更加激烈的新一轮的国际竞争,各国在经济博弈格局的大框架内,对作为经济发展助推器的职业教育,包括美国在内的发达国家,都给予了异乎寻常的关注。中国经济在保持了近30年高速增长之后,面临自2008年以来由于次贷危机引起的全球性的金融及经济困境带来的压力,只有进行经济结构调整、经济增长方式转变,建立现代产业体系,才能实现由“中国制造”走向“中国创造”,进而实现中华民族复兴的“中国梦”。无疑,历史在这里赋予了伴随中国经济腾飞30多年的中国职业教育以新的历史使命:一个现代产业体系,必须有一个与之配套的、为其培养所需技能型人才的现代职业教育体系。

高水平的产业发展,需要高水平的技能人才;高水平的技能人才培养,必须有高水平的职

业教育。而要提高职业教育的水平,绕不开专业教学。因此,落实推进建设具有中国特色、世界水平的现代职业教育体系,提高人才培养质量的国家战略部署,就必然要求开发具有国际水准、中国特色的职业教育专业教学标准。2012年6月,教育部根据《关于借鉴国外先进经验,开展职业教育部分专业教学标准开发试点工作的通知》^[1]的文件要求,组织了上海市和天津市借鉴国外先进经验,开展了职业教育50个专业教学标准的开发试点^[2]。其中,上海以现代服务业领域的专业为重点,天津以先进制造业领域的专业为重点。截至2012年11月,两市借鉴德国、英国、澳大利亚等国经验,已开发出首批25个专业教学标准。通过开展试点工作,加强了职业教育的国际交流,深化了职业教育的中外合作办学,也推动了国内外优质职业教育资源的互补与共享。不久

收稿日期:2013-3-1

作者简介:姜大源,男,教育部职业技术教育中心研究所研究员。

前,教育部在天津召开职业教育部分专业国际化教学标准开发试点工作汇报会,并对首批开发出的25个专业教学标准进行了论证^[3]。

显然,这对进一步提升职业教育质量和吸引力,推动职业教育改革创新,并进一步提升中国的产业水平,具有十分重要的现实意义和长远意义。但是,与以往开发的适用于所有职业院校的“最低的”专业教学标准不同,国际化的专业教学标准,旨在与具有世界水准的产业配套的“最高的”职业教育教学标准。因此,作为一个新的有益尝试,必须站在国际化的高度,对已开发的专业教学标准予以审视,以科学性的理性思考,寻求专业教学标准开发的合理方法,使得国际化专业教学标准的开发,从一开始就占据新的制高点。

一、国际化专业教学标准开发的视野

国际化专业教学标准的开发,对建设一个适应现代产业体系、具有中国特色、世界水准的现代职业教育体系,有着特别重要的推动作用。“中国制造”走向“中国创造”的关键,是适应经济方式转变和产业结构调整,为此,瞄准发达国家、瞄准世界水平的产业,是中国的现代化、工业化的必由之路。在这一进程中,职业教育培养高素质高水平的技能人才,发挥着其他教育无法替代的作用。

职业教育专业标准开发的“国际化”,可以说,抓住了提高职业教育水平和质量的“牛鼻子”。尽管职业教育专业教学标准的开发有多年的实践和研究的经验,但这一次却与过往的专业教学标准开发不同,已经突显并须继续强化三个开创性的具有“第一次”特征的重大意义。这三个“第一次”是:

“第一次”以“国际化”的视野来进行专业教学标准的开发,尽管我们已有多年的国际合作经验,但如何适应产业结构的逐步升级,在教学层面更准确地借鉴德国、澳大利亚等发达国家的职业资格标准,还是一次新的布局,这将有利于提升我国职业教育的水准,使我们培养的人才在未来激烈的高水平的国际竞争居于有利地位。

“第一次”以“体系性”的视野来进行专业教学标准的开发,尽管我们已有多年的学校开发经验,但如何结合职业教育的体系建设,在整体层面更实质地促进高职、中职院校协同一致研讨专业教学标准,还是一次新的探索,这将有利于构建现代职业教育的体系,使我们职业教育专业教学标准的制定更具有全局性和系统性特征。

“第一次”以“开放式”的视野来进行专业教学标准的开发,尽管我们已有多年的管理决策经验,但如何激发自下而上的改革热情,在方法层面更科学地发挥一线教师和研究者智慧而不是事先预设框架,还是一次新的尝试,这将有利于专业教学标准制定的集思广益,使专业教学标准的推行更加具有实践性、可操作性和灵活性。

二、国际化专业教学标准开发的定位

通过上海和天津的试点,通过对已开发的25个“国际化”专业教学标准的认证,意味着我们国际化的专业教学标准的开发已经迈出了坚实的一步,但尽管如此,从更高的水准要求,还必须要在“五个定位”方面下足工夫。这“五个定位”是:

一是“概念定位”,即强调国际化专业教学标准参照体系的定位。

何谓“国际化”,是否与德国、瑞士、澳大利亚、英国、美国等发达国家的职业资格标准或教学标准对接了,就是国际化了?再者,国际上有没有公认的与职业教育相关的教育标准呢?就笔者所知,目前比较公认的可能就是两个:一个是联合国教科文组织颁布的“国际教育分类标准”,有1997年版本和2011年版本^[4];另一个是欧盟27个国家执行的8级欧洲资格标准^[5]。基于此,笔者以为,对“国际化”这一概念的定义,不要过于狭窄,过于严格,过于僵化。国际化可以从三个方面予以考虑:第一个是“内容的国际化”,这是比较容易找到参照系的,可以主要以发达国家技能型人才的职业资格标准为依据,例如,前述的欧盟资格标准;以及部分具有完整职业教育体系的发达国家,例如,瑞士的现代职教体系及其专业教学标准^[6]。第二个是“方法的国际化”,即专业教学标准的制定,可以直接采用已经被发达国家的职

业教育实践所证实有效的先进的、科学的方法,例如,德国40多年来行之有效的国家专业教学标准开发的系列性实践成果和研究成果^[7],以及英国的国家资格制度^[8]。第三个是“要素的国际化”,也就是采用与现代产业和现代社会紧密相关的国际通用标准,这些标准很可能既不是职业资格标准,又不是专业教学标准,却是真真切切的国际标准,包括产业标准、产品标准、生态标准,等等。例如,依据与环境检测相关的PM2.5还是PM10的大气污染程度标准,根据汽车尾气排放的欧4或欧5标准,按照世界电讯组织的3G或4G的标准,等等,来制定相关专业的教学标准。总之,只有善于从发达国家纷繁复杂的“高标准”中寻求共性的东西,寻求规律,再结合中国国情,对专业教学标准“国际化”概念,或者“国际化”的范畴,有一个科学的定位,才能使我们的专业教学标准,获得相关的国际化的共识,进而使得我们培养的技能人才,获得国际化的认识。

二是“层次定位”,即强调国际化专业教学标准培养目标的定位。

国际化的专业教学标准制定,涉及现代职业教育体系内的层次问题。其中,一是要解决职业教育中职、高职培养目标的衔接问题,主要是专业,尤其是课程的衔接问题;二是要解决职业教育系统内各层次的培养目标问题,主要是技能人才的培养规格问题。为此,培养目标的层级性必须在宏观、中观和微观三个层面上有所突破。首先,在宏观的系统层面,需要有“顶层的战略考虑”。这是因为“国际化”专业教学标准的制定,与人才培养的定位紧密相关,必须要有利于“世界水准、中国特色的现代职业教育体系”的构建,不要依旧是中职学校、高职学校各自为战,而要协同作战;不要重复劳动,做无用功,而要通盘考虑。其次,在中观的规格层面,职业教育作为一种教育类型,其中职、高职的层次区别,亦即其专业教学标准的开发,是与技能型人才培养的规格紧密相关的,是产业发展需要的结果,而非纯教育层次的考量。对此,需要从社会学、经济学和教育学给予认真的、科学的研究,如何多角度的、跨界性的准确把握?必须要

到企业中去、到行业中去,认真、扎实地调研不同层次的技能人才的规格问题,要进行社会学、教育学的研究。再者,在微观的专业设置层面,并不是所有的专业在中职学校、高职院校都有,有的专业只需要在中职学校开设,有的专业只能在全日制高职院校开设;只有那些在产业结构中具有明显的人才层次要求的职业岗位或岗位群、职业群,才有与之相匹配的职业教育的专业以及相对明晰的中职、高职的技能人才层次上的培养目标。所以,现代产业结构的人才层次需求,是制定中、高职衔接和人才定位的基准。

三是“内容定位”,即强调国际化专业教学标准核心组份的定位。

国际化的专业教学标准,到底应该包括哪些核心的内容?也就是说,必须考虑职业教育专业教学标准的基本要素或必备要素,亦即“组份”的基本构成,才能形成“标准”。目前上海市提出了5个方面的组份^[9],天津市提出了7个方面的组份^[10]。上海市目前以中职学校为主的专业教学标准,例如上海信息技术学校,其要素基本包括:职业能力标准、人才培养方案、专业设置条件、开发团队、可借鉴的国际职业资格标准等内容^[11],而天津市目前以高职院校为主的专业教学标准,例如天津中德职业技术学院^[12],其基本要素则包括:课程标准、教学团队标准、环境(开设条件)标准和评价标准。两者的组份有重叠部分,也有各自的特点。这就需要对国际化的专业教学标准基本组份予以确认。在这里,其实课程标准是专业教学标准最重要、最核心的要素。任何教育,离开课程一事无成。而评价,对职业教育来说,也是重要的考量要素,需要认真考虑。特别是,职业教育的评价标准,在评价指向上,不仅与认知掌握有关,而且与职业胜任有关,这与普通教育有很大的不同。此外,职业教育的评价标准,在评价主题上,不仅与育人单位有关,而且更重要的还与用人单位的有关。总之,专业教学标准的核心组份,需要天津、上海两地,以及其他地区在研发国际化的教学标准时进行深入探讨。这里完全可以借鉴欧盟建立欧洲“职业教育区”及颁发“欧洲职业护照”

的经验,以及德国于2012年4月为适应职业教育国际化而在全世界第一个制定的相关法律——德国联邦《职业资格认可法》的内容^[13]。

四是“原则定位”,即强调国际化专业教学标准开发准则的定位。

国际化的专业教学标准,由于不是一个适用于各地区各行业的普适性的职业教育专业教学标准的最低要求,而是一个向世界发达国家、先进产业的高等级看齐的“高标准”要求,其目的是指向先进制造业、现代服务业的人才培养目标,所以,这些标准并不顾及全国所有的中职学校和高职院校是否都有能力实现。但尽管如此,由于地区的差异、行业的差异,即使都是高标准,在高标准特质方面依然会有区别。这就是所谓最“高”并不意味着最好,最有效,而在“高”中有“特”,才可能是最好、最有效的。由此,建议国际化的专业教学标准制定,还应考虑:一是必须制定必备的“规定动作”,二是应该制定相应的“自选动作”。这就是说,在一个基本的国际化的专业教学标准的框架下,还要突出该地区或该行业的特点、优势。例如,天津着重于先进制造业的国际化专业教学标准制定,已经有了与德国合作,为空客飞机制造培养高端技能型人才的成功经验;上海着重于现代服务业专业教学标准的制定,已经有了为世界级国际金融中心、与多国金融或咨询服务合作培养相关高端技能人才的成果。这就要求国际化的专业教学标准,其所追求的目标总体上的一致,在于保证标准的质量共识,发挥标准的权威作用、规范功能;而诉求的局部上的差异,在于确立标准的灵活应用,尽显标准的引导功能。因此,国际化专业教学标准的制定原则,既要保证标准要求的规范性、严肃性,又要有利于标准使用的灵活性、属地性。

五是“特色定位”,即强调国际化专业教学标准职教属性的定位。

国际化的职业教育的专业教学标准,不是普通教育的国际化专业教学标准。这就是说,如果忽略职业教育的类型特征,也就必然丢掉职业教育的职业性、开放性和实践性。国际化专业教学

标准制定,一定要凸显职业教育特色。这些特色包括:

第一,是职业教育的跨界特色。一般来说,普通教育只有一个学习地点,而职业教育具有两个或两个以上的学习地点,因此,只有一个学习地点的参照系,例如教学标准、评价标准,等等,是不适用于具有两个或两个以上学习地点的参照系的。校企合作的办学,涉及现代企业制度和现代学校制度;工学结合的人才培养,涉及基于工作的学习和基于学校的学习;而职业教育本身,则涉及职业成长的规律和认知学习的规律。因此,职业教育如何既要满足企业需求,又要满足学校的需求;如何在企业的功利性(在这里,功利并非贬义词,不赢利办企业干什么?)与学校的公益性之间寻求平衡,国际化的专业教学标准要在深入研究和实践的基础上,予以充分体现。

第二,是职业教育的对象特色。职业院校学生的智力,一般来说具有形象思维的特点,与逻辑思维相比,这并不意味着智力水平高低的区别,而只是智力类型特点的不同^[14]。以形象思维为主的职业院校的学生,不善于用符号及其符号逻辑去思考,更擅长于通过形象的、具体的行动去思考,去理解。这些具有形象思维特点的学生,同样可以成为国家的栋梁之才。这样的例子不计其数、不胜枚举。针对不同的智力类型,采用不同的标准体系,是理智的科学的决策。用基于符号组成的学科体系的课程及其教学,强行向职业教育中大多数“排斥”符号的受教育者灌输,必然是违背教育规律,其结果是适得其反,事倍功半。所以,国际化的职业教育的专业教学标准,应该有认真的学情分析,以适合职业教育的教育对象的心理、生理、智力特征。

第三,是职业教育的功能特色。职业教育要与产业结构相适应,要培养中国现代化所需要的高水平的技能型人才,必须遵循技能人才的成长规律,必须改变传统的教学指向,必须从重在知识存储的专业教学标准和课程中解放出来,转而重视知识应用的专业教学标准和课程。教育部最近出台的一系列指导性文件,多次指出职业教育要与

产业结构实行五个对接^[15],其中特别强调了“教学过程与生产过程的对接”,这就准确地指出了职业教育的教学所必须遵循的基本原则。需要指出的是,由于生产过程一般是指以制造业为代表的第二产业和以农业为代表的第一产业,而对第三产业,即服务业,诸如餐饮、酒店、旅游和财会等传统服务业,以及管理、咨询、培训和金融等现代服务业,很难用“生产过程”一言以蔽之。其更多涉及的是服务过程、经营过程,所以比“生产过程”更具普适性的表述,应该是“工作过程”。据此,鲜明地提出“教学过程与工作过程”的对接,就可更加凸显职业教育教学,特别是课程的基本规律。由于课程开发有两个要素,一个是课程内容选择的依据,现在通过校企合作、工学结合,基本做到了;但另一个要素,也是一个最重要的要素,就是课程内容序化的依据,亦即课程内容组织的依据,就是要对已经选择正确的课程内容,如何进一步正确地予以结构化的问题,至今还没有完全解决。与基于知识存储的学科结构不同,工作过程则是基于知识应用的结构,这是职业教育课程结构化的正确选择。以工作过程作为技能、知识和态度(价值观)集成学习的积分路径,是近年来职业教育课程改革的重要探索和重要创新,目前已取得了很多成果,也获得了很好的效果^[16]。

综上所述,对发达国家和地区适应现代产业的职业教育的相关教学标准及其开发思路予以进一步的研究和梳理,以便准确把握世界职业教育发展的趋势,把开发国际水平的专业教学标准作为推进职业教育国际化进程的一个重要抓手,从而科学地提出国际水平的专业教学标准开发的理念、方法和途径,将使我国职业教育跃上一个新台阶,使其成为能与我国这样一个世界第二大经济体相伴相随、相互促进、与时俱进的教育类型,以无愧于时代赋予中国职业教育的历史责任。

参考文献:

[1]教育部.关于借鉴国外先进经验,开展职业教育部分专业教学标准开发试点工作的通知[Z].教职成司函[2012]86号.2012-6-12.

[2]鲁昕.在职业教育部分专业教学标准开发

试点工作汇报会暨论证会上的讲话[EB/OL].教育部官方网站.WWW.MOE.GOV.CN/PUBLIC-FILES/BUSINESS.

[3]鲁昕.进一步做好职教专业教学标准开发试点工作[N].中国教育报,2013-2-1.

[4]姜大源.当代世界职业教育发展趋势研究[M].北京:电子科学出版社,2012:542.

[5]同上.

[6]姜大源.高等职业教育:来自瑞士的创新与启示[J].中国职业技术教育,2009,(4):27-42.

[7]姜大源.当代德国职业教育主流教学思想研究[M].北京:清华大学出版社,2007:31-48.

[8]樊大跃.参见:当代世界职业教育发展趋势研究[M].北京:电子科学出版社,2012:221-270.

[9]印杰.在天津职业教育部分专业教学标准开发试点工作汇报会上的报告[R].2013-1-23.

[10]刘欣.在天津职业教育部分专业教学标准开发试点工作汇报会上的报告[R].2013-1-23.

[11]上海信息技术学校.在天津职业教育部分专业教学标准开发试点工作汇报会上的报告[R].2013-1-23.

[12]天津中德职业技术学院.在天津职业教育部分专业教学标准开发试点工作汇报会上的报告[R].2013-1-23.

[13](德)Bundesligesetzblatt Jahrgang 2011. Gesetz zur Verbesserung der Feststellung und Anerkennung im Ausland erworbener Berufsqualifikation [Z].06. Dezember 2011.

[14]姜大源.职业教育学研究新论[M].北京:教育科学出版社,2007:5-9.

[15]教育部.关于充分发挥行业指导作用,推进职业教育改革发展的意见[Z].教职成司[2011]6号.2011-6-23,关于推进中等和高等职业教育的协调发展的指导意见[Z].教职成司[2011]9号.2011-8-30.

[16]姜大源.论高等职业教育课程的系统化设计——关于工作过程系统化课程开发解读[J].北京:中国高教研究,2009,(4).

责任编辑:刘红