

论中国高等职业教育对世界教育的独特贡献

姜大源

(教育部职业技术教育中心研究所, 北京 100029)

摘要:中国教育走向世界,能够对世界做出贡献的,很可能首先是中国的职业教育,尤其是中国的高等职业教育。其原因在于:一是因为高等职业教育具有鲜明的中国特色;二是因为高等职业教育具有鲜明的职业特色;三是因为高等职业教育具有鲜明的原创特色。对此,要充满自信,要学会坚守,要不懈努力。

关键词:中国;高等职业教育;世界;独特;贡献

中图分类号:G719.21 **文献标识码:**A **文章编号:**1004-9290(2015)0036-0010-09

在世界教育的百花园里,有一朵绽放的奇葩:中国的高等职业教育。这是以1300多所高职院校的体量存在于中国广袤国土上的一种教育;这是与中国改革开放同步发展起来的一种教育;这也是伴随中国30多年高速发展成为世界第二大经济体背景之下成长起来的一种教育。这么庞大的数量规模,这么有意义的发展历程,这么迅猛的成长速度,都在告诉世人:其之所以能够得以生存,必然有其赖以生存的道理,而其之所以还能得以发展,也必然有其发展的规律。中国教育能够走向世界,能够对世界做出贡献的,很可能首先是中国的职业教育,尤其是中国的高等职业教育。何以此言?

一、这是因为高等职业教育具有鲜明的中国特色

可以说,中国是高等职业教育的发源地。若以立法为标志,世界上第一个明确提出高等教育概念的国家是中国。1996年颁布并实施的《中

华人民共和国职业教育法》第13条规定:“职业学校教育分为初等、中等、高等职业学校教育。”^[1]1998年颁布并实施的《中华人民共和国高等教育法》第68条也规定:“本法所称高等学校,是指大学、独立设置的学院和高等专科学校,其中包括高等职业学校和成人高等学校”。^[2]据现有资料,目前世界上以立法形式明确界定高等职业教育并已实施的国家只有两个,一个是1996年对此予以立法规定的中国,^[3]一个是2004年对此予以立法规定的瑞士。^[4]其他国家基本还没有高等职业教育这一概念,即使有,其含义也有较大区别。例如,有着发达中等职业教育的德国,就没有高等职业教育和高等职业学校。

中国的高等职业教育是在什么情况下诞生的呢?自1978年中央确立了以经济工作为中心的方针之后,中国经济建设步入快速发展时期。伴随改革开放和社会经济的深入发展,为适应地方经济对应用型人才的迫切需求,缓解经济快速发展

收稿日期:2015-11-07

作者简介:姜大源(1946—),教育部职业技术教育中心研究所研究员,高等职业教育研究中心主任,主要研究方向为职业教育原理、课程理论与开发、比较职业教育等。

与人才紧缺的矛盾,一种由地方举办的新型高等院校——专科层次、学制三年的职业大学应运而生。1980年8月出现中国第一所职业大学——南京金陵职业大学之后,又出现了武汉江汉大学、合肥联合大学、无锡职业大学、成都大学、杭州工业专科学校等6所职业大学。^[5]1985年5月27日发布的《中共中央关于教育体制改革的决定》,^[6]不仅明确提出了高等职业教育的概念:“高中毕业生一部分升入普通大学,一部分接受高等职业技术教育。”^[7]而且还清晰地提出了高等职业教育的实施机构——高等职业技术学院的概念:“积极发展高等职业技术学院,优先对口招收中等职业技术学校毕业生以及有本专业实践经验、成绩合格的在职人员入学,”^[8]并前瞻性地提出了职业教育体系的概念:“逐步建立起一个从初级到高级、行业配套、结构合理又能与普通教育相互沟通的职业技术教育体系。”^[9]

至此,国家关于教育体制改革的决定,使得高等职业教育、高等职业学校和职业教育体系这三大概念进入了教育的视野,使得高等职业教育被正式纳入国民教育体系。1999年6月,《中共中央国务院关于深化教育改革 全面推进素质教育的决定》^[10]进一步指出:“要大力发展高等职业教育,培养一大批具有必要理论知识和较强的实践能力,生产、建设、管理、服务第一线和农村急需的专门人才。”高等职业教育培养目标的这一表述,尽管几易其词,但其基本内涵没有变化。

中国高等职业教育的发展历程表明,从其出生那一天起,就与中国经济发展紧密相连,就带有浓厚的、深刻的中国特色的烙印,是中国改革开放的重大成果。中国高等职业教育的出现,丰富了世界高等教育的内涵和形式。这一伴随经济发展而出现的独具中国特色的高等职业教育,有许多耐人寻味的特征,以及蕴含其中的不同于普通传统高校的教育规律,需要我们去认真总结和梳理。

例如,中国的高等职业院校是在相当困难的条件下发展起来的。当时的政策叫“三不一高”,即高等职业教育实行“不包分配、不转户口,不发

派遣证,高收费”政策。^[11]在这样一个相当苛刻的“三不一高”的情况下,高等职业院校的数量却不减反增,竟然从最初的6所发展到今天的1300多所,^[12]“暴增”200多倍!何以如此?笔者以为这里最重要的原因,就在于其满足了中国经济发展,尤其是区域经济发展对职业人才的需要。特别是国家审时度势,将高等职业学校设置审批权下放地方^[13]之后,更加激发了地方办学的积极性。

所以,高等职业教育诞生与发展的内生动力,是其顺应并适应了中国经济发展需要。可以说,产业结构决定了教育结构。没有中国的改革开放,没有中国经济方式的转变和产业结构的调整,很可能就没有高等职业教育和高等职业院校的出现。基于此,梳理其中的经验成果并升华为教育理论,中国高等职业教育将会以其独特的内涵与形式,自立于世界高等教育之林。中国对世界教育所做的贡献,特别是能为世界上大多数发展中国家树立榜样的,一定是中国的高等职业教育和高等职业院校。

二、这是因为高等职业教育具有鲜明的职业特色

可以说,职业教育是中国高等职业教育的发源地。尽管中国高等职业院校的前身——职业大学,早在1980年前后就出现了,但其主要还是由地方行政或教育部门进行管理的,其间国家教育部门也有一些涉及高等职业教育性质的文件表述,但在国家层面却一直没有正式“户口”。其被国民教育体系正式接纳还是1995年5月的事,也就是直到原国家教委发布《关于推动职业大学改革与建设的几点意见》,^[14]即教职[1995]12号文才正式宣告,职业大学被承认为中国高等教育的一种办学形式。^[15]除了这样一份具有里程碑意义的文件之外,在高等职业教育的前身——职业大学发展最为困难的1994年至1996年期间,国家教委及职业教育司曾连续发布了另外4份文件,即《国家教委关于在成都工业学校等10所中等专业学校试办五年制高职班的通知》(教职[1994]11号)^[16]《国家教委关于开展建设示范性职业大学工作的通知》

(教职[1995]15号)^[17]《国家教委职教司关于印发〈高等职业技术学校试点工作总结交流会议纪要〉的通知》(教职司[1995]58号)^[18]《国家教委关于在大连海运学校等八所中等专业学校试办五年制高职班的通知》(教职[1996]8号)。^[19]为此,为做好职业大学和高职班的相关工作,当时国家教委职业教育司下专门设置了“高等职业教育处”。

这表明,高等职业院校的管理和协调一开始就是原国家教委职业教育司的职能。此后的1998年至2011年,在由高等教育司管理的十几年中,高等职业教育始终是作为高等教育层次中具有强烈的“职业性、开放性、实践性”的类型特征得以继续发展的。例如,教育部高等教育司提出的高等职业教育的六项基本特征:一是培养目标:生产、建设、管理、服务一线技术应用人才;二是培养方案:以社会需求和技术应用为主线设计;三是课程体系:以应用必须、够用为度构建课程、教学内容;四是实践教学:在教学计划中较大比例;五是教师队伍:建设“双师型”教师队伍;六是办学途径:产学结合、校企合作联合培养^[20]。

具有开创性意义的三份文件,即《关于以就业为导向 深化高等职业教育改革的若干意见》(教高[2004]1号),^[21]尤其是《教育部 财政部关于实施国家示范性高等职业院校建设计划加快高等职业教育改革与发展的意见》(教高[2006]14号)和《关于全面提高高等职业教育教学质量的若干意见》(教高[2006]16号)的指导下,^[22]使得高等职业教育和高等职业院校的办学特色更加明显,更加充满活力。而与此同时,高等职业院校又经历了传统高等学校严谨、科学、规范办学的洗礼,显得更加成熟。2011年初,高等职业教育和高等职业院校,又再次以教育类型,即高层次职业教育的定位,回归至职业教育与成人教育司管理。

高等职业院校又是怎样发展壮大起来的呢?在其缘起之时,还曾有一个“三改一补”的政策,指的是高等职业院校的来源采取“改职大,改高专,改成人高校,不够补中专”的做法。^[23]但事实上,设置高等职业院校的初衷,是1991年《国务院关于大

力发展职业技术教育的决定》所提出的“积极推进现有职业大学的改革,努力办好一批培养技艺性强的高级操作人员的高等职业学校”。^[24]这份文件赋予了高等职业学校“大众化、地方化、职业化”的特点。由此,基于这一人才培养的定位,就有“是以‘改’为主还是以‘补’为主”的困惑。记得还是在1997年,笔者就认为,历史将会证明“三改一补”中的“补”是主要的。如今,历史已经证明了这一点。虽然眼下还没有全口径的关于1300多所高等职业院校“出身”的统计,但笔者通过对100所国家示范性高职院校、100所国家骨干性高职院校的粗略统计,发现在示范性高职院校中,起码有78所是直接由中专升上来的,还有7、8所是中专和电大合并的,还有一些则从建校伊始办的就是高职院校。这表明,“改”过来的,也就是转型过来的院校很少。在国家骨干高职院校中,则有80%以上是由中专升上来的。倘若把上述三种应该“改”的院校,跟中专学校,或技工学校,或职业高中合并而成的高职院校一并统计,这200所国家级的高等职业院校,就至少有80~85%是由中职“升”上来的。前述18所试办五年制高职班的18所中专学校中,有12所成为独立的职业技术学院,^[25]还有2所并入其他职业技术学院。这意味着,高等职业院校的基因,更多的是职业教育,此即所谓“生于斯而长于斯”。

需要特别指出的是,就在1994年职业大学几乎处于“生死存亡”的关键时期,原国家教委职业教育司曾组织一次从黑龙江到上海长达3个月,对10所高等专科学校、10所职业大学和10家大企业的考察调研活动,^[26]并最后在《上海职教论坛》发表了题为《对发展高等职业教育几个重要问题的基本认识》一文,为以职业大学为代表的高等职业教育的生存与发展,提供了坚实的理论基础。^[27]

所以,究其整体来说,高等职业教育不是从高等教育领域里衍生出来的,而是在职业教育这块土壤上壮大成长——“长大成人”的,它是职业教育内生的产物。因此,高职应该姓“职”而不是姓“高”,中职也姓“职”,可以说,中职、高职是一家

人。俗话说,“不是一家人,不进一家门”,为什么今天都进一家门了?因为都姓“职”。尽管都姓“职”,但一个名“高”、一个名“中”。也就是说,高等职业教育和中等职业教育都是职业教育,这是其教育的类型属性。而在类型属性上各自再加上前缀“高等”和“中等”,则是教育的层次属性。其实,一个概念性的、定义性词语的出现,其造词也是有规律的。像高等职业教育、中等职业教育这两个词,其基词都是“教育”,这就是说,不管中职和高职都属于教育的范畴,故要关注人的一生发展。但第二个词是“职业”,即在“教育”一词前叠加“职业”二字,这是表明类型的属性词。接着,再在这个属性词“职业”的基础之上叠加一个“高等”和“中等”,便成为类型中的层次表述。瑞士的高等职业教育,其德文为:Hoehere Berufsbildung。^[28]在这里,Bildung是教育,Beruf是职业,Hoehere是高等,中文与德文的造词规律竟完全一致,由此可见一斑。

三、这是因为高等职业教育具有鲜明的原创特色

可以说,这些原创是传统的普通高等学校所不具备或者不那么突出的。近年来,特别是实施旨在提升高等职业院校办学水平的“国家示范性高等职业院校建设计划”以来,在探索校企合作办学的体制机制、工学结合的人才培养模式、单独招生的试点以及增强社会服务能力、跨区域共享优质教育资源等方面,取得了显著成效,促进了高职院校的改革与发展。在高等职业教育的实践层面,所出现的许多经验和成果,许多新的探索和新的思想,需要去总结、提升,以形成具有可操作的、规范性的高等职业教育制度和高等职业院校章程。在实践层面已见端倪并将取得突破的领域,至少有以下几个方面:

一是相应于普通高等学校,高等职业教育及高等职业院校功能定位的特色十分清晰:就业立校、开放办学。^[29]当前,中国95%的地市都至少有1所高职院校。实践表明,其一,高职院校已成为培养区域经济发展和

社会服务所需职业人才的基础阵地;其二,高职院校已成为促进新型城镇化和区域经济社会协调发展的驱动力量;其三,高职院校近六成毕业生在300人以下规模企业就业,已成为推动中小微企业技术升级发展的重要主体,^[30]且创业比例高于普通高校。^[31]“产教融合、校企合作、工学结合、知行合一”的“政府主导、市场机制、自主办学”的特色办学机制正在形成。^[32]由此,高等职业教育改变了中国高等教育的整体格局,使得以适国家经济社会发展布局为己任的高职院校的布局,成为推动经济发展、就业创业、教育公平的中坚力量。

二是相应于普通高等学校,高等职业教育及高等职业院校评价标准的特色十分突出:关注学生,服务社会。^[33]“高职教育基于综合改革与本土实践的质量观正在形成”。^[34]这一质量观的主体构成为:其一,涉及高职生源特点的学生发展:学生中家庭第一代大学生比例上升,阻断了贫困的代际传递,促进了教育公平;其二,涉及高职教育规律的教学改革:专业设置瞄准产业和新业态,创新了校企合作机制,建设了线上线下结合的教学资源库;其三,涉及高职办学指向的服务功能:开发“服务贡献表”,引导地方性院校聚焦地方发展办学和行业性院校聚焦行业需求办学。由此,基于高职院校专业建设状态数据采集平台的专业服务产业发展能力的绩效评价,^[35]职业院校教学工作诊断改进制度,^[36]与高职年度质量报告的有机组合,形成了独具高职特色的质量评价框架。

三是相应于普通高等学校,高等职业教育及高等职业院校国际交流的特色十分显著:引进走出,国家担当。伴随着国家“一带一路”战略,伴随着中国制造的“走出去”步伐,高职院校的国际化合作与交流也在基于自身定位的基础上,走出了一条镌刻高职特征的“引进来”与“走出去”的协同发展之路。例如,天津职业技术师范大学以中国高职院校为原型在埃塞俄比亚建立的职业技术学院;宁波职业技术学院创办的“发展中国家职业教育研究院”、南宁每两年一届举行的“中国——东盟职业教育联展暨论坛”、^[37]广西正在筹建的“边

境职业教育联盟”，^[38]还有武汉职业技术学院在中泰高铁建设框架下与泰国班普等5所学院联合培养高铁运营、管理、维修人才项目；苏州工业园区职业技术学院每年接受新加坡、芬兰等5所院校500名学生的学分制学习等。由此，高职院校国际化的积极探索，将有可能形成除“孔子学院”之外的、可称为“鲁班工坊”的中国职业教育“走出去”形态，成为配合国家战略而有担当的高职国际化趋势。

在这些成效显著的实践探索中蕴含的原创特色，对高等职业教育的现状、问题与趋势的梳理，在许多专著、论文与报告中，都有充分的阐述，是高等职业教育的理论奠基。其代表作有：

在基础理论研究层面有：《论高等职业教育的基本特征》（杨金土、孟广平等）、^[39]《高等职业教育的标准、特点和发展途径》（杨金土、孟广平、严雪怡等）、^[40]《高等职业技术教育概论》（叶春生）、^[41]《高等职业教育研究新进展》（李进）、^[42]《对高等职业教育特色的理论思考》（赵志群）、^[43]《高等职业教育的逻辑》（周建松）、^[44]《高等职业教育发展论》（王明伦）、^[45]《高等职业教育整合论》（张健）；^[46]

在政策研究层面有：《中国高等职业教育历史的抉择》（马树超、郭扬）、^[47]《中国特色高等职业教育再认识》（马树超、范唯）、^[48]《高等职业教育跨越·转型·提升》（马树超、郭扬）；^[49]《高等职业教育百名书记校长研修札记》（邢晖）；^[50]

在教育教学研究层面有：《工学结合教育模式可持续发展的理性期待》（陈解放）、^[51]《高职院校办学特色形成机制研究》（罗志）、^[52]《论高等职业教育课程的系统化设计——关于工作过程系统化课程开发解读》（姜大源）、^[53]《中国高等职业教育课程改革状况研究》（鲍洁等）；^[54]

在发展历史研究层面有：《30年重大变革——中国1979—2008年职业教育要事概录》（杨金土等）、^[55]《新中国高等职业教育发展纪实》（李进）、^[56]《中国高等职业教育史纲》（郭扬）；^[57]

在国际比较研究层面有：《论高等职业教育课程的国际比较》（石伟平、徐国庆）、^[58]《当代世界职

业教育发展趋势研究》（姜大源等）。^[59]

高等职业教育的改革与发展还在如何充分发挥高等职业院校自身的积极性方面，匠心独具地创造了以自组织、自管理、自协调为特征的，以“全国高职高专校长联席会”^[60]“国家示范性高职院校建设工作协作委员会”^[61]等为平台的运作机制，极具原创性。

而在高等职业教育原创性的基础理论层面，或者说在高等职业教育原理层面，已有并酝酿突破的，至少表现在以下三个方面：

其一，跨界说——类型论。^[62]高等职业教育具有两个不可替代的学习地点：企业与学校。由此具有明确的“跨界”特性：一是跨越了企业和学校的疆域，既要关注企业发展的需求，又要关注学校发展的需求，亦即要关注现代企业与现代学校发展理念的融合，相对于学校教育出现了企业教育学的概念；二是跨越了工作和学习的界限，既要把握工作的需要，又要把握学习的需要，亦即要把握“做中学”与“学中做”学习途径的融合，相对于学习心理学也出现了工作（劳动）心理学的概念；三是跨越了职业与教育的界限，既要遵循职业成长及技能形成的规律，又要遵循教育认知及知识学习的规律，亦即要遵循职业发展规律与教育发展规律的融合，相对于教育科学又出现了职业科学的概念。也就是说，职业教育寻求的是个人职业生涯进程的规律与个人认知学习进程的规律的集成，这是一种基于更广泛的社会学思考。普通教育往往只有一个主要的学习地点——学校，因而其教育教学主要基于教育认知规律，是在“去情境化”的学校定界地展开；而职业教育必须具备两个或两个以上的学习地点——学校和企业或其他社会机构，因而其教育教学需要基于职业成长规律与教育认知规律的结合，是在“在情境化”的校企跨界地域展开。显然，普通教育涉及的只是“教育——学校——学习”领域，而职业教育所涉及的领域，除了“教育——学校——学习”，还有“职业——企业——工作”。这意味着，职业教育涉及的领域是普通教育的一倍。所以，一方面，职业教育

是一种与经济结合最为紧密的教育,要为经济发展服务,必须以经济社会发展的需求——劳动就业的需求为导向;另一方面,职业教育还是一种与个体职业发展结合最为紧密的教育,还必须以个性人本发展需求——生涯发展的需求为导向。毋庸置疑,职业教育不能只关注企业、经济的功利性目标,还必须关注教育人本性目标。只有学校一个学习地点的传统高等学校的参照系是不适用于具有两个或两个以上学习地点的高等职业学校的。因此,职业教育的跨界性视角,为高等职业教育类型论奠定了社会学基础。

其二,职业说——层次论。高职院校的培养目标,是应用性职业人才。“以服务发展为宗旨,以促进就业为导向”,不是将职业就业与个性发展对立起来。实际上,职业才是个体融入社会的载体,是个体生涯发展的媒介,更是个体张扬个性的时空。伴随技术发展的职业资格的层次性,必然涉及与之紧密相关的关于技术和技能关系的理解。长期以来,社会上甚至学术界总是把技术看成是高于技能的,以致技能成为低层次的代名词,使得培养技能人才的教育成为终结性教育。其实,技术与技能不是层次关系。技能始终伴随技术发展而发展!技术与技能的关系是随动、伴生、互动的。技能本身也是一种技术,是不能离开人而存在的技术。一般谈及的技术往往指基于理论、知识、原理的技术。^[63]例如,技术设计的图纸或拟定的管理程序,都只是“符号性存在”的技术。要把它变为“实体性存在”或“规范性存在”的技术,也就是以技术人工物或技术文本等形式存在的技术,必须经过技能人才的“生产、制造”或“试验、实验”所掌握的过程性技术,也就是技能才能实现;而这些“实体性存在”或“规范性存在”的技术中所蕴含的技术功能,要为人类创造价值,成为所谓“价值性存在”的技术,仍必须借助技能人才的“操作、维修、保养、监控”或“执行、实施、监控、管理”所具有的过程性技术,亦即依然须由技能来实现。技术哲学对技能的研究表明,技能有其自身发展规律,技能有七个层次,其最高层次为“实践

智慧”。^[64]而作为技能显著标志的操作,也是有层次的:一是越来越复杂的基于知识思考的操作,例如,宇航员、飞行员,是操作飞行器——飞机或宇宙飞船的高技能人才;另一种是越来越复杂的基于精细程度的操作,例如,像火箭发动机特种熔融焊工高凤林、^[65]制造大飞机的钳工胡双钱、^[66]高铁转向架的研磨技师宁允展、^[67]固体燃料发动机的火药雕刻师许立平,^[68]这些具有“实践智慧”的“大国工匠”,其社会价值及其社会地位,是与钱学森等大科学家平起平坐的。由此,升级版的中国需要升级版的职业资格——职业技能,而升级版的职业技能需要升级版的职业教育。^[69]这表明,升级包括两个方面:一是与“升格”无直接关联的教学内容的提升,二是与“升格”直接关联的人才层次的提升,会内生出所谓“职业本科”,但“此本科非彼本科”!而放弃职业特色的升格,将会丢掉自己的立身立本——不可替代的高等职业教育的特色。这意味着,升格是教育层面的语言,而升级是国家层面的语言。升级涵盖了升格而高于升格,特别是因职业教育与日新月异的经济的升级发展紧密相连,故升级比升格更具张力。因此,职业教育的职业性视角,为高等职业教育层次论奠定了哲学基础。

其三,应用说——结构论。高等职业教育在教育的核心问题领域,即在课程开发领域,已有突破性的创新。关于教育应该强调知识的存储,还是强调知识的应用这一问题的破解,催生了以应用知识结构——工作过程^[70]为基础的创新的课程范式——基于工作过程系统化的课程开发。^[71]这一课程开发范式,对知识结构化的理解有其独特视角。与基于主观认知层面的科学知识结构化的普通高等教育课程不同,这一基于客观事实层面的行动知识结构化的课程开发,遵循的是“事实逻辑结构”——职业工作过程,它摒弃了教条的基于知识存储的结构主义说,凸现了职业教育基于知识应用的知识结构观。课程不再只是以静态的学科体系的显性理论知识的复制与再现为主,而更多地着眼于动态的行动体系的隐性知识的生成

与构建,从而把职业的功利性的需求与教育的人本性的需求有机整合起来。因此,在课程开发理论层面,工作过程系统化课程,一是在教育学层面解决了知识的解构与重构的问题,实现了技能与知识的整合;二是在方法论层面解决了工作的变与不变的问题,实现了行动与思维的跃迁;三是在技术观层面解决了技术的潜在与实在的问题,实现了技术与技能的互动。如果说,学科知识系统化是以陈述性知识为主的普通高等教育课程内容序化的参照系,那么,工作过程系统化则是以过程性知识为主的高等职业教育课程内容序化的参照系。以工作过程作为课程设计的参照系,更符合职业教育的特点。然而,由于工作过程泛指从事一切职业的行动过程,所以,无论是何种类型的教育,只要强调知识的应用,均应以工作过程作为课程开发的结构。这样,职业教育学作为一种跨界的教育学,使得工作过程作为一个应用知识结构的观念逐渐进入了整个教育学和教育的领域。这一课程开发范式也得到很多国家或地区的认可。笔者在德国、美国、香港等国家或地区以及多边或双边的国际教育论坛上,多次做过相关的学术报告,受到了普遍认可。因此,职业教育的应用性视角,为高等职业教育结构论奠定了教育学基础。

基于上述三个领域的创新,一个新的科学——职业科学的研究,^[72]也开始提到议事日程上来,进入了职业教育的视野。至此,中国高等职业教育所具有的中国特色、职业特色、原创特色,正是其这么多年来历经艰苦努力所进行的成功实践及其理论创新的凝练和升华的结果。

“看似寻常最奇崛,成如容易却艰辛。”^[73]回眸走过的路,展望将走的路,对中国高等职业教育和高等职业院校的同行者来说,需要我们为之自信,为之坚守,为之奋斗!举办着世界最大规模职业教育的中国,尤其是举办着世界最大规模的高等职业教育的中国,应该也一定能为世界教育做出独特的不可替代的贡献。

参考文献:

[1]中国政府网站. 中华人民共和国职业教育

法(1996年5月15日第八届全国人民代表大会常务委员会第十九次会议通过)[Z]. www.gov.cn/banshi/2005-05/25/content_928.htm.

[2][3]参见杨金土. 30年重大变革——中国1979—2008年职业教育要事概录[Z]. 北京:教育科学出版社,2011,(1):467.

[4]Staatssekretariat für Bildung, Forschung und Innovation SBFi. Das Berufsbildungsgesetz (BBG). [EB/OL]. 1. Januar 2004.

[5]中国高等职业教育发展简史[EB/OL]. www.docin.com/p-542933.html.

[6][7]杨金土,等. 30年重大变革——中国1979—2008年职业教育要事概录[Z]. 北京:教育科学出版社,2011,(1).

[8][9][10]杨金土,翟海魂,刁哲军,张志增. 30年重大变革——中国1979—2008年职业教育要事概录[Z]. 北京:教育科学出版社,2011,(1).

[11]邢晖. 试论中职与高职教育的衔接[J]. 北京:北京教育学院学报,2000,(1).

[12]2013年全国独立设置的高等职业院校1321所,占普通高校总数的53%;招生318万人,在校生974万人,招生和在校生分别占高等教育的45.5%、39.45%。参见全国高职高专校长联席会议. 高等职业教育创新发展成果展优秀案例选编[Z]. 武汉. 2015,(10).

[13]1999年6月,《中共中央国务院关于深化教育改革 全面推进素质教育的决定》[Z]. 参见杨金土. 30年重大变革——中国1979—2008年职业教育要事概录[Z]. 北京:教育科学出版社,2011,(1).

[14]国家教育委员会职业技术教育司. 职业教育政策法规1992—1996[Z]. 北京:北京师范大学出版社,1997,(5).

[15]中国高等职业教育发展简史[EB/OL]. www.docin.com/p-542933.html.

[16][17][18]国家教育委员会职业技术教育司. 职业教育政策法规1992—1996[Z]. 北京:北京师范大学出版社,1997,(5).

[19]国家教育委员会职业技术教育司. 职业教

育政策法规1992—1996[Z].北京:北京师范大学出版社.

[20][21]杨金土,等.30年重大变革——中国1979—2008年职业教育要事概录[Z].北京:教育科学出版社,2011,(1).

[22]参见《教育部 财政部关于实施国家示范性高等职业院校建设计划加快高等职业教育改革与发展的意见》[Z].教高[2006]14号和《关于全面提高高等职业教育教学质量的若干意见》[Z].教高[2006]16号.

[23]参见《教育部 财政部关于实施国家示范性高等职业院校建设计划加快高等职业教育改革与发展的意见》[Z].教高[2006]14号和《关于全面提高高等职业教育教学质量的若干意见》[Z].教高[2006]16号.

[24]中国高等职业教育发展简史[EB/OL].
www.docin.com/p-542933.html.

[25]这12所学校是:成都航空工业学校—成都航空职业技术学院、中国民航广州中等专业学校—过周民航职业技术学院、九江船舶工业学校—九江职业技术学院、浙江交通学校—浙江交通职业技术学院、无锡机械制造学校—无锡职业技术学院、包头机械工业学校—包头职业技术学院、北京煤炭工业学校—北京工业职业技术学院、郑州铁路机械学校—郑州铁路职业技术学院、湖北省轻工学校—湖北轻工职业技术学院、成都水力发电学校—四川电力职业技术学院、南通纺织工业学校—南通纺织职业技术学院、吉林交通学校—吉林交通职业技术学院.笔者注.

[26]这一活动是由原国家教委职业技术教育司杨金土司长全程组织并参加的,在高等职业教育发展历程中具有里程碑的意义.笔者注.

[27]杨金土,孟广平.对发展高等职业教育几个重要问题的基本认识[J].教育研究,1995,(6).

[28]Buchhalter Wikipedia. Hoehere Berufsbildung[EB/OL]. de.wikipedia.org/wiki/Buchhalter.

[29]周建松.高等职业教育的逻辑[M].杭州:浙江大学出版社,2011,(2).

[30]全国高职高专校长联席会议.高等职业教育创新发展成果展优秀案例选编[Z].武汉.2015.

[31]麦可思研究院,王伯庆,周凌波.2015年中国高职高专专业就业报告[R].北京:社会科学文献出版社,2015,(6).

[32]罗志.高职院校办学特色形成机制研究[M].长沙:湖南大学出版社,2012,(6).

[33]马树超,王伯庆.2015中国高等职业教育质量年度报告[R].北京:高等职业教育出版社,2015,(7).

[34]马树超,王伯庆.2015中国高等职业教育质量年度报告[R].北京:高等职业教育出版社,2015,(7).

[35]张志祯,童卫军,王博.“支持高等职业学校提升专业服务产业发展能力”项目绩效评价报告[M].北京:机械工业出版社,2015,(10).

[36]杨应崧.职业院校教学工作诊断改进制度建设[Z].在“全国高职高专校长联席会议2015年年会”上的解读报告.武汉.2015-10-25.

[37]广西新闻网.2015中国—东盟职教联展暨论坛成功举办[EB/OL].2015-9-23.

[38]光明网.广西将成立边境职业教育联盟[EB/OL].2015-10-22.

[39]杨金土,孟广平等.论高等职业教育的基本特征[J].北京.教育研究,1999,(4).

[40]杨金土,孟广平,严雪怡等.高等职业教育的标准、特征和发展途径[J].职教论坛,1999,(4).

[41]叶春生.高等职业技术教育概论[M].南京.南京:出版社,1991.

[42]李进.高等职业教育研究新进展(2007—2009)[M].上海:上海教育出版社,2012,(5).

[43]赵志群.对高等职业教育特色的理论思考[J].职教通讯,1999,(6).

[44]周建松.高等职业教育的逻辑[M].杭州:浙江大学出版社,2011,(2).

[45]王明伦.高等职业教育发展论[M].北京:教育科学出版社,2006,(8).

[46]张健.高等职业教育整合论[M].北京:教育

科学出版社,2015,(6).

[47]马树超,郭扬.中国高等职业教育历史的抉择[M].北京:高等教育出版社,2008,(6).

[48]马树超,范唯.中国特色高等职业教育再认识[J].中国高等教育,2008.

[49]马树超,郭扬.高等职业教育跨越·转型·提升[M].北京:高等教育出版社,2008,(6).

[50]邢晖.高等职业教育百名书记校长研修札记.北京:学苑出版社,2012,(6).

[51]陈解放.工学结合教育模式可持续发展的理性期待[J].中国高教研究,2006,(8).

[52]罗志.高职院校办学特色形成机制研究[M].长沙:湖南大学出版社,2012,(6).

[53]姜大源.论高等职业教育课程的系统化设计——关于工作过程系统化课程开发解读[J].中国高教研究,2009,(4).

[54]鲍洁,高林,王洪.中国高等职业教育课程改革状况研究[M].北京:中国铁道出版社,2012,(4).

[55]杨金土,翟海魂,刁哲军,张志增.30年重大变革——中国1979—2008年职业教育要事概录[Z].北京:教育科学出版社,2011,(1).

[56]李进.新中国高等职业教育发展纪实[M].上海:上海教育出版社,2013,(11).

[57]郭扬.中国高等职业教育史纲[M].上海:华东师范大学出版社,2013,(9).

[58]石伟平,徐国庆.论高等职业教育课程的国际比较[J].职教论坛,1995,(7).

[59]姜大源,吴全全,王泽荣,陈东.当代世界职业教育发展趋势研究[M].北京:电子工业出版社,2012,(6).

[60]《全国高职高专校长联席会》2002年11月11日在上海成立,首任会长为李进;2015年年会于10月24-25日在武汉召开,新任会长为董刚.笔者注.

[61]中国高职高专网.《国家示范性高职院校建设工作协作委员会》组成名单(2007年12月14日发布)[EB/OL].会长:李进;副会长(按音序)

范唯、姜大源、胡振文、罗志、刘洪一、马树超、马军、苏志刚、单强、王毅、仵自连. www.tech.net.cn/web/articlevie...id=14484.

[62]姜大源.职业教育立法的跨界思考——基于德国经验的反思[J].教育发展研究,2009,(19).

[63]姜大源.职业教育:技术与技能辨[J].中国职业技术教育,2008,(34).

[64]Hubert Defus. How Far is Distance Learning from Education? [R]Bulletin of Science. Technologie & Society. Vol.21. No.3. 2001. pp.165-172.

[65]中华网社区.人文随笔.劳动光荣:大国工匠高凤林[EB/OL]. tuku.club.china.com/data/...9_1.html.

[66]中国机床商务网.大国工匠胡双钱:35年手工制造无次品 蜗居十几年[EB/OL]. http:// www.jc35.com/news/Detail/39560.html.

[67]中国文明网.大国工匠:高铁研磨师——宁允展[EB/OL]. www.wenming.cn.

[68]央视网.[大国工匠]雕刻火药为国铸剑的军工匠人——徐立平[EB/OL]. m.news.cntv.cn/2015/09.

[69]姜大源.大思考:是升级不是升格——关于建立现代职业教育体系的建议(中)[N].中国青年报,2014-2-17.

[70]参见关于2008年度高职高专国家精品课程申报工作的通知(教高司函[2008])附件一.国家高职高专精品课程评审标准(2008)(Z).www.docin.com/p-636403972.html.

[71]姜大源.论高等职业教育课程的系统化设计——关于工作过程系统化课程开发解读[J].中国高教研究,2009,(4).

[72]姜大源.职业教育学研究新论[M].北京:教育科学出版社,2007,(1).

[73]这是宋·王安石评价唐朝张籍的诗作中的两句.全诗如下:题张司业诗“苏州司业诗名老,乐府皆言妙入神。看似寻常最奇崛,成如容易却艰辛。”笔者注.