

为比较教育学科追根溯源的一部力作

——评《比较教育学家思想研究》

刘宝存

(北京师范大学 国际与比较教育研究院,北京 100875)

获赠河北大学李文英教授的新著《比较教育学家思想研究》,不禁眼前一亮,从题目来看便知,作者独具慧眼,选了一个好题,做了一件大事。通读《比较教育学家思想研究》,仿佛置身于大师的世界,去亲身体会他们所生活的时代,他们所经历的事件,他们创新思想的生发,以及他们对比较教育学的贡献。全书选取了古今中外26位比较教育学家,分别发掘了他们的生平及教育活动、主要的教育观点,并进行了客观的评价。作者立足于比较教育的学科发展,勇于面对比较教育学科发展中的问题,从比较教育学家的思想源头去探寻学科发展的动力。在笔者看来,本书至少在以下四个方面取得了新的突破。

一、溯本清源,寻找学科的理论基础和逻辑生长点

随着社会的转型和发展,比较教育学面临着严峻的挑战。由于比较教育学的描述性特征,往往被其他教育学科所诟病,肤浅、简单介绍、过于宽泛、缺少理论支撑等等,不一而足。甚至于多年从事比较教育学研究的学者们也或多或少地存在着一些疑问,比较教育学科的理论基础是什么,学科的逻辑起点在哪里?如何才能建立起既有文化认同、又有国际理解,既有理论纵深、又能廓清全貌的比较教育学体系?这一直是困扰着比较教育学界的理论难题。

要正确地回答和解决这些问题,当然不是一朝一夕、也不是仅凭一人之力所能解决的。建设一个成熟的学科,往往需要几代从事比较教育研究的同仁的共同努力。自二战以后,比较教育学者们试图从不同的角度探讨比较教育发展的路径问题,改革开放后我国的比较教育学者也立足于本国实际对此问题进行了广泛的探讨。

《比较教育学家思想研究》从比较教育学自身发展的内部来深入挖掘学科发展的新生长点,研究为比较教育学发展做出了巨大贡献的比较教育学家的思想应该也是一种可贵的探索,具有重要的学术价值。比较教育学科史,当然也包括比较教育学家的个体思想,是构成比较教育学科理论的重要内容,是比较教育学科发展的理论基础

[作者简介] 刘宝存(1964-),男,山东菏泽人,教育部人文社会科学重点研究基地北京师范大学国际与比较教育研究院院长,教授,博士生导师。

和逻辑起点,也是学科能够持续发展的力量源泉和不竭动力。通过对学科发展史中的比较教育思想进行探索,挖掘和整理比较教育学家的思想,对于进一步深入探讨学科发展问题和探明学科基本理论可以起到奠基的作用。

二、通古贯今,在比较教育人物的发掘上勇于出新

学科发展史,其实就是思想的传承史。为揭示比较教育学家思想发展的基本脉络和便于研究的开展,作者将比较教育思想家形成的时代划分为史前时代、借鉴时代、因素分析时代、社会科学方法时代四个阶段,在每一个阶段选取了典型的、在比较教育发展史上做出了巨大贡献的比较教育学家的思想进行研究。

作者选取了色诺芬、玄奘、马可·波罗作为比较教育史前发展的代表人物,系统分析了他们的教育活动与比较教育史前时代发展的密切关系,对史前时代比较教育的发展研究是一种重要的突破和完善。这三个代表人物在东西方思想文化的交流、碰撞、理解和认同方面发挥了巨大作用。他们通过不同方式,对古代世界多个国家在教育上表现出的不同特色和显著差异进行了描述,这虽然不属于自觉的比较教育研究,但这种活动的本身就是基于比较的传播。

作者在人物的选取上还兼顾东方与西方、古代与现代,首次对一大批为比较教育学科的发展做出过重要贡献的学者的思想进行了挖掘整理,除了朱利安、库森、巴纳德、萨德勒、施奈德、康德尔、汉斯、埃德蒙·金这些学界有所研究的人物外,在日本选取了冲原丰、小林哲也,在西方选取了诺亚、埃克斯坦、卡扎米亚斯、马西亚拉斯、阿特巴赫、梅斯曼,在中国选取了玄奘、庄泽宣、王承绪、顾明远,其中多名学者都是首次被研究,对他们的比较教育思想的挖掘和整理,极大地丰富和完善了比较教育的理论体系和学科体系。尤其是将中国的庄泽宣、王承绪和顾明远三位比较教育学家的思想进行研究和传播,使得具有中国特色的比较教育学进一步走向了世界,有助于提升我国在世界比较教育学界的影响力。

三、多元整合,比较教育学与教育史学的交叉融通

研究方法是学科建立和发展的基本工具,是深入进行科学研究的重要手段。方法论问题是一个学科能否立足的根本问题。随着时代的变迁和社会的发展,比较教育发展过程中涌现出了各具特色的方法论流派,研究方法经历了一个从单一化比较向系统化、多元化和科学化发展的历史演变过程。

在对比较教育研究方法进行系统梳理的同时,本书在写作中也采用了多种方法研究比较教育学家的思想。由于该书人物众多,时间跨度大,各种思想荟萃,且散杂于诸多传记、小说、杂文、论文、谈话、文件之中,对他们的思想进行挖掘整理评价,工作量巨大,资料浩繁,因此,采用恰当的研究方法是顺利完成研究的先决条件。该书大胆

采用了教育史学与比较教育学相交叉的研究方法,运用教育史学分析框架来进行比较教育研究,既突出了比较研究的特点,还加深了历史主义的因素分析。加之对哲学和社会学的分析方法的灵活运用,使得本书的研究既具有鲜活的时代感,又具有历史的使命感,既具有比较研究的维度,又具有多学科整合的广度。

努力还原思想家的成长经历,理解其比较教育思想的生发脉络,把历史中的比较教育学家放入了一个大的比较框架之中,既有纵向的历史比较视阈,也有横向的同时代的比较视角,还有综合的比较研究维度,给各个时期的比较教育学家以比较准确的定位和考察,找到了他们在比较教育发展中的应有位置,探寻了他们在比较教育发展中所发挥的重要作用和贡献。

四、大胆评价,体现了作者的学术风采与学术担当

纵观比较教育思想的发展史,大师们言重九鼎,字字玑珠,每一页都闪耀着智慧的光芒。每一个学者都代表了一个时代,正是不同时代学者的理论创新,在不断继承前人而又超越前人的基础上,实现了比较教育学科的发展。因此可以说,比较教育学家的思想史,又是一部学科创新的思想史。每一次创新,都是在批判前人的基础上实现的飞越。

作为一部新著,从浩繁的资料中挖掘和整理思想体系固然艰苦,但是如何恰如其分地评价这些思想,就更显功力了,尤其是对于在世的思想家做出评价就尤为难能可贵了。正因为如此,作者并没有知难而退,而是在系统分析把握比较教育学科发展历史脉络的基础上,将每个思想家的理论观点置于整个比较教育学科发展的宏观体系框架之中,揭示出每位思想家的理论贡献与历史地位。在进行横向比较与纵向比较的同时,仔细权衡、大胆评价,体现了作为学者的学术风采与担当。

也正是由于这种大局观,使得作者敢于审视学科发展的基础问题,敢于正视学科发展的本质问题,也敢于站在比较教育学科发展的前沿去回顾历史与展望未来,带领学术团队进行扎实细致的基础研究工作。

显然,《比较教育学家思想研究》一书在对比较教育学家思想进行系统而全面的研究中迈出了坚实的一步,比较全面、系统、客观地梳理和分析了比较教育思想发展的脉络,对学科的进一步发展是大有裨益的。虽然研究不可避免地存在着难尽如人意之处,但是正如罗素在《西方哲学史》中所说,“一切的开端总归是粗糙的”。这样一本专著,无论对于比较教育的学习者还是比较教育研究者,都是值得推荐的好书。

[责任编辑:刘 怡]