

提升我国人才培养水平的若干思考(上)

● 国家教育发展研究中心副主任 杨银付

提升我国人才培养水平的任务已经比以往更迫切地摆在了我们面前。

2011年2月21日,胡锦涛总书记在主持中共中央政治局第26次集体学习时强调,着力提高人才培养水平,着力深化教育体制改革,着力推进教育内涵式发展,着力建设高素质教师队伍。“四个着力”是胡锦涛总书记对我国教育改革的指示,其中,第一个着力就是“着力提高人才培养水平”。事实上,胡锦涛总书记在近一年中三次发表关于教育工作的重要讲话,即全国教育工作会议讲话、政治局集体学习讲话和清华大学百年校庆讲话,三次讲话全部都强调要提升人才培养水平。

同样,温家宝总理在他所发表的关于教育工作的三篇重要文章,即《百年大计,教育为本》、《教育大计,教师为本》和《强国必强教,强国先强教》中,都首先强调“教育的根本任务是培养人才”。他甚至两次问道:“我们为什么培养不出更多的杰出人才?”面对“钱学森之问”,总理说,“每每想到这些,我又感到很内疚”。他还指出,“这就是为什么我们在形势很好的时候,还要制定《国家中长期教育改革和发展规划纲要》的原因”。而综观《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》(以下简称《教育规划纲要》),正是以“人才培养”为核心、系统设计六项体制改革,“目的是提高人才培养水平”。

提升人才培养水平,教育怎么办?

一、转变教育发展方式,坚持走以提高质量为核心的内涵式发展道路。

新中国成立60多年特别是改革开放30多年,我国逐步走出一条中国特色社会主义教育发展道

路,建成了世界最大规模的教育体系。不仅保障了亿万人民群众受教育的权利,而且为社会主义现代化建设培养了数以亿计的高素质劳动者和各类专门人才,极大地提高了全民族素质,推进了科技创新、文化繁荣,为经济发展、社会进步和民生改善作出了不可替代的重大贡献。教育支撑了国家发展,我国实现了从人口大国向人力资源大国的转变。

在充分肯定我国教育事业取得巨大成就的同时,应当看到,我国教育发展仍面临不少问题和困难。新世纪新阶段,我国教育正呈现出新的阶段性特征。一是我国已拥有世界上最大的教育规模,成为教育大国,“有学上”问题基本解决,但“上好学”问题依然突出,人民群众不断增长的接受更高质量和多样化教育的需求尚未得到很好满足,我国还不是教育强国;二是教育公平迈出重大步伐,但城乡、区域和校际间差距比较大,资源配置不尽合理,部分大中城市义务教育择校问题突出,国家助学体系需要进一步完善;三是现代教育体系基本形成,但教育结构不尽合理,符合终身学习要求的各级各类教育“立交桥”尚未建成;四是教育教学改革不断推进,但教育理念 and 人才培养模式仍相对陈旧,“应试教育”倾向没有根本扭转,严重影响人才培养,人才素质不能很好适应经济社会发展要求,创新精神和实践能力不强,拔尖创新人才匮乏;五是教育体制改革逐步深化,但内在活力不足问题没有根本解决,学校、师生和社会各方面的积极性还没有得到充分发挥,教育管理方式尚未完全转变,一些深层次矛盾更加突出,“深水区”改革的推进难度明显加大;六是初步形成了全方位多层次教育开放格局,但教育对外开放水平和质量还不够高,教育国际竞争力还不强;七是1600万教师和其他



教育工作者为教育事业发展和现代化建设作出了突出贡献，但教师队伍结构性短缺依然存在，总体水平特别是农村地区教师素质亟待提高；八是经济发展对教育的支撑能力明显增强，教育投入显著增长，办学条件总体改善，但相比于教育事业需求，教育投入仍然不足，教育优先发展战略地位尚未完全落实；九是教育发展环境日益改善，人民群众关心教育、参与教育、支持教育的良好社会氛围日趋浓厚，同时教育改革发展面临的情况和涉及的因素更为复杂多变，维护教育系统和社会的和谐稳定任务十分重要。以上我国教育改革发展的阶段性特征，归结到一点，即我国教育还不能完全适应国家经济社会发展和人民群众接受良好教育的要求，主要问题是发展不够科学，大而不强，质量不高。这是当前我国教育面临的最大挑战。

教育改革发展的阶段性特征，要求我们加快转变教育发展方式，坚持“育人为本”这个中心，牢牢把握促进公平和提高质量这两个基本点，走内涵式发展道路。当前，我国义务教育虽已实现全面普及，全国2856个县（市、区）全部实现基本普及九年义务教育、基本扫除青壮年文盲，全国“两基”人口覆盖率达到100%，但巩固普及成果、全面提高质量、实现优质均衡发展的任务繁重。高等教育大众化水平虽不断提高，但提高质量更是主要矛盾，以至于钱学森先生讲道：“没有一所大学能够按照培养科学技术发明创造人才的模式去办学。”以至于胡锦涛总书记讲道：“我国高等学校要把提高质量作为教育改革发展最核心最紧迫的任务”。今天中国的万人高校比比皆是，但相比于钱学森先生屡屡提及的只有1000余

教师、2000余在校生却产生31位诺贝尔奖获得者、32次获得诺贝尔奖的加州理工学院，不能不让我们感到汗颜。如果说，一个阶段有一个阶段的主要矛盾和主要任务，那么今天中国教育面临的主要任务就是科学发展，就是内涵式发展，就是促进公平和提高质量。而促进公平和提高质量的关键，就是改革人才培养模式，提升人才培养水平。

二、转变人才培养方式，真正做到以人为本、全面实施素质教育。

提升人才培养水平，必须全面贯彻党的教育方针，坚持教育为社会主义现代化建设服务、为人民服务，与生产劳动和社会实践相结合，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。针对当前我国教育发展的实际，全面贯彻党的教育方针的具体要求，就是坚持以人为本，全面实施素质教育。

《教育规划纲要》把“坚持以人为本、全面实施素质教育”作为教育发展的战略主题，明确提出坚持德育为先、坚持能力为重、坚持全面发展，强调“重点是面向全体学生、促进学生全面发展，着力提高学生服务国家服务人民的社会责任感、勇于探索的创新精神和善于解决问题的实践能力”，并要求创新人才培养模式，注重学思结合，注重知行统一，注重因材施教。应该说，关于“以人为本、全面实施素质教育”的基本要求都提到了，这也是提升人才培养水平的关键所在。这里笔者想强调以下几点：

（一）坚持面向全体。

从1985年《中共中央关于教育体制改革的决定》提出实施九年制义务教育、从1986年《中华人民共和国义务教育法》正式颁布实施以来，我国义务教育由不普及到基本普及到全面普及，中国政府和人民为“面向全体”做出了巨大努力。我国在9个发展中人口大国率先实现“普九”，使中国在联合国教科文组织“全民教育”活动中举足轻重。但教育普及了，孩子到学校里来了，到教室里来了，他是否就真的到教育中了呢？我觉得未必，这要看老师的表现。您的关爱，您的微笑，您的眼神，您的赞许，是给了全体孩子，还是只给了回答对的孩子、只给了听话的孩子、只给了前三排？每一位老师都要检视自己。面向全体不

是一个概念，而是在我们点点滴滴的教育教学之中。事实上，上世纪上海闸北八中的成功教育，就是面向全体的典范。从总体上说，义务教育不是英才教育而是国民教育，不是淘汰性教育而是普及性教育，不是选择性教育而是发展性教育，不是竞争性教育而是保障性教育。“不是选择适合教育的儿童，而是创造适合儿童的教育”，“不是今天成功，就是明天成功；不是这方面成功，就是那方面成功”，每每想起这些，我的心中都会充满感动。让我们记住那部电影，《一个都不能少》。

强调面向全体，与教育中的因材施教并不矛盾。有人之所以认为二者相抵触，是因为他们把“面向全体”理解为了“一刀切”，而“一刀切”是不符合实际的。无数研究都表明，只有因材施教，只有面向差异，只有符合每个人的“最近发展区”，才能够最大限度地促进学生的发展，使每个人都在他原有基础上有新的发展，都在他天赋允许的范围内充分发展，让他能走的就走，能跑的就跑，能飞的就飞。这也就是《教育规划纲要》所强调的，“为每个学生提供适合的教育”，这也就是最好的“面向全体”。

面向全体是一种态度，是一种战略、一种价值观。失去了面向全体，提升人才培养水平也就无从谈起。同时，我们要认真研究不同教育阶段的特点，去研究面向全体的具体策略。

强调面向全体，和培养拔尖创新人才也并不矛盾。在知识经济社会中，创造性是每一个人都应该具有而不是少数尖子人才拥有的专属才能。人的创造性的张扬，人的创造性的普遍化，这是时代的要求。只有在深厚的、普遍的人的创造性的基础之上，优秀的拔尖创新人才才能脱颖而出。这正如鱼儿离不开水一样，拔尖创新人才也离不开普遍的充盈着创造性的海洋，离不开全社会创新智慧的竞相迸发。

正是在这个意义上，我对于过早地把人贴上是否是创新人才标签的做法不以为然，担心“有心栽花花不开”；同时，也更坚定地认为，创新不只是高等教育的事情，基础教育在人的创新意识、创新精神、创新能力的发展中起着更为关键性的作用。基础教育首先要面向全体培养每一个人的创造性，然后才是在此基础上为培养能够攀登世界科学高峰的拔尖创新人才打下基础。很多杰出科学家经常回忆起自己的中小学时代甚至小学老师，或许就是这个道理。

（二）坚持德育为先。

提升人才培养水平，不仅涉及到认知的领域，而且涉及到非认知的领域。对于基础教育来说，首先要培养“人”，然后才能培养“人才”；首先要知“道”，然后才能称“知道”，然后才能有“良知”。“高分低能是次品，体质不好是废品，品德不良是危险品”。能力宛若发动机，道德就是方向盘。提升人才培养水平，首先就要坚持德育为先。

德育历来受到重视，但德育工作的针对性、实效性仍有待提高。在2010年全国教育工作会议上，胡锦涛总书记指出，“要把德育融入学校课堂教学、学生管理、学生生活全过程，创新德育观念、目标、内容、方法，充分体现时代性，准确把握规律性，大力增强实效性”，可谓切中肯綮。

如何体现时代性？市场经济、对外开放、信息时代和普遍的独生子女群体，是我们深刻研究的4个时代新特点。它们带给德育的影响，往往是双面的。以市场经济为例，它是我国的基本经济体制，于教育也绝非洪水猛兽。市场经济所要求的法治意识、效率意识、信誉意识、质量意识、时间意识、公平竞争意识与合作意识，都是积极的方面，因此我们要服务市场经济；另一方面，如果囿于市场经济的所谓“等价交换”，人掉水里却要拿钱才去救人，这种行为在任何国家都为人们所不齿。这就需要我们超越市场经济。事实上，道德从来就具有超越现实的本性，我们不仅需要“市场的手”、“政府的手”，我们还需要“道德的手”。

如何把握规律性和增强实效性？回到基础、回到生活、回到实践、回到人本，就是我们加强德育的4个抓手。社会主义核心价值观体系是我们必须坚持的，这就要以更有效、更合适的方式、方法使它走进广大青少年的心中。《教育规划纲要》强调要“着力提高学生服务国家服务人民的社会责任感”，这也是当今我们社会尤其需要的。“人类能够以智慧去创造一切，人类也应该能够以品质去掌握和控制一切”，爱迪生所讲的，正是一种社会责任感。同时，德育绝不仅仅是德育课，绝不仅仅是德育课老师或政治课老师的事。学为人师，行为世范，每一位老师都在教书的同时，从事着育人的工作，每一位老师都责无旁贷。

（三）坚持能力为重。

提升人才培养水平，就要坚持能力为重，这似乎用不着证明。2009年4月，5000余名15岁上海学生代表中国首次参加经济合作与发展组织

(OECD)第四次“国际学生评估项目(PISA)”,结果一鸣惊人,在阅读素养、数学素养、科学素养全部三项评价中均列第1,并远远高于第2位(三项评价中居于第2位的分别为韩国、新加坡和芬兰)。这一结果在去年底披露后,迅即引起全世界的关注和肯定,也从一个侧面说明中国教育对学生能力培养的成绩与进步。

但上海并不能准确地、全面地代表中国。从全国范围来说,问题依然存在。1999年《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》中明确提出,素质教育要以创新精神和实践能力的培养为重点。但十多年过去,创新精神与实践能力的培养整体来说并未有突破性进展。对记忆的过分强调、对标准答案的过分重视、对分数的斤斤计较,仍然是教育中的“铜墙铁壁”。“(翻)山(越)岭”是正确的,“(崇)山(峻)岭”是不正确的;“(阳光)灿烂”是正确的,“(笑容)灿烂”是不正确的;“雪化了变作(水)”是正确的,“雪化了变作(春天)”是不正确的……种种强制性的、单一的“标准答案”背后,体现的正是我们在人才培养中的一种思维误区,体现的是惯性的巨大力量。中学生奥林匹克竞赛屡屡获奖,真刀真枪的诺贝尔奖却与我们无缘;从小成绩优秀,最终却没有下文,都是这种误区给我们带来的巨大遗憾,值得我们深思。

长期以来,我们的教学中或多或少、自觉或不自觉存在着“学科为本”、“知识为本”的现象。知识点成为教学与考核的重点,本应作为人的发展基础与手段的知识被当作了最终目的。这种观念应该转变。教师的任务不仅是传授知识,更重要的是要激活知识;学生不应是知识的容器,而应成为知识的主人。对知识的掌握不应限制人们思维与想象的翅膀,而应成为人们进一步认识世界和改造世界的阶梯。大约一个世纪以前爱因斯坦就说过:“想象力比知识更重要。”今天人类跨进21世纪,面对的是一日千里、瞬息万变的知识经济时代,这正是《教育规划纲要》强调培养学生“勇于探索的创新精神和善于解决问题的实践能力”的原因与背景,同时也提醒我们:要把能力培养作为提升人才培养水平的重点,高度重视,创新课程,改革教法,让学生带着受益终身的能力走进社会,走向未来。

(四) 坚持学生为本。

胡锦涛总书记指出:“发展为了人民、发展依

靠人民、发展成果由人民共享。”如果借用过来,我们或许可以说:“教育为了学生,教育依靠学生,教育成果由学生共享。”

一个人如何才能成为人才?一位诺贝尔奖获得者说:“兴趣”、“热情”、“持之以恒”。而《论语》中也早已指出:“知之者不如好之者,好之者不如乐之者。”可是长期以来,一定程度上说,我们的孩子活在成人的世界中。他们不了解自己真正的兴趣,也不能够发展自己的兴趣。在日益激烈的社会竞争中,家长对自己子女的期望普遍升高,“望子成龙”心切。家长们都希望自己的孩子是第一名,但是第一名只有一个。在这样一种教育观下,大多数学生成为失败者,而且导致了教育中愈演愈烈的单纯为应付考试、争取高分和片面追求升学率的应试竞争倾向,多数学生成为少数尖子学生的陪练。在这一过程中,孩子真正的兴趣逐渐丧失,缺少了童趣,缺少了快乐的童年,好奇心和求知欲得不到鼓励,远大的理想与抱负也被暂时搁置一旁。

也许,这么怪罪家长似乎不太公平,他们为了自己孩子的成长可谓是殚精竭虑。实际上,不少家长是素质教育的真心实意的拥护者,可常常又成为应试竞争的无可奈何的实践者。他们知道素质教育的科学合理性,但他们更知道当下唯分是举这一现实的残酷性。在整个评价制度(我们将在后文中探讨)没有大的改变的情况下,家长的选择很务实:发展素质的确很重要,但须得跨过升学的门槛以后。

改变这种情况,最根本的是改进评价制度,同时必须努力改变文化生态,克服传统文化中的消极因素,在全社会树立正确的教育观、质量观和人才观。人是千差万别的,人的发展是丰富多彩的,是多向度的,拥有多元的智能和性向。有的人喜欢数理;有的人爱好文学;有的人擅长抽象思维,有的人长于形象思维;有的人理论兴趣更浓,有的人动手能力更强。另一方面,社会的需求也是多样化的、多方面的,任何单一的分子都不能构成完整的社会生态。从整个社会结构和社会需求、生产力的发展需求来看,我们不仅需要科学家,而且需要数以亿计的高素质劳动者和数以千万计的专门人才,需要的是与经济结构相适应的包括各级各类人才的人才结构。这些都是提高人才培养水平的要求。追求卓越的理念本没有错,关键是持什么样的卓越观。卓越不只是单

一考试分数的卓越，而是可以有多样化的卓越。三百六十行，行行出状元；即使没有成为状元，只要他根据自己的理想和兴趣成为社会需要的、对社会有益有用的人，他也是人才。美国知名的投资者沃伦·巴菲特之子彼得·巴菲特并没有像父亲一样成为金融家，而是成为了一名作曲家，他的父亲也不要求他一定成为金融家，他的自传体著作《做你自己》或许值得我们教育者一读。

教育必须依靠学生，因为外因终归要通过内因起作用。《教育规划纲要》指出，“要以学生为主体，以教师为主导”，同时更加强调，“充分发挥学生的主动性，把促进学生健康成长作为学校一切工作的出发点和落脚点。关心每个学生，促进每个学生主动地、生动活泼地发展”。我们常常讲到创造性，其实，主体性才是创造性的基础，创造性则是主体性的最高表现。“要我学”只能成小才，“我要学”才能活力迸发。主体性、主动性，是创造性之根，是创造力之源。

我国教育实践中已有许多发挥、调动学生主动精神的实验探索，例如“新基础教育”强调“让课堂焕发出生命活力”；河南省安阳市人民大道小学等几十所学校开展“小学生主体性教育实验”，邱学华的“尝试教学”、上海青浦的“尝试指导效果回授”等，我们有很多好的实验和好的经验，中国教育的生态已经在发生变化，希望这些能成为我们教育中的常态。

（五）坚持服务社会。

提升人才培养水平，目的是提高教育质量。但什么是衡量教育质量和教育水平的标准？《教育规划纲要》指出：“树立科学的质量观，把促进人的全面发展、适应社会需要作为衡量教育质量的根本标准。”

适应社会需要，教育方向要适应。对于我国教育来说，就是要坚持教育的社会主义方向不动摇，服务于中国特色社会主义建设事业。

适应社会需要，教育结构要适应。教育结构要与经济社会结构相适应，实现教育与经济、科技、文化、社会的有机结合。尤其是职业教育、高等教育，其区域结构、专业结构、类型结构、层次结构，要与国家和地方经济社会发展相适应，服务国家和人民。爱因斯坦曾经工作过的美国普林斯顿大学，其校训就是“为国家服务，为世界服务”。的确，“一所高等学校如果要在民族的编年史中占有一席之地的话，不是靠其学业，而是靠它的服

务精神”。我国学校也理应具有这种精神。有人曾经批评有的高校“自娱自乐”，这种批评虽然偏激，却也值得我们深思。职业教育和高等教育都要不断增强教育主动为经济社会发展服务的意识和能力，主动适应加快经济发展方式转变和经济结构战略性调整的要求，主动适应城镇化进程和国家区域发展战略，主动适应产业结构优化升级和培育战略性新兴产业需求，调整人才培养的规格与结构，更多更好地培养经济社会发展急需的高素质劳动者和应用型、复合型、技能型、创新型人才。

适应社会需要，人才培养模式、人才培养方式要适应。在马克思主义教育学说和国家教育方针中，教育与生产劳动和社会实践的结合，正是造就全面发展的人的基本途径。胡锦涛总书记在庆祝清华大学百年校庆讲话中对青年学生提出三点希望，把文化知识学习和思想品德修养紧密结合起来，把创新思维和社会实践紧密结合起来，把全面发展和个性发展紧密结合起来。《教育规划纲要》中讲到“知行统一”。这些实际上都对人才培养模式改革提出了要求。

提升人才培养水平是一项系统工程，这正如《教育规划纲要》所指出的，要树立系统培养观念，推进小学、中学、大学有机衔接，教学、科研、实践紧密结合，学校、家庭、社会密切配合，加强学校之间、校企之间、学校与科研机构之间合作以及中外合作等多种联合培养方式，形成体系开放、机制灵活、渠道互通、选择多样的人才培养体制。

目前，国家正在基础教育领域、职业教育领域、高等教育领域以及跨领域之间开展多样的人才培养模式改革试点。同时，提升人才培养水平又需要得到相关的保障，除了强有力的物质保障与投入支撑外，还需要制度保障，转变教育管理模式，着力建设现代学校制度；需要评价保障，转变教育评价方式和人才评价方式，使真正的优秀人才得到激励，脱颖而出；需要精神保障，加强学校文化建设，大力弘扬爱国奉献精神，培育深厚的科学精神与人文精神，不唯上，不唯书，不唯众，不唯我，只唯实；还需要环境保障，百花齐放，百家争鸣，鼓励探索，鼓励创新，为人才成长提供宽松环境。

（未完待续）

（责任编辑 梁伟国 李帆）