

# 有质量的高等教育政策研究

□文 / 张力

## 教育政策是一种公共政策，具有明显的政治属性

公共教育政策关系到政府部门、政策专家（包括学术精英）、利益相关者群体，是一个政治过程，推进教育决策的科学化、民主化，需要政府、学校、社会及学习者本人的共同参与。对教育政策进行研究，首先要关注政策过程，把握政府管理、社会治理的制度结构。其次要关注政府教育政策关注点的递进与迁移变化情况。对教育政策的文本分析应该有多个维度和多个角度，对比分析继承延续与推陈出新、渐进路径与激进策略、一般号召与刚性要求、顶层设计与预留空间、利益分享与内生驱动、底线思维与长远发展等。

## 影响教育政策过程的群体及语言

影响教育政策过程的群体包括政府、政府内设政策研究机构、学校和科研机构的研究者、社会其他人员。政府是要解决实际问题，所制定的法规、规范体现了政治思维和政策语言特点。政府内设的政策研究机构体现了兼通领域的特点和一定的政治价值取向，偏重于政策语言。学校和科研机构的研究者偏向于特定角度，体现了学科分工和专业化特点，侧重于学术语言。社会其他人员可能会用平面、立体、混合的媒体语言，也可能运用公众语言，在不同环境和条件下侧重不同。


## 教育政策研究可从三个维度展开：教育还是非教育研究，政策抑或非政策研究，可行性或者不可行性研究

角度上可以从政策制定层与管理执行层的关系、从制定政策解决问题的性质、从制定政策依托的方法手段、从教育政策内容范围、从教育政策之间的关系、从后续政策与先前政策一致性程度等多个角度进行分析。基于不同的政策类型，出于不同的决策需要及研究目的，所采用的方法差别很大。

有质量的教育政策研究，首先要把握研究人员结构、研究选题确定、研究规范遵守、研究成果传播等基本环节，其次再根据不同需求，采取不同研究方法和成果表达形式。如果是反映教育政策问题的分析报告，

应包括问题由来、程度判断、原因分析、后果判断、建议对策；应该先说明问题是什么、程度怎么样，然后建议怎么解决；事实陈述简略，论据论点间可跳跃；引文注释基本上不用，最多在正文中点到即可。如果是教育政策的系统性研究报告，应包括问题由来、选取的方法、过程和情况概述、因果系统分析、对策可行性、倾向性建议；应该先说明问题是什么，用什么方法得出判断，有哪些可能的解决方案；做到概念基本清晰，论据论点描述准确，论据论点之间层次递进、有弹性；引文注释重点夹注，重要参考文献附后。如果是与教育政策相关的学术性研究报告，应该明了研究目的、基本假设、方法选取、数据收集与分析、若干结论；先说明问题是什么，可能是什么性质，用什么方法调研，发现哪些基本因素，验证假设情况如何；做到概念定义确切，论据论点描述精确，之间绝对不能跳跃；并严格引文注释，区别与所附参考文献的关系。

## 中国的高等教育要坚持走内涵式发展之路

第一，要始终坚持对中华民族传统精神和学术文化的继承性和创新性。高等教育应当保持守卫社会主义核心价值观体系的自觉，在中国特色社会主义建设的总体布局中找准位置，积极参与创新型国家建设，着力打造研究型大学和特色高等学校的一批创新高地及其团队。第二，要密切关注社会和公民个人谋生需求的职业性和专业性。中国高等教育的现代化，需要注重顺应人民过上更好生活和公民个人谋生发展的新期待，需要面向社会岗位群的实际需求，坚持发挥专业化特长，循序渐进地重点推进职业化。第三，要积极探索发展方式和培养模式的灵活性和多样性。未来中国的高等教育将被置于学习型社会的长线链环之中，在政府投入、成本分担、多渠道筹资等机制不断完善的基础上，将逐步形成灵活多样便捷的公共学习资源平台，帮助错过适龄学习机会及需要继续教育的人们进出高等教育系统，实现自身持续发展和社会良性流动。

（作者系教育部教育发展研究中心主任、研究员 记录整理：陈超群）

[责任编辑：李艺英]