

有与世界像现在这样紧密地联系在一起。开放不单是国策,也是大学服务于中国梦的必由之路。大学应当成为中国与世界连接的桥梁,成为中国与世界在文化与精神上相互融合、砥砺进步的动力之源。因此,我国大学既是中国的,又是世界的。大学的办学目的应当既包括中国自身发展的要求,又包括世界发展和全球化的要求;不仅要建设属于中国的一流大学,还要建设属于世界的一流大学;大学的办学方式要主动开放,积极融入世界潮流和趋势,在世界高等教育发展的潮头浪尖搏击争先。

实现中国梦,大学必须拥有永恒诉求。大学既要关注当下,又要关注未来;既要追求实际的目的,又要追求永恒的价值。大学办学不能浮躁,不能纠缠于现实的物质利益,不能为权力之马首是瞻,要着眼基础,专注根本,胸怀理想与信念。大学应当成为社会的精神支柱,办学不能快餐化,要秉承社会良知,将公平正义、和谐永续作为价值准则,通过培养人才、发展知识和服务社会,引领社会文明进步的方向。

我的高等教育理想

马陆亭

(国家教育发展研究中心高等教育研究室主任、教授,北京 100081)

这是一个重视教育的社会,科教兴国、人才强国都是国家战略,但爱之深又使我们放不下,项目成为工作的抓手,重视人才却产生钱学森之问。这是一个重视人才的社会,想尽了所能的称号、给出了巨额的资金,我们还提拔人才担当各种责任,但却再难以见到真正的大师,教授乐意当“官”当“老板”,大学又开始“去行政化”。高等教育似乎陷入了怪圈。

党的十八大报告明确要深化教育领域综合改革、推动高等教育的内涵式发展,说明综合改革和内涵发展正在成为办好人民满意高等教育的基本途径。十八大报告在总体目标部分还提出:“全面建成小康社会,必须以更大的政治勇气和智慧,不失时机深化重要领域改革,构建系统完备、科学规范、运行有效的制度体系”。既说明了改革的艰巨性,也指明了方向。

高等教育承载着个人、社会和国家的梦想。每个人都有自己的大学理想,它与各自的家庭教育、学校生活及工作经历和岗位有关;大学也承载着国家的理想,因为它已肩负起兴国、强国、复兴等诸多历史使命;大学还是社会的现实,其功能在不断扩展,如本质功能有教学、研究、服务,外延功能有促进公平、拉动经济、促进区域发展、提升城市品位等。大学步入现实就难免不能脱俗,而人们又希望它成为精神家园,再加上每个家庭都会有孩子的升学和就业压力,因此人们对它是爱恨交加。至此,大学成为分裂的整体,它是社会目标的手段和自主办学的实体,产生了外在社会

性和内在学术性的分裂;教师也成为分裂的个体,导致了学术评价与创新育人的分离;教育是人现代化和适应社会的基本方式,而人的自我完善是内省式的,社会需求满足则是外向性的,学生也面对着自我的分裂。

以上,对高等教育产生的负面影响是:学校越做越大,追求升格,内涵发展停留在口头上;教师角逐行政位置,一方面说时间被挤占,另一方面还希望得到,教授成为官员和老板;社会成功人士来学校镀金,破坏了教育的公平,权力“通吃”现象泛滥;各种评审、称号、头衔、名誉都成为角逐的对象,功夫跑到了“诗”外,专家、教授丧失了社会公信力;当了领导的“大家”要出成果,未成才的小人物希望晋级为“人才”,经济学描述的剥削、寻租现象开始出现。结果虽然是皆大欢喜,但人才、成果平庸了,大学庸俗化了,理想主义的大学精神消失了。

我们需要重建高等教育的理想。社会虽然走向多元,但仍然需要大学成为人的精神家园和成长基地,仍需理想主义色彩的大学精神。

为此需要:完善与社会发展需求相适应的高等学校体系。高等学校应该构成一个有机的系统,在这个系统里,大学的核心精神不变,满足着人的全面发展和社会的健康发展需求。但是,系统内各高校又是不一样的,各自对应着相应的市场份额。每所大学以自己的特色满足着不同的社会经济需求,每个学生根据自己的个性心理特征、兴趣和志向选择自己心仪的学校,每个教师根据自己的特长选择符合自己事业发展的学校。不同学校的管理模式也不同。

建立广大学术人员醉心学术工作的机制。放弃“奖官提拔”的重视人才思路,杜绝“以权谋学”现象,让一流人才在学术框架内成长、走学术发展的道路。不以行政好恶、便利而评价,规避学术投机现象,使评价与学校使命、教师职责及学术工作规律相一致。践行“以人为本”的教育宗旨,教师心无旁骛、潜心学术、醉心育人,行政工作人员恪尽职守、提高效率、把握方向,学校面向社会、满足需要、提高质量,使人成长成为高校发展的根本目的和最高境界。

以制度保证高等教育理想的实现。高等教育的内涵科学发展需要制度的保障。多年来我们一些很好的理念如高等学校面向社会自主办学、分类管理、教授治学等,都是因为治理结构的不完善而未能真正得到落实,因而才有循环不断的放权与收权。创新需要以制度来保证,我们可以通过章程建设对外落实办学实体地位,避免行政部门的过度干预和项目抓手的过度牵制;对内建立有效治理结构,通过职责明晰、程序公开、同行评议、匿名评审等措施,规避学术寻租现象和人情关系影响。

(收稿日期:2013-06-10;编辑:伊 夫)