

编者按:上世纪90年代初,党的十四大系统总结了邓小平“建设有中国特色社会主义理论”。1992年11月,国家教委召开第四次全国高等教育工作会议,1993年2月中共中央、国务院印发《中国教育改革和发展纲要》,明确提出,遵循党的十四大精神,以建设有中国特色社会主义理论为指导,坚持党的基本路线,全面贯彻教育方针,面向现代化,面向世界,面向未来,加快教育的改革和发展。在此形势下,时任国家教委高教司司长及后任国家教委副主任的周远清同志领导组织了一项重大课题研究——“建设有中国特色社会主义高等教育理论研究”(简称“理论要点”)。这项研究1993年启动,1997年结题,历时5年。此课题动员了全国一大批高等教育研究领域的顶尖级专家学者,汇聚了有关省市教委的领导、高校领导、教育教学一线管理人员数百人,最终成果《建设有中国特色社会主义高等教育理论要点》对当时高等教育改革和发展起到了重要的指导作用,并且对今天的高等教育改革仍然具有重要的指导意义。

今年是这项课题启动研究20周年,又是全面贯彻党的十八大精神的开局之年。党的十八大报告提出,走中国特色社会主义道路,建设中国特色社会主义理论体系,完善中国特色社会主义制度。高等教育强国目标的实现,离不开在世界上有影响的中国特色的高等教育思想。而中国特色高等教育思想体系的形成必将是一个不断探索和构建的过程,上世纪90年代的“高等教育理论要点”的研究则是这一思想体系的重要探索。为此,本刊特邀请曾参与“高等教育理论要点”研究的部分专家学者撰文,总结、回顾、梳理研究的历史脉络并为开启今天的中国特色高等教育思想体系研究提供理论准备。

新时期开展高等教育 思想理论探讨的时代价值

马陆亭

摘要:思想是高等教育发展的灵魂。上世纪90年代我国高等教育界开展的“理论要点”研究推动了跨世纪的改革与发展;当今的高等教育又处于一个新的历史时期,迫切需要理论指导。尽管我们已经选择了内涵式发展道路,但学界对“现代大学制度、高等教育体系、抑制外延冲动”等重大问题的认识并没有统一。开展思想理论探讨的指向是要解决转型期矛盾、建设高等教育强国、促进教育适应社会,而思想的提出则要直面这些重点、难点和热点问题,并符合世界高等教育的一般规律和中国国情。

关键词:高等教育;思想理论;时代价值;新时期

20年前,国家高等教育主管部门曾经牵头组织“建设有中国特色社会主义高等教育理论要点”研究,厘清了当时在社会重大转折后高等教育发展的主要理论和实践问题。今天,经历了改革和发展的跨越,历史再次面临新的转折:社会发展处于大有作为的重要战略机遇期,但经历着“中等收入陷阱”阶段的爬坡过坎,面对着加快转变经济发展方式和调整经济结构的战略选择;教育发展处于历史性的转型期,基础教育转向均衡发展、职业教育加强体系构建、高等教育步入内涵式轨道,迫切需要深化综合改革;高等教育还面临极大的模式改革任务,要求提高质量、强化特色、增强对现代产业体系建设的支撑能力,而30%的毛

入学率也正处于发达国家经历过的高等教育矛盾高发期及高等学校的学潮频发期。此时,机遇期、转型期、矛盾期有了相近的语意,如果我们完成了转型、解决了矛盾,就抓住了机遇,否则会丧失机遇。借用周远清同志所言,思想是高等教育发展的灵魂、观念转变是改革的先导。在转折时期,我们需要直面高等教育改革和发展实践,进行理论思考,探求发展规律,寻找国际趋势和中国特色的结合点。

一、中国高等教育发展的时代背景

当前,中国高等教育的发展背景与20年前有很多相似之处,如都处于新的发展历史时期、中央政府均完成了新的战略部署、都处在教育规划纲要的颁布

后、国际环境不确定因素增多、高等教育都处于内涵发展阶段等,是新一轮螺旋上升的起点。困难是,一些深层次的矛盾在困扰和制约着高等教育的发展。

1. 机遇与挑战。政治上,2012年11月党的十八大和2013年3月的“两会”完成了党和国家领导人的新老交替。十八大报告提出:“全面建成小康社会,必须以更大的政治勇气和智慧,不失时机深化重要领域改革,构建系统完备、科学规范、运行有效的制度体系。”2013年2月28日通过的《中国共产党第十八届中央委员会第二次全体会议公报》强调:行政体制改革是推动上层建筑适应经济基础的必然要求,建设人民满意的服务型政府;国际形势依然复杂多变,国内改革发展稳定任务依然艰巨繁重,我们具有做好工作的许多有利条件,但也面对着许多严峻挑战;对党内存在的突出矛盾和问题,不能视而不见,不能回避,不能文过饰非,必须下大气力加以解决。

经济上,2012年我国人均GDP3.84万元(约6100美元),GDP总量为51.9万亿元,为世界第二大经济体。根据国际历史经验,人均GDP3000—10000美元的社会处于矛盾增多的敏感阶段,经济容易失调、社会容易失序、心理容易失衡、发展容易掉进“中等收入陷阱”。我们突出的问题是社会差异性太大、冲突隐患较多,因此,必须转向科学发展,要求强化创新驱动、扩大内需、加快转变经济发展方式、加快产业结构的战略性调整。

教育上,2012年我国高等教育毛入学率历史性地达到了30%,在学总规模为3325.21万人,2013年普通高校毕业生699万人,就业压力很大。此阶段在国际上也处于高等教育供给与需求适应性矛盾的爆发期,因此,解决“加快解决经济社会发展对高质量多样化人才需要与教育培养能力不足的矛盾、人民群众期盼良好教育与资源相对短缺的矛盾、增强教育活力与体制机制约束的矛盾”^[1]的任务繁重。

国际环境上,虽然和平与发展仍然是时代的主题,世界多极化、经济全球化深入发展推动着新兴市场国家和发展中国家整体实力增强,但“世界仍然很不安宁。国际金融危机影响深远,世界经济增长不稳定不确定因素增多,全球发展不平衡加剧,霸权主义、强权政治和新干涉主义有所上升,局部动荡频繁发生,粮食安全、能源资源安全、网络安全等全球性问题更加突出”^[2]。我国正处于由发展中国家向中等发达国家迈进的重要阶段,与发达国家的冲突不可避免。

2. 困惑与冲突。我国高等教育正处于新的发展时期,进行着新的内涵式发展探索,但面临着环境和制

度制约。以下几对关系虽然粗看上去并不像具体的矛盾体,但是它们的共同作用却影响了高等教育的科学发展。

首先是资源型社会和关系型社会的合拢。当今社会是一个资源型社会,而资源是有限的,有限的资源更具备交换价值。资源永远是短缺的,大家都渴望拥有和扩大资源,以增加自己的资源利用和交换能力;同时我国还是个人情社会,凡事都想托人,关系到了可以打破规矩。人情社会加大了关系成本,与资源型社会的结合加剧了“寻租”发生的频率。教育改革中很多想法的初衷都很好,但实施起来就变了味,如高考改革中的自主招生、常规工作中的职称评审和项目评审甚至院士选拔,大家都在拼命地托人。科研工作也是如此,坐冷板凳的高智商的书生并不令人敬佩,游走于官、学、商三界的高情商的经费拥有者才是真正的赢家。当今,一种新的社会关系在逐步形成,权势者确实能办成很多事情,很多事情也有人替他们来办。这种现象值得深思。人情社会不符合市场经济法则,“寻租”则完全脱离了共产党人的治理之道。这种现象对创新不利。

其次是社会稳定需求与业务项目抓手的遭遇。“中等收入陷阱”时期和“大众化”中期使我们恰处于社会经济矛盾和高等教育矛盾共同的高发期。目前的战略机遇期实际上是转型期,经济上叫转变发展方式,教育上叫转向内涵发展。转变不好会激发出矛盾,因此稳定重于泰山。另外,从2002年开始我国的预算方式改为基本支出加项目支出,因此各业务部门都在努力寻求工作的抓手即项目,导致宏观管理减弱、微观管理加强。和谐稳定的社会宏观要求与项目抓手的部门行为的结合,使得政府序列的各具体业务部门的既得利益得以强化,行政影响力加大。

再者是建立制度的渴望与破坏制度的习惯之间的冲突。改革开放特别是建立市场经济体制后,我国开始了新的制度探索,我们也将要开展行政体制改革,这涉及制度设计的缜密与弹性问题。在高等教育领域,我们需要建立起现代大学制度,否则难以创新或培养出创新人才;而制度又不能僵化,要有弹性即政策空间,这是人们的一般思维。但是,中国在传统观念上制度就是给别人制定的,少数人可以不遵守,如“刑不上大夫”。更大的问题是现在每个人、每个岗位都希望给自己留出政策空间,想限制住别人但放任自己妄为,想独占资源以扩大自己拉关系的资本。如此一来制度形如虚设,潜规则横行。整个社会缺乏建立严谨、规范体制和组织制度的土壤。

二、高等教育发展道路似清还浑

当前,我国社会经济的发展道路清晰,如在科学发展观的指导下,我们需要加快转变经济发展方式和调整经济结构、发展现代产业体系、实施科教兴国和人才强国战略、建设创新型国家;高等教育发展的路径方向也是明确的,如提高质量、促进公平、内涵发展。但是,细究起来,学界对一些重大问题的认识并没有真正的统一。

1. 教育发展的方略已定,目标方向十分清晰。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020)》和党的十八大报告等重要文献已对未来教育改革进行了全面部署,提出了“基本实现教育现代化、基本形成学习型社会、进入人力资源强国行列”,“优先发展、育人为本、改革创新、促进公平、提高质量”,“办好人民满意的教育、深化教育领域综合改革、着力提高教育质量、培养学生创新精神、加强教师队伍建设”,“实施创新驱动发展战略、建设人才强国”等一系列指导高等教育发展的重要思想。

支撑国家现代产业体系。“十二五”时期,高等教育发展重在增强与社会发展的契合度,服务国家发展的总体战略。既要提高教育的国际竞争力,服务创新型国家、人力资源强国等国家发展战略,通过高水平大学建设抢占未来科技制高点,为加快转变经济发展方式、发展现代产业体系提供强大的科技和人才支撑;又要提高教育对区域经济社会发展的支撑能力,贯彻落实国家关于西部大开发、振兴东北地区等老工业基地、促进中部地区崛起和东部沿海地区率先发展等区域发展战略部署,围绕区域发展的重点产业和特色优势产业,建设好地方高等学校。因此要优化结构,建立高校分类体系,实行分类管理。

加强内涵发展。党的十八大报告明确要深化教育领域综合改革、推动高等教育的内涵式发展,说明综合改革和内涵发展正在成为办好人民满意高等教育的基本途径。内涵式发展就是按事物最本质的东西发展,只有遵循本质属性才能实现内涵发展,管理学称之为核心竞争力。高等教育进入到以提高质量为中心的新时期之后,需要进一步通过加大投入、完善制度、调整结构、创新模式、扩大开放等措施,以内涵发展为主建设好人才培养体系。更新人才培养观念,创新人才培养模式,深化教育教学改革,培养学生的社会责任感、创新精神和实践能力,形成各类人才辈出、拔尖创新人才不断涌现的局面。加强师德师风建设,提高教师业务水平,增强教师教书育人的荣誉感和责任感,鼓励优秀人才终身从教。

完善中国特色现代大学制度。现代大学制度建设之所以受到重视和关注,是因为创新意义的凸显,而不是为了制度而制度。教育规划纲要明确规定的四项建设内容是:完善治理结构、加强章程建设、扩大社会合作和推进专业评价。为此,建设的重点是要合理确定政府、社会参与大学管理的机制,实现政府宏观管理,加强社会中间组织建设;健全社会支持和监督学校发展的长效机制,探索高等学校与行业、企业密切合作共建的模式,鼓励专门机构和社会中介机构对高等学校学科、专业、课程等水平和质量进行评估;进一步完善党委领导下的校长负责制,协调学术权力和行政权力作用的有效发挥,创造性地探讨“党委领导、校长负责、教授治学”的分工实现机制;加强大学基层学术组织建设,形成以学术为主导的管理机制,减少行政的官僚色彩和权力寻租现象,增强科技创新的活力;最后,通过章程建设把好的理念转化为制度,把思考清楚了的高校治理结构明确下来,使之成为学校依法自主办学的基础。

2. 许多具体认识还存有分歧。尽管高等教育发展的方针、战略、道路已经明晰,但对很多具体问题的认识仍存在争议,甚至对一些所谓的核心理念的认识也不一致。许多争论往往在自说自话,看上去很美,但不能操作,不了了之,不能形成共识。

大学理想的冲突。高等教育多样化以来,人们对大学的诉求多元化。首先,大学承载着个人的理想。每个人心中都有个自己的大学,其认识和自己的经历和岗位有关,对大学理解不同而形成了自己的大学理想。不同人心中的大学理想有可能产生冲突。如现实中的很多政策争议、有关学校发展定位的争议都是因为对大学的理解不同而产生的。其次,大学还承载着国家的理想。当今社会,大学已肩负着众多历史使命,如科教兴国、人才强国都是国家战略。战略本身大家不会有异议,但如何去实现这个战略则可能是仁者见仁、智者见智,因此也会产生学校发展的政策争议。同时,大学也是社会的现实。现代社会离开大学不可想象,大学的功能在不断扩展,除了众所周知的三大功能外,外延的还有促进公平、拉动经济、提升城市品位、促进土地升值等。大学步入现实就难免不能脱俗,而人们又希望它成为精神家园,再加上每个家庭都与求学、就业压力有着千丝万缕的联系,因此人们爱恨交加,有关大学的争议从未间断。

大学核心理念上的无共识。教授治校、学术自由、大学自治,有人认为是事关大学事务的三个核心理念,但目前学界很难形成共识。

关于教授治校。赞同者认为这是必须的,是大学的本质特征之一;反对者则认为正如战争太重要了不能让将军说了算一样,高等教育已成为国家战略怎么能教授说了算。更有人认为教授治校不可行,学校规模很大、还要实行战略管理,教授本身不懂、相互间不认识、又怕耽误时间,怎么治校。虽然后来用教授治学来代替,但仍存有争议。

关于学术自由。有人认为学术自由是学术创新的前提,不能限制。但也有人提出难道现在学术不自由吗?甚至认为影响学术自由的政治因素已很少,干涉主要来自学界、学者自身。还有人认为现在教师的职业操守产生危机,教授的口碑明显下降,社会缺乏公共知识分子。也有人提出现在大学制度的基础已由学术自由主义转向学术资本主义,国外也有一些很不错的大学,其实也实行着自上而下的管理模式。

关于大学自治。有人提出尽管我国官方没有正式使用过大学自治的提法,但《高等教育法》明确的高等学校自主办学法人地位就是大学自治的中国特色表述方式,近期有关文件已重申了依据章程自主管理是学校的法定权利;而另一方面,也有很多人提出中国大学的学校权利太大、没有边界等。

内涵发展需求与外延发展冲动的交锋。在高等教育发展模式上,尽管我们已转向了内涵式发展,但谈何容易,外延发展的冲动“深入人心”。例如,尽管我们提出促进高校办出特色、引导高校合理定位,但扩张、升格、同质化的倾向很难抑制;在学校内部,一些人干着学术工作却希望谋取职权,身居行政要职却四处当专家,评职称唯论文为上而忽视教学,这已是教育界的常态。高等教育的内涵式发展,需要教师心无旁骛,潜心学术醉心育人;行政恪守尽职,提高效率把握方向;学校面向社会,满足需要提高质量。不能什么都想要,什么都占必走歪门邪道,“通吃”是内涵发展之大忌,特色是内涵发展之结果。盲目扩张、跑部钱进、教授争官、官谋教授、论文唯上等应该说不属于内涵发展内容,但问题是非内涵发展者得到了资源、项目、荣誉、官位、机会等具体实惠。发展愿望与游戏规则不一致,说的和做的有时会出现两张皮,结果是劣币驱了良币,对创新文化的破坏很大。

三、当前开展高等教育思想理论探讨的现实意义

当前,中国高等教育开始了内涵式发展的新的历史时期,同时仍在快速地向大众化后期阶段迈进,矛盾、困惑众多,迫切需要理论指导。

1. 主要时代价值。

解决转型期矛盾。我们身处加快转变经济发展方

式的攻坚时期,应对企业技术创新能力薄弱、区域发展不平衡、社会矛盾加剧等现象,教育成为民生的重要组成部分,需要以促进公平为政策依据、提高质量为核心任务,为提高国家竞争力、全面建设小康社会服务,同时完成好自身的内涵式发展转型。高等教育改革发展迫切需要思想理论指导。

绘制科学发展蓝图。党的十八大报告明确了中国特色社会主义包括道路、理论体系和制度三方面的内容。高等教育也不例外,内涵式发展是道路路径,高等教育强国是目标方向,人民满意是施政要求。大的方向问题解决后,我们需要加强理论探讨、构建制度体系、清除道路障碍,三位一体地对高等教育的地位属性、体制机制、功能实现等科学发展问题予以明晰。

推动教育适应社会。“培养人”是学校的根本任务,而教学在人才培养过程中处于经常性工作的中心位置。社会需求是多样化的,人的个性特征是多元的,因此高等学校需要以人为本、特色发展。高等教育需要解决好供给、需求间的适应性矛盾,探求新时期人才培养规律,探讨如何实现注重质量和特色的内涵式发展,使自身成为国家发展现代产业体系的重要支撑和办好人民满意教育的基本内容。

2. 理论研究实践价值的逻辑。基本的逻辑是:正确的思想是科学发展的前提,而这需要加强理论研究;思想的提出要符合世界高等教育发展的一般规律和适应中国国情,目的是用于指导我国高等教育强国建设。具体阐述如下:

思想是改革发展的灵魂。高等教育的发展首先靠思想,思想正确,再去探讨实现路径和制度安排问题,发展就有了可靠的保障,否则容易走偏或出乱子。因此,思想体系研究的提出是顺应时代要求的产物,通过理论的构建,以先进的思想观念为先导,用科学的发展理论回答高等教育大众化中后期的现实问题。

体现国际经验和中国特色。我们要建设的高等教育首先要符合世界高等教育发展的一般规律,然后要适应中国的国情、有中国特色。综观世界高等教育的发展,其实是有一定之规的,有自己独特的使命、运行和管理规律;而我国的地域差异非常大,文化传统、经济形态、地理环境各不相同,其他国家的先进经验存在一个水土相服的问题。因此,我国高等教育发展需要适应当今国际社会经济发展、合作竞争趋势以及国际科技、文化、教育的发展趋势,积极贯彻对外开放的方针,注重吸收和借鉴世界各国的先进经验和文明成果,同时注重与中国的社会、政治、文化、经济相适应。

建设高等教育强国。我国的高等教育已开始步入

大众化发展的中期阶段,需要完成由高等教育大国到高等教育强国的转换,这是时代的要求。理论研究要为这一时代要求服务、为建设我国高等教育强国的目标服务,要体现时代性、把握规律性、富于创造性,要有国际视野、走中国道路、出主流思想。同时,还要有体制、制度、机制的总体设计,通过制度性因素把愿景、思想、理想目标转化为现实。

3. 研究重点。研究的组织、内容要为研究的目标服务,需要组织有学术功底和实践经验的资深人员来参加这项工作,需要针对高等教育改革发展中重大问题开展研究工作。研究的目的性和应起的作用决定了它是理论与实践结合的项目,需要针对我国高等教育发展的现实,总结我国高等教育发展的历史经验,借鉴世界典型国家高等教育发展的有益经验,探寻我国未来高等教育发展的规律。应主要回答的问题有:

高等教育的属性与地位。属性的研究,有助于厘清高等教育内涵式发展的本质,正确认识高等教育在国家社会发展中的战略地位,科学确立高等教育的发展战略和管理方式,实现、保证和促进高等教育的科学发展。政治属性、经济属性、科技属性、民生属性、文化属性等定位不同,高等教育的发展模式、管理模式就不同。地位的研究,有助于落实国家科教兴国战略和人才强国战略,密切教育和社会的关系,真正实现高等教育的社会功能。

高等教育的体系和人才培养。通过体系建设和人才培养模式的探讨,加强高等教育与社会的契合度,

全面满足社会对多元高级专门人才的需求,推动教学模式及其上位的办学模式和管理模式改革。完善与社会发展需求相适应的高等学校体系——每所学校以自己的特色满足着不同的社会经济需求,每个学生根据自己的个性心理特征、兴趣和志向选择自己心仪的学校,每个教师根据自己的特长选择符合自己事业发展的学校,最终实现建成高等教育强国的伟大梦想。

高等教育的体制与管理。改革开放30多年来,我国通过扩大高等学校办学自主权、高等教育体制改革、现代大学制度建设等项改革,在高等教育管理的规律方面进行了诸多探索,也形成了一些好的思想。但是,我们的制度还比较僵化,还有很多问题,如放权与收权的不断循环、业务部门项目抓手的急剧膨胀、高校内部人们对权力追逐、学术上的寻租现象等,均不利于创新和创新人才培养。我们需要进一步总结经验、加强探索,把好的理念、规律性的东西用制度性、法律性的框架规范下来,把思考清楚了的高校治理结构明确界定下来,依法治教,推动高校按章自主办学。

(马陆亭,国家教育发展研究中心高等教育研究室主任、研究员,北京 100816)

参考文献

- [1] 中共中央,国务院.国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)[Z].
- [2] 胡锦涛.坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进 为全面建成小康社会而奋斗——在中国共产党第十八次全国代表大会上的报告[R].2012.11.8.

The Value of Discussing the Ideology and Theory of Higher Education in the New Period

Ma Luting

(National Center for Education Development Research, Ministry of Education, Beijing 100816)

Abstract: Ideology is the soul of higher education development. In the 1990s of the last century the research in “the theoretical points” was conducted in China’s higher education field, which greatly promoted a cross-century reform and development. Today, higher education is again standing at a new historical period and needs urgently a theoretical instruction. This essay thinks that, although we have chosen a road of internal development, the academics have not come to a unified sense of some important problems such as “modern university system, higher education system and restraining the impulsion to extend”. We are conducting the discussion in the ideology and theory aiming at to solve the contradiction at the transitional period, to establish a nation of strong higher education, to promote education to adapt to the society, and we have to face these important points, difficulties and hot issues while proposing the ideology. All this should meet the general rule of the world higher education and the condition of China.

Key words: higher education; ideology and theory; value of the times; new period