

编者按：如今在我国，从幼儿园、小学、初中到高中，从学生、教师、校长、家长、专家、官员到社会各界，似乎都绕不开一个词——高考。而以励志型教学闻名全国的河北省衡水中学，一直是人们关注的焦点。截止到2014年，该校连续15年成为河北省高考冠军。2011年、2013年、2014年河北省高考文、理科状元均双双花落衡水中学，并连续多年有超过百人考入清华北大。对此，赞成者有之，反对者有之；顶礼膜拜者有之，口诛笔伐者有之。或许，这种讨论会在较长的一段时间内一直持续下去，并且引发人们的深入思考：什么是好的教育？什么是好的学校？什么是好的学生？什么是好的成长？

假如我是衡水中学校长

杨东平

衡水中学引起舆论的关注，有些人认为它被妖魔化而为之喊冤叫屈；我倒觉得，当前的主要倾向是它还在被美化、被神化，成为各地政府和学校争相效仿的典型，这才是问题的严重性所在。

对衡中模式比较幼稚的辩护，是以高考竞争的现实性论证其合理性，逻辑是既然存在高考竞争，“应试教育”就是合理的，就不要指责衡水中学。这种简单的决定论就如同说既然有垃圾堆，我就注定只能成为苍蝇。其次，是用竞技体育、奥运会来论证其合理性。将高中教育与竞技体育相提并论，确实透露了衡中模式的核心价值：放弃育人的目标，将教育直接异化为竞技过程。然而，竞技体育也是有规则和底线的，例如不能使用兴奋剂，衡水中学呢？

“应试教育”对学校的异化，存在着从学校——培训中心——准军营——“模范监狱”这样强度不同的光谱。作为“应试教育”极致化的标本，衡中模式的危害就在于滥用成功学的兴奋剂，控制学生的每一分钟、每一个行为，进而控制学生的意识和思想，使之“万念归一”，其行为的确与传销组织非常相似。其实，我相信衡水中学内外，大多数学生、家长、老师都不傻，都具有常识和良知，内心都知道它其实是不好的，是不利于学生身心健康和持续发展的，只不过为了赢得高考，孤注一掷，不惜3年“疯狂”。然而，我们真的别无选择吗？这是我现在最想讨论的问题。

应当看到，在高考指挥棒和“应试教育”的大环

境中，学校的表现和选择仍然是各不相同的。借用小学生常做的“假如我是……”的练习，假如我是衡水中学的校长，我会怎么办呢？我会首先取消50%的清规戒律，允许学生上课转笔、抖脚、靠墙，允许自习课喝水、抬头或者发呆；放宽学生的作息时间表，让学生有比较充足的时间穿衣、叠被、吃饭；将学生现在每两周或四周放一天假，改为每两周放假两天；增加学生的户外活动、体育锻炼时间，等等。总之，将拧得过紧过死的螺丝先放松两圈。有人担心这会影响到高考成绩，那么，能不能让实践来检验一下？如果稍微给予学生一点尊重、一点休息和自由会降低学生成绩，那就说明迄今为止所有的教育规律、学习科学、管理理论都是荒诞不经的，原始的奴隶式管理是最高明的。

假如我是衡水中学校长，我会按照国家对公办高中办学规模的要求和接收“三限生”的规定，逐渐缩小学校规模，使之回归成为一个比较正常的学校。按照2002年教育部发布的《城市普通中小学校校舍建设标准》，高中的最大规模为36班，每班50人，即学生总数为1800人。从当前的现实出发，似可以将高中学校规模控制到3000~5000人左右。为什么国外优秀的中小学都实行小班小校？因为学校不是军营，不是富士康。大规模必然意味着教育品质的变异，不仅不可能关注每一个学生，而且一举一动都可能发生安全事故，这就是所有巨型学校不得不实行军事化管理的原因。

假如我是衡水中学校长，我还会借鉴其他农村学

跳出衡中看衡中

胡欣红



关于衡水中学的争论，可谓由来已久。但在在我看来，却根本不存在什么争论。

首先，衡水中学是一所不正常的学校，是“反教育”的“高考训练营”和泯灭人性的“考试机器加工厂”，完全是不争的事实。倘若仅仅因为它有助于取得辉煌的高考成绩，学生在学校里激情澎湃、无怨无悔，就认为有值得肯定和可取之处，那么对使人如痴如醉的传销行径也应该予以肯定，对当年令无数人蠢血沸腾的德日法西斯就更应当顶礼膜拜了！

其次，所谓的争论只不过是口水之争，现实中根本

没有改革要效益。事实上，很多缺乏资源的农村学校，都通过实行学生主体课堂、高效课堂的教学改革，取得了令人瞩目的成绩，其佼佼者如山东的杜郎口中学、山西的省级示范性高中新绛中学。他们的共同经验是把课堂还给学生，把时间还给学生，无限相信学生的学习潜力，让学生在自主学习、合作学习中学习，提高学业成就。他们的成功实践，打破了农村学生只能苦读苦熬的悲催模式；也说明用压榨学生、拼时间拼命的方式去提高考试成绩，其实是一种不思进取、简单无能的表现。

不存在争论。依然故我的衡水中学，不仅风头更劲，而且影响力越来越大。除了学生和家长想方设法要挤进衡水中学之外，全国各地的参观朝圣者更是络绎不绝，许多学校或明或暗地竞相效仿，纷纷把学生往死里管，只不过没有冠以“衡中模式”，做不到衡水中学那般极致而已。

换言之，衡中不过是“应试教育”的典型代表，是基础教育畸形发展的缩影，是露出水面的冰山一角而已。如果只对水上的一小截评头论足，于大局根本无补。水面之下的问题不解决，即使费尽千般心思改变一个衡水中学，也还会不断冒出下一个衡水中学。因此，我们必须跳出来，站在整个基础教育的高度审视，只要大环境改变了，衡水中学式的变态学校自然就会消亡。

实事求是地说，从素质教育到大力减负，从推行课改到深化课改，这些年来没少折腾，但却收效甚微。不客气地讲，应试之风不仅没有得到遏制，反而愈演愈烈，大有席卷一切之势。在“没有分数今天过不去，只看分数明天过不好”的理想与现实的纠结之中，原本一些人文底蕴深厚、宽松育人的老牌学校也纷纷沦丧。毫

根据2010年国家颁布的《国家中长期教育改革与发展规划纲要（2010—2020年）》，我国将在2020年基本实现教育现代化，只有6年时间了。如果我们至今对这种规模巨大、对学生实行严格管制、以分数和考试为唯一目标的办学模式仍不辨香臭，甚至参与其中，说明我们对好的教育、理想的教育的目标还多么缺乏共识，距教育现代化的目标还多么遥远！也许，我们需要实现的首先是教育正常化。

（作者系国家教育咨询委员会委员、21世纪教育研究院院长；文章来源：《中国青年报》）