

促进儿童智能、情感和品质的全面发展,这是符合儿童认知规律,又能充分适应素质教育要求的。李老师提出以“儿童—知识—社会”这三个维度去建构情境教育的课程,又概括出“美为境界”、“情为纽带”、“思为核心”等要义,使情境教育具有可操作性。

如果对照一下《义务教育语文课程标准(2011年版)》,会发现情境教育很多观点和做法都“暗合”课程标准。比如,课标提倡“探究性学习,激发想象力和创造潜能,在实践中学习和运用语文”。这和情境教育注重焕发学生的学习兴趣和情绪,在特定的情境中学习,是一致的。课标要求“精心设计和组织教学活动,重视启发式、讨论式教学,启迪学生智慧”,提出“语文教学应激发学生的学习兴趣,培养学生自主学习的意识和习惯,引导学生掌握语文学习的方法,为学生创设有利于自主、合作、探究学习的环境”。而情境教育的系列做法可以说

也都是致力于此的。情境教育既能适应课改的新形势,又有具体的“把手”。

国外也有情景教学。如捷克教育家夸美纽斯的“大教学论”,强调教学中的直观、感官能力培育。美国教育家杜威的“教育即生活”和“学校即社会”等观点以及“从活动中学”、“从经验中学”的主张,都重视情景教育。李吉林老师教育思想的成型过程中,可能受过国外相关理论的启发,她的某些观点的阐发也和国外的相关理论有呼应,但李吉林的情境教育不是舶来品,它主要还是植根于中国教学的土壤,是土生土长的。和国外的情景教育理论比较,她的情境教育更注重实践的可行性,更贴近中国的国情(比如针对应试教育弊端)。它是先从实践中生成问题,在教学一线的探索中积累解决问题的经验,然后逐渐获得理论的自觉,酝酿成为一种带有体系性的方法论。李吉林老师的成果,可以说是近30年中国小学语

文教育经验的结晶。

对于李吉林的情境教育,目前教育学界“跟进”不够,对此做专门的探究也较少。其实,情境教育已经给语文教育乃至整个基础教育提出了许多新的课题。比如,情境教育如何在教学一线发挥更大作用?在实施课标规定的课程内容目标过程中如何融入情境教育?如何从教育学、心理学、美学等多个方面探讨情境教育的学理根据?古典文论“意境说”是否可以构成情境教育的理论资源?情境教育和传统语文教育的“浸润”、“熏陶”等方法有什么关联?情境教育在语文教学中的使用有没有“度”的问题等,都值得认真讨论,有很多题目可做。毫无疑问,情境教育已经活跃了教育界的思维,我们有充分的理由期待更多富于创见的教育理论与方法涌现。

(作者系教育部中国语言文学学科教学指导委员会委员,原北京大学中文系主任)

## 关于数学情境教育的思考

刘 坚

数学需不需要情境?如何在数学教学中创设情境?数学情境教学和语文情境教学有什么

相同之处,又有什么不同……

语文源于生活,数学不也是源于生活吗?因为生活或生

产的需要,才产生了数学。但现在的数学教学是远离孩子生活的,抽象而无法捉摸,而且过于

烦琐,许多的数学术语,把原来不复杂的小学数学搞复杂了。孩子觉得数学难而无趣,也是很自然的事。因此要把数学变成鲜活的数学,也需要情境。数学的情境教学应该从摒弃它的弊端着手,即让数学走进儿童的生活,从而使儿童愿意亲近数学。

前不久,顾文彬老师准备执教四年级的《长方体表面积的计算》。正在这时,学校刚好举行“爱书周”活动,各班都要做图书箱,建立图书角。那天,他经过总务处,无意间看到一只新的图书箱。他心头一动,一下子就想到了《长方体表面积的计算》,兴奋极了:长方体不就在孩子身边吗……上课了,顾老师让学生充当学校总务主任的角色,计算一下给学校36个班配备图书箱,要多少三合板?“总务主任”们用尺子亲手测量一个图书箱长多少,宽多少,高多少。数据有了,再计算图书箱的表面积是多少,制作一个需要多少面积的三合板,学校那么多班,又需要多少……顾老师说,由此我便很自然地找到了数学学科创设情境的途径,那就是把生活带进数学课堂。数学课变得生动有趣了。学习统计,就结合班级开展的读好书活动,统计同学读各类书的数字,然后做成图表展示;学习百分数、分数、比例都让学生在班级、在学校、在社会寻找项目收集数字,去编题计算;学习元、角、分,让学生当营

业员和顾客,理解人民币的进制、兑换,熟悉使用人民币;教《百分数的应用题——利息》一课,设计了游戏“为储户当参谋”,设立“储户咨询站”,有孩子当“储户”,有孩子当“参谋”,还有孩子当“站长”……在这些模拟的生活情境中,有效地培养了学生数学的应用能力,儿童对数学的兴趣油然而生。

现在看来,这已是现代数学教学必由的路径。

面对情境教育在数学学科的进展,我想,数学的重要特质就是思维的体操。数学的学习就是不断地引领儿童去思考、去探究。我们创设的情境,应具有鲜明的探究的特点,有利于儿童思维的发展。

但是探究并不意味着抽象,并非仅仅是逻辑。小学数学,儿童学数学,应该伴随着生动的形象去探究,也就是在情境中探究,在境中生情。这样儿童的探究就可以伴随着乐趣,探究便易于产生顿悟。

事实已表明,数学情境课程给儿童带来了无限的生机和乐趣。

抓住数学文化的“脉”,重演再现发现公式的情境,让学生自己去发现公式。可以说这是多少年来,我在困惑中思索琢磨数学情境教育的一个蒙的而又梦寐以求的境界。

将生活展现、实物演示和艺术手段结合起来,重演再现人类发明数学公式的情境,感受数学的文化性和美感性,来

实现数学教育中数学知识的获取,数学技艺的掌握与数学文化、数学美感的熏陶三重功能,从而丰富儿童的精神世界。

情境数学将“数”与“形”、“数”与“生活”结合,让儿童在身边发现数学,使原来颇为遥远而陌生、儿童敬而远之以至畏惧的数学变得亲近,似曾相识,可以理解和捉摸。由此培养起学生对数学的热爱。

许多年来,在“数学是一门高度抽象的科学,是一门系统严谨的科学”这样的“权威”解读下,数学往往给儿童以抽象、晦涩、深奥的灰色形象和负面回忆,终使数学与学生保持庄严、冷峻和遥远的距离,逐渐地禁锢了孩子们与生俱来的好奇心的张扬,压抑了原始创造力的萌生。实际上,生活中数学随处可见,当你感觉到数学与你朝夕相伴,并已成为你生活的一部分,而不是仅仅存在于书本上、课堂上、试卷上的时候,数学就有了“发育”和“生长”的土壤,这才是真实而鲜活的数学,这样的数学才能让儿童兴趣盎然而又受益终身!为了寻找这样的数学,20世纪90年代,我曾经与我的朋友们一起花费了整整10年时间,完成《21世纪中国数学教育展望——大众数学的理论与实践》的课题研究,并且以此为基础编写了一套《新世纪小学数学教材》,现在已经“20岁”出头了!这在当年多少有点“不伦不类”,迄今为止也还显得“鹤立

鸡群”,却一如既往得到李吉林老师等教育前辈的抬爱。这种关爱有着无穷的力量,它是推动社会进步的不竭动力。

李吉林老师的研究再一次证明,在具体的小学数学教学实践中,我们完全可以,而且应该通过建立数学与儿童现实生活的联系,激活学校数学课程的内在活力,不断展现儿童本原的数学实践经验和粗糙的数学思维活动,充分暴露儿童数学知识发生发展过程的原始“生长点”,从而引导学生徜徉在真实、可感的数学世界,儿童不仅会更加喜爱数学,而且因数学受益终身。

李吉林老师是语文老师,

但她从语文教育出发,思考教育的普遍原理,敏锐地发现“数学教学都是远离孩子生活”的这一数学教学的根本弊端。从一开始自谦地认为“我不懂数学”,到最后能与弟子们一道探讨数学教育的真谛,并最终将情境教育落实在数学课程教学领域,这充分体现了教育家的情怀与创造。所谓教育家,在我看来,一定是超越学科的,李吉林老师认为:“数学是思维的体操,通过创设探究的情境,让儿童快乐地伴随着形象,积极进行逻辑推理思维活动,把认知活动与情感活动结合起来,把形象思维与逻辑思维结合起来,启迪儿童的数学智

慧。”谈的既是数学,又是所有中小学学科教育应该遵循的准则。李吉林老师的教育实践从语文辐射各个学科,从变革一校一区到带动一大批中青年追随者,直至影响中国的中小学教育,几十年如一日地思考课程教学的本质问题。从某种意义上来说,诞生一百个李吉林,让更多的孩子能在学校生活的始终,随时随地都能感受到学习的快乐,其意义绝不亚于诞生一百个钱学森,而且也只有这样的基础教育才能让每一个未成年人的学校生活充满尊严、富有个性,因而也才可能诞生成千上万个钱学森。

(作者系北京师范大学教授)

## 情境教育的发展与追求

王美

### 探寻儿童语言学习的规律

李吉林是一个语文老师,她对学习的反思也是从儿童语文学科的学习开始的,这也使得情境教育最初的学习研究具有了鲜明的学科性和领域特征。

在上世纪70年代末,李吉林重返一年级课堂后,发现儿童在迈进小学的最初阶段,学习的是枯燥单调的拼音。“60天

从上午到下午的语文课,反复拼读字母符号。那么想识字的孩子就是识不到字。”

李吉林为儿童对小学生的生活从憧憬到失望感到着急。她开始重新思考儿童的语言学习,并在教学中尝试让学生通过情境演示的方法来理解表现人物神情、动作的提示语。小试的成功和不断的思考让李吉林认识到,儿童的语言学习不应该是“连续不断地积累知识和训练

记忆”,也不应该是“机械的、逻辑的、无情感的”,儿童“学习语言文字的过程是让世界呈现在他们面前的过程,同时也是让他们进入世界,进入社会生活,进而让他们渐渐长大的过程”。儿童的语言学习和思维发展紧密相联,应该以激发和培养兴趣为前提,使注意、好奇、兴趣等非智力因素和儿童的思维发展与认知发展相互作用,让学生通过观察、想象感受真实生