



青少年健康成长需要因性施教

□ 孙云晓

摘要：男孩危机的成因是多方面的。学校和家庭对性别差异的忽视以及其它一些学校、家庭因素等共同导致男孩危机。现行教育模式忽视了男孩与女孩不同的学习方式，限制了男孩的成长需要，没有注意到男孩发育落后于女孩的事实。父教缺失与父母教养不当也与男孩危机密切相关。青少年健康成长需要因性施教，具体要做到：（1）尊重性别差异；（2）重视男孩兴趣；（3）改革不利于男孩的评价机制；（4）改革教学方式，让课程动起来；（5）尝试分性别教学。

关键词：男孩危机；性别差异；因性施教

以人为本和教育公平是现代教育的基本价值，实现教育公平不仅是我国教育事业追求的重要目标，也是世界各国教育政策的基本出发点。教育公平在内容上是广泛的，性别公平是其中非常重要的内容之一，因为男孩与女孩在发展的诸多方面存在着显著的性别差异，因性施教就成为青少年教育的一个基本原则。

真正的教育平等应该是尊重性别差异基础上的平等，是一种有差异的平等，它应该既尊重男女两性的共性，又尊重男女两性的差异。因性施教就是尊重男孩与女孩各自不同的特点，开发适合男女青少年不同需要与不同兴趣的学习内容，设计科学的因人而异的学习方法，使二者都能从学习实践中受益。一些学校已经进行了分性别教学的尝试，实践证明，如果运用得当，某些课程男女分班教学确实能提高教学效果。在教育评价上，也应重视性别差异，多角度、多方法、多情境地评价青少年的学业表现，促使男孩和女孩更加自信和积极的获得发展。

一、忽视性别差异导致男孩危机

华东师范大学教育科学学院张华教授认为，男孩教育和女孩教育首先是两种有差异的儿童文化。“既然有差异，我们就不能简单以女孩为标准来衡量男孩，或者反过来以男孩为标准来衡量女孩。”

今天，父母们往往希望孩子尽早入学以求抢占先机，同时又渴望自己的孩子出类拔萃超过同龄人，却很少考虑性别差异和孩子本身发展的可能性。实际上，想让孩子尽可能早入学，想尽一切努力把孩子培养成超常儿童，这对于绝大多数男孩来说都可能是灾难性的，其结果常常会酿成摧残男孩的悲剧。

从生理学的角度来看，在整个小学阶段，男孩在读写能力发育上比女孩晚许多，甚至连手指神经都比女孩发育得晚，然而人们往往要求男孩握住铅笔并写出漂亮的汉字，或者和女孩在相同时间内以同样的方法学习同样的知识。这些发育上的差异往往被视作愚笨或迟钝，这可能使男孩从一年级开始就讨厌学校。

对此，美国学者黛安娜·麦吉尼斯博士一针见血地指出：明明知道不同性别有不同的学习能力，却不予考虑，结果我们的教育是利少弊多。与女孩子相比，许多男孩子学习阅读比较慢，这是正常的，但我们的教育却因此而给他们带来了很大的痛苦。更糟糕的是，某个男孩子实际上一点毛病也没有，却判定他有“病”，智力不正常，乱贴标签，让他成为别人嘲笑的对象，给孩子的心灵造成了巨大的伤害。

工业化的思维方式导致现行学校教育漠视、忽视或者无视性别差异的存在，从而危害到男孩的学业以



及其他方面。在现在的学校，学习常常是一种模式化的智力活动，活泼好动的男孩身体被固定在座位上，天马行空的精神世界更无处张扬；不管男孩的身体和心理发展速度与女孩有多大的不同，他们的优势智能又表现在多么不同的方面，他们只能与女孩在同样的年龄以同样的进度学习同样的内容。

男孩成长的危机绝非仅仅是生理发育迟缓所致。在《拯救男孩》一书中，我们以翔实的调查研究结果为根据，深入揭示了男孩的学业危机、体质危机、心理危机和社会危机这四大危机，而其原因在于学校教育、家庭教育和流行文化走入误区。其中，危害最烈的是教育危机。简言之，以升学考试为中心的应试教育倾向，是男孩成长危机中最为凶猛的杀手，并因此而加剧了所有危机对于男孩的伤害。

事实上，现代学校教育对身体活动的否定由来已久。美国教育家杜威早就认识到这一问题的危险性，他指出：身体活动在某种程度上变成一种干扰。身体活动被认为和精神活动毫无关系，它使人分心，是应该和它斗争的坏事。学生有一个身体，他把身体和心智一起带到学校。他的身体不可避免的是精力的源泉；这个身体必须有所作为。但是，学生的身体活动，并没有用来从事能产生有意义的结果的作业，却被视为令人蹙额的东西。学生应该“专心”做功课，身体活动却引导学生远离功课，它们是学生调皮淘气的根源。学校中“纪律问题”的主要根源，在于教师必须常常花大部分时间抑制学生的身体活动，这些活动使学生不把心思放在教材上。学校很重视宁静，鼓励沉默，奖励呆板一律的姿势和运动。教师的职责在于使学生遵守这些要求，如有违反就要加以惩罚。

这种情形自学校诞生之日起就从未得到根本的改变，应试教育更是将其推向了极致。如教育学博士后李敏所说，现代学校教育中由于学习的奴役而伴生的游戏的缺位，是学生最不幸的“拔根”状态。什么叫做“拔根”呢？李敏解释说，人在世界中的生存需要拥有多重的“根”，不仅有物质上的需要，还有精神上的满足。人人都需要拥有脚踩大地、坚实稳固的“扎根”的存在感。西蒙娜·薇依在《扎根：人类责任宣言绪论》中说，“扎根也许是人类灵魂最重要也是最为人所忽视的一项需求。”然而，由于学习压力过重和游戏权利的被剥夺，当今时代的儿童就处于危险的“拔根”状态。

人们观察到，与女孩相比，男孩似乎陷入了更严

重的危机中，不仅学习成绩普遍落后于女孩，而且各种“问题”行为乃至“违法”行为要明显多于女孩。

二、男孩危机的学校原因

在过去的几十年中，女孩教育问题受到政府的高度重视，从保证入学机会到改善教育质量，都取得了长足的进展。当然，教育中仍存在一些不利于女孩成长的因素。例如，学校的教材仍倾向于将女性描述成被动的、居于从属地位的人，限制了女孩性别意识的发展，在就业领域仍存在着性别歧视。但是，在关注女孩教育的同时，我们也必须关注男孩，因为男孩的学业成就、体质、心理以及社会适应所面临的重重危机都与现行教育模式有密切的关系。

首先，现行教育模式忽视了男孩与女孩不同的学习方式。男孩更倾向于以运动、实验操作、使用计算机、参与体验的方式学习。我们对全国 10 个省市 3737 名中小学生学习状况的调查表明：男孩更倾向于动手实验和操作的的学习方式，女孩更倾向于文字及语言类的学习方式。男孩更喜欢用电脑这种学习方式，更喜欢“实验”，而女孩更喜欢通过“读课外书”、“聊天”来学习。性别教育专家迈克尔·古里安认为，男孩的大脑与女孩大脑相比，更多地依赖动作，更多地依赖空间机械刺激。男孩天生更容易接受图表、图像和运动物体的刺激，而不易接受单调的语言刺激。而女孩由于大脑颞叶中拥有更强大的神经联系，她们具有更为复杂的感知记忆存储能力，对声音的语调更为敏感，因此更倾向于通过谈话和运用语言交流学习。同样面对教师滔滔不绝的讲授，男孩的大脑就要比女孩更有可能感到厌烦、分心，他们也更容易表现出瞌睡或坐立不安的行为。

其次，现行教育模式限制了男孩的成长需要。男孩体内的雄性激素使他们精力旺盛，也让他们需要更多的运动。男孩爱冒险、爱挑战、爱争吵、爱跑动，这些行为倾向都与男孩体内更高水平的雄性激素分泌有关。当男孩体内的每一根神经都催促他去跑去跳时，他却被要求必须坐得端端正正，把手背在后面，听上几个小时的课。从生物学角度来说，男孩一天至少需要 4 次较为充足的课外活动，但事实上能得到一次就算不错了，因为有些学校出于安全和安静的考虑，常常禁止学生奔跑，甚至拆掉了单杠、双杠等运动器械，春游、秋游或远足之类的



野外活动更不敢组织，社会实践也是少而又少。这使得男孩们认为学校是一个和他们作对的场所，他们擅长的方面——运动技能、视觉和空间技能，以及他们的勃勃生机，在学校中未能得到很好的承认。学习不占优势，特长得不到发挥，性格发展得不到引导。男孩长期在学校得不到正面的反馈，最终造成了严重的伤害。虽然应试教育对男孩和女孩都不利，但男孩更容易成为牺牲品。

第三，现行教育模式没有注意到男孩发育落后于女孩的事实。研究证实，从胎儿起，男孩在生理和心理发育上都落后于女孩，直到青少年晚期，男孩才能真正追赶上女孩。在动作发展上，女孩的精微运动技能走在男孩前面。在身体发育上，女孩达到成年身高的一半、进入青春期及停止发育的时间都比男孩早。在大脑和神经系统发育上，男孩的大脑要花更长的时间才能够走向成熟，有研究指出5岁男孩的大脑语言区域发育水平只能达到3岁半女孩的水平。在心理发育方面，英国学者Geoff Harman的量化研究指出，在11岁时，男孩口语能力、读写能力和计算能力的发育水平分别比女孩晚11、12和6个月。研究还表明，在自制力和言语发展上，男孩的落后尤为突出。

毫无疑问，男孩危机不仅仅是某一个学校教育的危机，而是整个教育体制的危机。以升学考试为中心的应试教育严重扭曲了学校教育方向，忽视了男孩与女孩在发育、学习及成长需要上的诸多差异，这种教育模式不仅是男孩危机的罪魁祸首，也不利于女孩的长远发展。

三、男孩危机的家庭原因

父母对男孩危机也负有不可推卸的责任，因为许多父母忽视自身的责任，把教育男孩的任务完全托付给了学校这种工业化教育体系。父母们不仅没有意识到应试教育对男孩的伤害，许多人还变成了“教育狂”，例如全国83.6%的父母要求孩子考试成绩要达到前15名，为此目标给孩子报的补习班填满了节假日。家庭与学校制造的学业压力，导致半数以上的中小学生学习超时而睡眠不足。

男孩危机往往与父教缺失密切相关。2008年，中日韩美四国的研究者联合开展的一项研究证实，即使在正常家庭中，父亲也已经远离了孩子的情感中心，中国高中生将父亲选作第六倾诉对象，排在同性朋友、母亲、异性朋友、兄弟姐妹、甚至网友之后，

其他三国的高中生也仅将父亲视为第五倾诉对象，父教缺失状况由见可见一斑。美国父道组织的调查数据显示，尽管只有20%的未成年孩子生活在单亲家庭中，但却有70%的少年犯出自单亲家庭。美国60%的强奸犯、72%的少年凶杀犯、70%的长期服役犯人来自无父家庭，90%的无家可归和离家出走的孩子来自无父家庭，戒毒中心有75%的青少年来自无父家庭。对于父教缺席与男孩犯罪之间的关系，哈佛大学的心理学家威廉·波拉克这样解释：在没有父亲的情况下，缺乏对孩子的纪律教育和监督，缺乏教育孩子怎样做男人的机会。父亲在帮助男孩控制自己的情感方面起着关键作用，如果没有父亲的指导和带领，男孩遭受的挫折常常导致各种暴力行为和其他各种反社会行为。

男孩危机也与父母不当的教养方式有关。对湖北省某县167名11-18岁的违法犯罪青少年及其家庭的调查发现，这些违法犯罪青少年父母的教养方式：民主型约占3%，放任型占29%，粗暴型占20%，溺爱型占44%。溺爱有两个主要特征：一是不考虑孩子的要求合不合理，无原则地予以满足；二是过度保护，不愿意让孩子面对困难，遇到问题包办代替。溺爱的教养方式窒息了男孩的阳刚、勇敢与坚强，助长了孩子的自我中心、自私、软弱的心理，使许多父母无意之中成为男孩成长为男子汉道路上的一道阻碍。

四、青少年成长呼唤因性施教

实现教育公平是使每一个人的天性都能得到充分、自由的发展。因此，在女孩教育突飞猛进的同时，我们必须关注男孩所面临的问题，改变教育中不利于男孩发展的因素。我们认为，促进男孩发展并不意味着削弱女孩发展，两者并非此消彼长的“零和”关系，而是相互促进的“共赢”关系。教育只有尊重天性，因性施教，才能够真正实现男孩与女孩的公平、和谐发展。

1. 尊重性别差异

可以断言：一个不尊重性别差异的学校，必定是一个男孩危机重重的学校。

长期以来，我们的教育忽视了性别差异的存在及其影响。现在，是我们重新审视并改变对性别差异看法的时候了。我们要认识到环境和教育只能在一定限度内塑造一个人的社会性别，但这种塑造不是无限制



的，我们应该尊重这些与生俱来的性别差异。

在美国，曾发生过一个有关性别改变的真实案例：

布鲁斯·默尔出生时有一个双胞胎兄弟，他们都是男孩。当布鲁斯 8 个月大时，他的阴茎在包皮环切手术中被意外切除了。数月后，他的生殖器官通过外科手术改造为阴道，而他的名字被改成为布伦达（女孩常用名）。布伦达的父母给她买连衣裙和娃娃，他们送她去女性精神病学家那里接受咨询以帮助她形成女性观念，但是没有一种努力奏效。布伦达拒绝穿连衣裙，她与男孩玩而不与女孩玩，她的双胞胎兄弟不愿与她分享卡车，她就把零花钱都存起来以便能买自己的卡车，她甚至会试图站着小便。在少年时，尽管布伦达注射了雌性激素，但她从没有感到对男孩有吸引力。她没有朋友，她的同学们折磨她，她甚至痛苦地考虑过自杀。

在 14 岁时，布伦达拒绝服用任何雌性激素，并公开对她的女性身份进行质疑。在这时，她的父亲告诉了她以前的故事。但对布伦达来说，这个消息带来的不是极度的痛苦，而是一种解脱。“第一次一切变得合情合理……我明白了我是谁，我是男还是女。”布伦达（布鲁斯）注射雄性激素并进行了几次手术恢复了原来的性别。在 25 岁时，他与一个女孩结婚了。最重要的是，他说作为男人他是幸福的。

从布伦达（布鲁斯）的经历可以看出：后天环境无法根本上改变一个人的性别。我们还知道，那些强烈要求做变性手术的人，往往不是环境要求他/她们这样做，而是染色体、基因迫使他/她们这样做。

我们的学校，包括所有教育管理者和教师，都应该有这样一种意识，那就是男孩和女孩是不一样的。我们必须学会理解并尊重这种性别差异，而不是忽视、漠视，甚至企图消灭它。

2. 重视男孩兴趣

与女孩相比，男孩是兴趣型动物。男孩不是不愿意读书，而是往往不愿去读那些他不感兴趣的书籍。男孩不是不喜欢体育锻炼，而是往往因为他们不愿意单调的重复一些枯燥的肢体动作。男孩需要对抗、竞争和刺激，这些是他们兴趣的表现形式。

如果我们找到了男孩的兴趣点，如果我们能够利用男孩的兴趣，男孩其实一样爱读书、爱运动。一位校长就是这样做的：

格雷戈里·霍奇是美国纽约哈莱姆黑人居住区一所公立学校的校长。该学校是最近刚刚荣获了 Schott 基金会奖项的三所院校之一，以表彰该校在

黑人男孩教育方面的杰出成就。霍奇 11 年前刚到这所学校的时候，学校中 80% 的学生是女孩。这位新任校长决心吸引更多男孩到该校读书。今天，在该校所有 1450 名最为贫困和少数民族裔的学生中，有一半是男孩。今年，该校不但没有一个孩子辍学，而且每位高年级的学生顺利毕业，并且全部参加了大学入学的培训课程。

霍奇说秘密在于当孩子惹上麻烦之前就与他们接触——他利用学校的篮球设施，吸引仍在小学里上学的男孩。一旦吸引了他们的注意力，你就必须给他们一个充满各种可能性的世界，在那里他们能有所成就。

该学校的学生，必须遵守严格的着装规范和接受严格的纪律。许多学生都生活在学校里，甚至星期六也不离开学校，每天做几个小时的家庭作业；如果有人落后了，就会接受学校专门开设的辅导指南；参加数十种体育培训和各种活动，包括篮球、长曲棍球、芭蕾舞和植物学等。霍奇解释说，男孩子需要以他们自己的方式学习。“许多孩子非常顽皮，”霍奇说，“那就是男孩的天性。他们需要亲身实践，不撞南墙不回头。男孩更加渴望通过自身努力找出答案。既然如此，为什么不让他们成为自己的老师呢？”

如果我们能像霍奇校长那样重视男孩的兴趣，发掘男孩的兴趣，男孩的危机就不再是问题了。

兴趣是男孩教育的切入点。要改变男孩危机的现状，就要多动动脑筋，去寻找男孩的兴趣。

3. 改革评价机制——发掘男孩的优点

学校教育在评价机制上有诸多不利于男孩的因素，让男孩优势不优，劣势更劣。

男孩身上的很多特点是优点还是缺点，往往在于我们如何看待它。比如男孩的好动，往往被老师看成是学生的缺点，因为活泼好动的孩子更容易违反纪律，更容易出现意外事故。在有些学校，课间跑跳被看作是一项“重罪”，男孩的生气勃勃被看作学校秩序的潜在威胁。但是，假如我们换一个视角，不正是活泼好动塑造了男孩的动手能力和运动能力吗？男孩子不服从，常常提出老师难以回答的问题，常常搞“破坏”，但这在很多时候正是创造性的源泉。

在当前应试教育倾向依然突出的情况下，男孩的优点常常被忽视，一个主要的原因是应试教育的评价机制使男孩的优点无法发挥。毋庸讳言，应试教育是以考试为导向的一种教育，正所谓“考考考，老师的法宝，分分分，学生的命根。”考试几乎成为衡量学



生的唯一标准。应试教育的评价机制：重知识轻能力，重记忆轻思考，重求同轻求异，重重复轻发现，重模仿轻创造，重收敛轻发散，重标准轻灵活的价值偏向，这些都不利于男孩特长的发挥。

如果我们在考试中增多一些动手的、操作的、推理的、想像力的内容，如果我们在考试形式上更加多元、更加灵活，如果我们能够更加全面、更为客观地评价青少年的表现和发展，那么我们就希望看到，有更多男孩的特点与优势在校园中得到展现和认可，就可以帮助更多的男孩找回自信，走上良性发展轨道。

4. 改革教学方式——让课程动起来

人类认识世界的方式或者学习的方式，大体可以分为两种，一种是单纯的书本知识学习，另外一种就是“体验”——通过亲身实践去学习。这两种方式都是我们所需要的，但应试教育过于偏重书本学习，忽视亲身体验和实践，这事实上是否定了大多数男孩的学习方式，因为他们比女孩更倾向于“体验”式的教育。

美国心理学专家萨克斯博士认为忽略“体验”可能导致男孩发育受阻，不是认知发育受阻，而是强烈的好奇心受阻：所有孩子都要在“学习”和“体验”之间得到平衡，既需要坐，也需要站；既需要有课堂教学，也需要有野外游玩，这一点男孩和女孩都需要。但如果女孩被剥夺了这种平衡，如果她们的课业像今天一样繁重，只有“学习”，没有“体验”，她们仍然会做家庭作业，因为对于女孩来说，能够讨好老师是对她们的一项重要奖励。可对男孩来说不是，如果把他们在“学习”和“体验”之间的平衡剥夺了，他们就很容易厌恶学校。如果让一个男孩讲讲从蝌蚪形成青蛙的整个生命周期过程，而他从没有接触过青蛙，没有光着脚在小河里追着蝌蚪跑的经历，而把重心逐渐转移到“学习”上导致的后果是：男孩将逐渐失去学习的积极性。

男孩往往更喜欢体验式学习，例如男孩可以通过数手指来学习数学，可以在池塘边用手用眼睛来学习生物，这样的方式，对他们更适合。

相比较而言，女孩倾向于听觉型学习，男孩倾向于运动型学习。有时候，让男孩理解某个东西很有困难，但如果让他动手，他很快就能弄明白。男孩容易对单纯的知识灌输感到烦躁，但往往对动手实验感到兴趣盎然。

既然我们了解了男孩的学习方式，那么我们的学

校就应该着力改变以往的强调单纯知识传授的教学方式，增加青少年的社会实践，让他们有更多接触大自然的机会，去了解真实的世界，这对男孩有利，对女孩也有利。

5. 分性别教学——值得一试

既然男孩与女孩在诸多方面存在差异，那么分性别教学是一个自然而然的想法。有些地方教育行政部门已经认识到这一点，如北京市教委要求从2008年秋季学期起，所有初中的体育课都将实行男女分班。

在谈及男女分班的原因时，北京市教科院基教研中心体育教研室主任马凌介绍：初中体育实施男女分班教学，是因为初中以上的学生进入青春期，在体育锻炼上存在性别差异，女孩侧重柔韧性的运动，如舞蹈，而男孩更喜欢一些对抗性运动，如篮球等，采取男女分班教学能使男孩和女孩得到更有针对性的锻炼。

虽然对于分性别教学，仍有不同的意见，但这这是一个值得尝试的做法。如果运用得当，它不但有利于男孩的发展，也有利于女孩的发展。北京市一些中学的经验就很值得借鉴。

例如北京十四中实行男女体育课分班教学已经有十多年了，实践证明男女分班教学确实能提高体育课的教学效益。

早在2001年，上海市第八中学就开始尝试分性别教学，在高一年级中，各选出男女48人，实行男女同校但分班教学的新模式。2002年，北京工业大学附属中学也尝试实行男女分班教学的模式，将高一年级新生分为五个男孩班和五个女孩班，各占一个楼层进行教学。

著名教育学家吕型伟先生认为，男女同校分班教学既能按性别教学，又有与异性接触交流的机会与环境。

在分性别教学方面，国外不乏成功的案例。英国的一所男女同校的乡镇中学——科茨沃尔德中学，进行了为期两年的实验，上英语课时，男女孩分开，教师分别给他们授课（上其他课时，他们还是和往常一样男女合班）。在实验教学过程中，授课教师相应调整教材，按照男孩女孩各自的兴趣、爱好设置课堂教学内容。

这个实验取得了意想不到的效果：经过两年的学习，实验班男孩的成绩有了非常显著的提升，取得高分的男孩的数量是以前的4倍，而且，女孩的成绩也得到很大的提升。该校校长马里恩·考克斯这样解释男女分班教学的益处：“男孩发现，当没有女孩在场

（下转第91页）

而我们今天更多面对的是这样的现实：对中小学中出现的“早恋”现象，教育工作者与父母往往感到恐慌与焦虑，很多教育工作者与父母简单地把“早恋”与耽误学习划等号，“早恋生”与“问题学生”等同。对男女生的交往不是进行引导，不是将较密切的交往转化为常态，而是采取简单的甚至是粗暴的方式统统不问青红皂白皆以“早恋”一言蔽之。这种不恰当的教育方式和解决问题的方式，往往不仅不解决问题，相反会使问题更加复杂化与严重化，甚至出现事与愿违的结果，引发出本不应该发生的一些问题。在高校，恋爱观教育只是思想品德修养课程中的一节内容，但现实中基本上处于不提倡不反对的状态。

同时，婚恋观教育在现实中也很难得到人们的认同。很多人认为，恋爱婚姻是个人的事情，谈恋爱是人的本能，“男大当婚，女大当嫁”这是一种自然状态，根本无需要什么教育。但现实生活中因婚恋而引发的问题，已经成为不得不让人重视的社会问题，对社会的和谐与稳定产生直接的影响。在婚恋观教育缺失的情况之下，新生代所受到的婚恋观教育都是从他

们所接触的人——如父母、老师等长辈，和他们所能够接触到的媒体——如电视、网络等获得的，新生代们往往都是“自学成才”。

三、结论

前苏联著名教育家苏霍姆林斯基曾说过：爱情教育是“培养高尚的美好情感”的教育。但这种高尚的美好情感教育在现实中并没有引起人们的重视。当我们惊讶于90后网上征婚现象的时候，不应该去指责他们的“离谱”行为，而应该充分理解并认识到青春期是一个需要我们关注的特殊时期。了解新生代身心发展的特点，了解新生代情绪情感及行为的特点，把握新生代内在的心理需要，以高度的责任感去重新审视我们的教育缺失，不失时机地、积极地介入新生代的成长，注重新生代婚恋观的教育与引导，使高尚美好情感的培养成为自觉。这当是成人社会的正确选择与理智行为。■

王玉香：山东青年政治学院政法系副主任，教授
责任编辑 / 王珑玲

参考文献：

[1][2][3][4] 重庆上万90后征婚.

<http://www.chinanews.com.cn/sh/news/2010/03-24/2186915.shtml>.

[5] 李勃.“80后”青年婚恋选择特点及影响因素分析[J].山东省青年管理干部学院学报,2008(6):39

(上接第9页)

时，他们能放松下来，从而更好地表达自己的想法，女孩对此也有同感。”马里恩·考克斯还认为：“分性别教学带给孩子的并不仅仅是英语高分，而且他们的行为方式、注意力和阅读水平都有了很大程度的提高。我相信，如果在他们还小的时候（不到14岁的时候），还没有因为迷恋上电视、电脑而放弃学业之前，我们就实行这种教学模式的话，我们成功的概率会有更大的提高。”

加拿大蒙特利尔市的詹姆斯林中学是另外一个成功的例子。在分性别教学以前，这个学校问题很多：不少男孩子打架滋事，怀孕女孩的比例则高达15%，学生成绩普遍很糟糕，辍学率相当高。校长痛下决心，决定实行男女分班教学，并按不同方法和风格施教，女孩子由女教师教，男孩子则由男老师教。结果，不出几年，学校教学状况有很大的改观：旷课率

下降了三分之二，考试平均成绩提高了15分，毕业后进大学和社区学院的学生比原来多了一倍，而未婚先孕的现象几乎绝迹。

当然，分性别教学能否成功取决于许多因素，比如，学校是否已经做好充分的准备，教师的教学方式是否能因性别不同而的确有所差异等等。

总而言之，男女青少年首先是具有许多相同的特点和需求，他们需要接受一些共同的教育教学。与此同时，男女青少年也具有很多不同的特点和需求，因而需要不同的教育教学的内容和方法，这就是因性施教的根据。因性施教应当与因材施教并列为最基本的教育原则。■

孙云晓：中国青少年研究中心副主任，研究员
责任编辑 / 方奕