

●教育思想与理论

# “富的教育”及其实现

## ——小原国芳的富育思想及其现实意义

檀传宝

(北京师范大学教育学部公民与道德教育研究中心,北京 100875)

[摘要]小原国芳“富的教育”(富育)思想产生的历史背景与正在逐步走向现代化、实现全面小康的中国社会状况极为相似。本文以人民教育出版社1993年出版的《小原国芳教育论著选》(上下卷)为文本,从富育的必要性、富育概念的主要内涵和如何开展富育三个维度将小原国芳集中和分散论述的富育思想资料予以整理、分析,形成了一个系统化的富育思想框架,希望能够为中国教育工作者从中汲取营养,提供理论上的便利。

[关键词]全人教育;富的教育;小原国芳;日本

中图分类号:G41/313

文献标识码:A

文章编号:1003-7667(2014)03-0025-05

小原国芳(1887~1977)是当代日本享誉世界的著名教育家。其全人教育论、自由教育论等教育主张以及在这一理论基础之上确立的道德教育思想不仅对当时的日本及世界教育产生了重要影响,而且对今天中国教育有十分重要的启迪。特别是由于小原国芳“富的教育”(富育)思想产生的历史背景与当前中国社会的发展状况十分相似,其“富的教育”(富育)思想对于正在逐步走向现代化、实现全面小康社会的中国大陆极具现实意义。

小原国芳在《教育的根本问题——宗教》(1918)、《母亲教育学》(1923)、《全人教育论》(1972)等著作中较为集中阐释了自己的富育思想,在《思想问题与教育》(1918)、《教育立国论》(1946)等著作的有关论述中也涉及了富育问题。本文以人民教育出版社1993年出版的(由其民、刘剑乔、吴光威译)《小原国芳教育论著选》(上下卷)为文本,将小原国芳集中和分散论述的富育思想予以整理、分析,希望更多的教育工作者能够从中汲取珍贵的精神营养。

小原国芳的富育思想主要包括以下三个组成部分。

### 一、为什么要有“富的教育”

为什么要开展富育?从小原国芳的有关论述看,主要理由有两个方面。

#### (一)全人教育与“富的教育”

“富的教育”是小原国芳“全人教育”思想的重要组成部分之一,或者说,富育理论的思想基础是小原国芳的“全人”价值论。

小原国芳认为:“人类文化有六个方面,即学问、道德、艺术、宗教、身体、生活等。学问的理想是真,道德的理想是善,艺术的理想是美,宗教的理想是圣,身体的理想是健,生活的理想是富。教育的理想就是创造真、善、美、圣、健、富这六种价值。”而“真、善、美、圣四种价值称为绝对价值,健、富的价值称为手段价值”。<sup>[1]</sup>“教育的内容必须包含人类的全部文化,因此教育必须是绝对的‘全人教育’。所说的全人教育,是指完全人格亦即和谐人

格而言。人在文化上欠缺了多少,作为人就残缺了多少。”<sup>[4]</sup>很显然,绝对价值是手段价值的指引,但没有手段价值,绝对价值也无法实现。在小原国芳的价值论系统中,富的教育一方面是全人人格教育的组成部分,另外一方面富育又是实现绝对价值、完成统一人格的重要途径之一。因此,小原国芳明确指出:“为了生活而需要面包。为了使精神有效地增强,就需要许多手段。”“轻视富的价值,则精神文明不能成立;没有精神文明的发展,也就不能指望物质文明的进步”。<sup>[5]</sup>

### (二)人格培育与“富的教育”

在小原国芳看来,人应该有高贵的人格,而人格的培育离不开“富的教育”。因为“对富的本身来说,富是没有意义的。但被人掌握了的富,就会产生出价值来。我们应该做主宰富的主人,而不能为富所役使”。<sup>[4]</sup>

由于“生活的理想是富”,因此“富的教育”有时又被小原国芳称之为“生活教育”。在小原国芳看来,生活教育或者富的教育包括的范围非常广,除了产业、经济、交通等方面的教育,甚至还包括政治、军事、外交等教育内容。但是富育的核心乃是:“不是为富而富之富,而是为了支撑尊贵的四个绝对价值并使之发挥和弘扬之富。”<sup>[6]</sup>小原国芳还在《教育的根本问题——宗教》、《母亲教育学》等著作中多次引述《伦理学的根本问题》一书作者李普斯(Zipps)教授的名言“所谓富,要尽可能在使用上合乎人格和道德才行”,并认为是一个“彻底的说法”。<sup>[6]</sup>因此可以认为,小原国芳对于富的教育重要性肯定的一个重要维度是强调富育是完成高贵人格的重要途径之一。

### (三)社会乱象与“富的教育”

富育思想产生的一个重要基础是日本的社会实际,以及小原国芳对于日本社会病态的敏锐观察和分析。

小原国芳曾经痛心疾首地描述过早年日本经济发展过程中曾经出现过的许多“耻辱”现象——“在关门海峡停泊的从外国回来的货轮,所载货物的三分之二据说是日本货。这是从上海、香港、新加坡、孟买、马赛等港,经海关检验与样品不符而被退回的不合格产品。‘日本制造’这个标签,在世界市场上成了劣等商品的标签。第一次欧洲战争

时期,各国还来了许多订单。然而罐头里头掺石子,铅笔中心是空的,两端灌入少量的铅芯,鞋子的鞋底里夹纸板,以次充好牟取暴利的财阀也有。真正是日本的耻辱,国贼的行为”。<sup>[7]</sup>在对照富裕的英国人将最好的威士忌卖给傲慢的美利坚之后,小原国芳批评道:“贫穷的日本人,过分崇拜舶来品。或者外出推销人员为了抢先立功,不惜破坏价格协定,争先出手自己的货物,在世界上信用扫地,无义至极。”<sup>[8]</sup>在日本经济实现腾飞之后,小原国芳则指出:“现在尽管日本也被称为世界第二位的经济大国,但精神方面却没有相应地成长起来,被人嘲笑为‘经济动物’!”<sup>[9]</sup>而“日本教育上的可怕缺点,就是为富而富,为赚钱而办教育,以及陷入物欲奴隶的惨状。被世界侮为‘经济动物’”。<sup>[10]</sup>

因此,富的教育思想一方面缘于小原国芳的价值论体系、全人格教育的理论逻辑,另外一方面则基于他对当时日本社会病态的敏锐观察——或者说,小原国芳认为正是诸多社会与教育的乱象确证了“富的教育”的迫切与重要。

## 二、“富的教育”应该包括哪些主要内容

在小原国芳看来,狭义的“富育”概念是指谋生的教育,又称“经济教育”、“职业教育”,<sup>[11]</sup>而广义的“富育”,则包括产业、经济、交通、政治、军事、外交等方面的实务教育,又被称之为“生活教育”。但无论广义还是狭义,富育概念的本质是通过教育让富的生活“合乎人格和道德”,“支撑尊贵的四个绝对价值并使之发挥和弘扬”,即确立正确的财富观和相应的人生观。具体说来,富育的主要内涵包括教育学生正确看待、使用、创造财富三个方面。

### (一)如何看待财富的教育

健康财富观的确立首先必须有对于财富的正确认识。虽然“为了生活而需要面包”,“为了使精神有效地增强,就需要许多手段”,但是“富的价值归根结底还是手段价值”。<sup>[12]</sup>因此小原国芳十分欣赏“明治维新三杰”之一西乡南洲的家训“不为儿孙置良田”,又多次引述基督的教导,“不要为自己积攒财宝在地上……只要积攒财宝在天上”。“施比受更为有福”,并且认为“如果人类普遍有这样的心怀,世界会变成多么美好的天国”。<sup>[13]</sup>正确的财富观是一个人持有财富的主观条件。反之,“不能

持有富的败类们,如果持有超额金钱,将会污染国家和社会”。<sup>[14]</sup>

总而言之,“富是人不能超越道德和人格拥有和使用的东西”。<sup>[15]</sup>基于这一财富观,小原国芳希望父母留给孩子的“是教育而不是财产,是本领而不是金钱”。因为“留下了财产,同时也会留下依赖心、懒惰习惯和薄弱意志。以为对孩子好,其实有害,反而使他们依赖父母遗产,变成软弱无能之辈”。<sup>[16]</sup>而“在日本的学校中,只教给赚钱、攒钱,而不授予富的消费方法、富的真正含义”<sup>[17]</sup>是令人遗憾的。

## (二)如何使用财富的教育

小原国芳郑重声明:“我比任何人都承认富的力量,不,我要求有尽可能大的富以使人进行旺盛的精神活动。”<sup>[18]</sup>因为“对富的本身来说,富是没有意义的。但被人掌握了的富,就会产生出价值来”。但“正因为很多人拥有超越自己力量的财富,所以社会及其本人都受其害。使用不当便会破坏社会公德,积蓄起来不用又会导致经济停滞。两者都不可取”。<sup>[19]</sup>

因此富的教育最重要的任务之一就是教育学生正确地使用财富。“应该教育孩子正确地使用财富。这比创造财富还重要。……为了吃饭,为了生存,就要想办法创造财富……但如何正确地、不违背道德地使用遗产,教育起来却是个难事。但愿有产阶级的孩子能正当地使用其遗产,有钱的人能正当地使用其一切财富”。<sup>[20]</sup>“我们每一个人都是银行经理。如何使用财富固然是个人自由,但我希望大家做这样的总经理,遵照自己良知的最高命令,把财富献给社会,为了世界,为了图书馆、公民馆的发展,为了充实学校的力量,为了前程似锦、寄托于未来的孩子们的教育,为了家贫的优秀生,为了学术研究,为了条件恶劣的医院,为了建设真正的学校……”<sup>[21]</sup>

## (三)如何创造财富的教育

小原国芳是一位既强调教育的神圣性,又重视教育实践性的教育家。因此在“富的教育”思想中,一个重要维度是强调“创造财富的教育”。

小原国芳十分赞赏瑞士人的美德,号召国人“向瑞士学习”。“瑞士山连山,可就不出铁、金、石油。平原地少,所产做面包原料用的小麦只够三个

月吃的。然而,瑞士人民在长期生活中培养了勤劳、努力、节俭、钻研、创造的美德。他们花钱从国外购进少量原料,用智慧和技术能够获得百倍、千倍、万倍的收入。那就是世界首屈一指的精密仪器、钟表、纺织品、药品和交通工具。”<sup>[22]</sup>这与他他对日本社会存在的为富不仁、唯利是图的赚钱之道的批判,形成鲜明对比。小原国芳发自内心的期望是:“愿神来支配产业,愿算盘打得干干净净,砸烂奸商的劣根性,祝算盘与圣经并存,经济与宗教并存。”<sup>[23]</sup>如果撇开浓厚的宗教情结,其强调财富的创造或者财富的取得也必须“合乎人格和道德”的原则是完全正确的。

正确地创造财富,就需要培育正确的职业观。小原国芳主张严肃对待职业与劳作:“‘不劳动者不得食’,这是人生的第一真谛”。<sup>[24]</sup>所谓职业,就是为社会发挥出自己的本领,就是自我价值的实现之道。“人生的目的必须同时是其职业的目的。……想真正地生活下去,想真正地对文明做出贡献,把人生目的作为自己的职业,是一种幸福,而国家应该期望出现大批这样的人”。<sup>[25]</sup>富的教育重要内容之一就是要使受教育者明了“职业的意义”:“人生观的极致如果和职业一致,无论如何会使当事者本人、社会、国家乃至世界都为之净化,为之铭感,为之明朗。”从事职业教育的教师应该特别注意“把实业的神化、产业的净化作为职业学科教育的眼珠看待”,而非“几乎大部光是训练技巧、牟利、取巧、贪婪”。<sup>[26]</sup>

## 三、如何开展“富的教育”

小原国芳不仅是一个教育思想家,更是一个伟大的教育实践者。因此关于“富的教育”如何开展,他也有审慎的思考和较为具体的建议。可以将其有关富育如何开展的意见概括为以下三个方面。

### (一)富育的精神建构

之所以要从精神建构的高度理解富育的开展,首先是因为儿童成长的实际使然。小原国芳指出:“生在富人家的孩子性格上有胸怀博大的特点。这是让人羡慕的优点,是穷人家孩子所不及的。相反,生在穷人家的孩子往往具有小气的性格,但这也给他们带来了不畏困难的强大的奋斗力量。矫正穷人不幸的性格如乖僻、小肚鸡肠、忧

郁、小气等需要下很大功夫。同时,锻炼富人孩子的奋斗努力精神亦非朝夕之易事。”<sup>[27]</sup>虽然小原国芳的上述论断主要基于经验观察,结论也略显武断,但是家庭条件不同对儿童性格的诸多影响也的确可以证明只有从精神建构上开展富育才可能行之有效的道理。

此外,对富育实践来说,精神建构之所以重要,还在于小原国芳的价值论体系。在小原国芳的价值论体系中,“圣”的价值是最高的,它不仅是一个重要和独立的价值维度,而且是其他绝对价值(真、善、美)及手段价值(健、富)的指引和最高境界。为了造就“无保留地服从全人格的命令”的“全人格”,小原国芳特别强调:“富的根本是哲学”,日本经济将来不是掌握在商业学校、东京大学经济系,而是应该掌握在哲学家手中。<sup>[28]</sup>因此,他对东京商业专科学校、东北大学等工科学学校邀请哲学家为学生授课的做法大加赞赏。<sup>[29]</sup>可以说,从宗教、哲学的高度去看待富育实践,是小原国芳富育思想的重要特色之一。

## (二)富育的美学思路

在阐述自己的富育思想时,小原国芳常常讲述美德故事,号召人们学习先进。因此可以认为小原国芳的富育思路具有美学的气质。小原国芳曾经在《教育的根本问题——宗教》、《母亲教育学》等著作中多次详细、生动地叙述洛克菲勒捐款的故事——东京大地震后美国富豪兼慈善家洛克菲勒决定捐款给东京大学图书馆400万美元。洛克菲勒不仅为了避开繁文缛节的耽搁和政府机关的层层克扣而直接将捐款以个人名义汇给了东京大学校长,而且考虑到日本人有新年接受礼物的习俗,特意算好时间将汇款赶在1月1日寄达东京大学。可惜的是,漫不经心的办事员一直将汇款单耽搁到1月7日才送达校长。东京大学后来派专人赴纽约感谢,却没有见到洛克菲勒。好不容易送去了礼品,得到的回答却是慈善家的一句感叹:我的好意白费了<sup>[30]</sup>!小原国芳反复讲述这一故事,就是希望日本人能够感受、学习洛克菲勒的“美好心灵”,并且“希望世界上的富翁都有这样一颗美好的心”。<sup>[31]</sup>

之所以将美育与富育建立联系,除了全人教育理念之外,是因为小原国芳对美育与德育关系

有着十分深刻的认识:“羡慕美的心,就是厌恶丑的心;喜欢善的心,就是讨厌恶的心……拒绝恶的心,就是对善的渴望。行动美好、语言文明、服装整洁、情趣高雅、思想纯洁、举止端正,如果对这一切道德美的感受很敏锐的话,那将对下流的动作、丑恶的语言、俗气的服装、不纯的思想、放纵的举止、低劣的趣味会厌恶到无法忍受的地步。”因此真正的美育或艺术教育“就是进行真正人的教育”。<sup>[32]</sup>“郊游、旅行,这决不是单单为了体育锻炼和增长地理知识。我们计划山林教学、滨海教学以及海洋生活也都是为了塑造儿童性格这一目的”。<sup>[33]</sup>

## (三)富育的劳作策略

小原国芳认为:“教育的根本在于劳作教育。‘劳’是额头流汗动手实干,是万人所喜所夸、视之为义务;‘作’不是‘作业’的作,而是‘创作’的作。两者相合名之曰劳作。”真正的德育更是离不开劳作活动,“应该活动的要活动。除了冒酷暑流热汗全力以赴地劳作体验外,没有其他成功的道路”。<sup>[34]</sup>而“自己种植、操作、下功夫、缝纫、洗染、张挂、修缮、清洗、扫除……只有如此,才能达成真正的美育”。同理,“多种多样的劳作教育必然蕴含着生动的经济教育(即富的教育),也能成为职业教育”。<sup>[35]</sup>

小原国芳十分重视劳作对于富育的意义。“百见不如一干”。在《母亲教育学》第八章专章论述“富的教育”时,小原国芳特别强调了“劳作教育与体验教育的必要性”。为此小原国芳还特别讲述了这样一个故事——“我有一次与日本造林大王、奈良县的苍龙次郎同车从京都到东京。从御殿场能看到箱根那边的秃山。我说:‘真浪费啊!’他说:‘先生您这可就外行了,植树光工钱可就大发了。’我说:‘不过可以委托给附近的学校,让孩子们干。这样可以进行难得的劳作教育,一举两得呀。’对方大吃一惊,非常感激地说:‘您这个外行可教给我一个伟大的道理。’”<sup>[36]</sup>由此可见,在小原国芳看来,劳作不仅能够培育全人格,而且是开展富的教育的最好途径之一。

综上所述,小原国芳对富育的必要性、主要内容、实现之道有十分系统、完整的论述。小原国芳在其全人教育思想体系之下建构的富育概念,在很大程度上丰富了世界教育思想。其有关“富的教育”思想十分明确、完整,许多教育建议都不乏

睿智的光芒,对所有正在发展市场经济的社会均有重要的启发作用。对于当代中国来说,富育思想的借鉴意义尤为突出。因为不难看出,小原国芳所指出的20世纪初日本社会存在的某些为富不仁的“国耻”行为,以及“经济动物”的可恶表现正在当下中国的土地上大行其道。毒奶粉、地沟油、二奶、小三、富二代等丑恶现象层出不穷,“宁愿在宝马车后面哭,也不愿在自行车后面笑”已经成为一些年轻人公开宣示的病态人生哲学。因此教育年轻一代确立正确的财富观,正确看待、使用和创造财富是今日中国社会与教育的当务之急。正如日本经济整体上快于中国几十年一样,小原国芳的富育思想也明显领先于中国教育界的探索数十年甚至一个世纪。突出的表征就是,虽然财富观引发的问题已经十分严重,但目前中国大陆专门、系统研究“富的教育”的成果几近阙如。毫无疑问,借鉴小原国芳富育思想是我们解决同类社会和教育问题的捷径之一。

当然,小原国芳的富育思想也有其明显的局限性。具体表现在:其有关富育的诸多论述过多地

与宗教论述联系在一起,虽然有赋予富育概念以灵魂及神圣性的积极意义,但很显然,在日益世俗化的当代世界,一些论述已经显得不合时宜。此外,虽然小原国芳对富育概念做出了较为全面、系统的阐释,但是对富育思想内涵的深入挖掘、富育实践途径与方式的具体讨论均明显不够。这些局限都有待于小原国芳的学习者在吸收其合理成分的基础上予以克服。

#### 参考文献:

- [1][2][3][4][5][9][10][12][14][15][16][17][18][19]  
[20][21][22][24][25][27][28][29][32][33][34]  
[35][36]小原国芳.小原国芳教育论著选(下卷)[M].其民、刘剑乔、吴光威,译.北京:人民教育出版社,1993:2,1,11,11,34,4,34,11,35,311,310,35,11,311,311,312,312,314,310,126,311,312,312-313,167,169,44,45,314.
- [6][7][8][11][13][23][26][30][31]小原国芳.小原国芳教育论著选(上卷)[M].其民、刘剑乔、吴光威,译.北京:人民教育出版社,1993:197,197-198,198,196,196,198,199-206,197,197.

## The “Wealth Education” and Its’ Realization ——On Obara Kuniyoshi’s Thought about the Wealth Education

TAN Chuan-bao

**Abstract:** Mr. Obara Kuniyoshi (小原国芳, 1887~1977) is the greatest educator in contemporary Japan. The background of his thought about the Wealth Education (WE) was really similar to modernizing China. Based on the Educational Selections from Obara Kuniyoshi (Beijing: People's Education Press, 1993), his Thought about WE can be clarified into three aspects: why we need WE, what is WE, and how to realize the wealth education. Obara Kuniyoshi's WE thought is very important and significant to current China's education.

**Key words:** The All-round education; the Wealth Education

本文责编:张瑞芳