

经济教育与道德教育

——兼论学校德育如何适应市场经济

◆ 檀传宝

[摘要] 学校德育如何适应社会经济生活一直是教育理论和实践必须面对的时代课题。要正确处理经济生活与道德教育的关系,学校就应该高度重视“经济教育”,努力强化“富的教育”,自觉承担道德教育的超越使命。学校固然不应该脱离实际生活(包括经济生活)太远,但是“德育回归生活”命题本身也要求学校教育能够实事求是、理直气壮地弘扬正气、培育良知。

[关键词] 道德教育;经济教育;富的教育

[中图分类号] G41

[文献标识码] A

[文章编号] 1002-4808(2012)07-0073-03

改革开放特别是我国确立发展社会主义市场经济以来,学校教育尤其是学校德育如何适应社会经济生活就一直是教育理论和实践必须面对的时代课题。2003年11月,《德育报》记者曾经在一次专访中就某市教育委员会删去《中小学生守则》中“勤劳”“节俭”两个德育目标征求笔者的意见。笔者毫不犹豫地回答:“这种做法肯定是错误的。”虽然随着知识经济、市场经济时代的到来,“勤劳”“节俭”等德育目标的伦理内涵发生了变化,但是“勤劳”“节俭”等仍然是古今中外学校德育都应该培育的基本美德。也就是说,虽然劳动概念中脑力劳动的比重在不断增加,但“勤劳”仍然是任何社会健康发展的根本;虽然必要的消费对于现代经济意义重大,“新三年,旧三年,缝缝补补又三年”的节俭观已显过时,但是“节俭”美德本身对于当代市场经济发展的意义仍然很大。

那么,到底如何看待经济生活与道德教育的关系?道德教育必须坚守的底线在哪里?学校德育应当如何适应社会主义市场经济的现实?笔者认为,要正确处理经济生活与道德教育的关系,我们至少应该确立以下三个重要的教育命题。

一、高度重视“经济教育”

教育、德育与生活的联系,当然包括教育与

经济生活的关系。在一个“负利率”时代,如果一个个体没有基本的理财能力,那么他就只能听任自己的劳动所得为通货膨胀等机制所白白侵蚀。这不仅是个人生活的悲哀,也是一种社会公正的丧失。因此,如果我们的孩子对社会经济发展、个人经济生活一无所知,“财商”低下,那么他们的幸福生活能力怎么可能是健全的?因此,好的教育、好的德育在当代社会都必须高度重视“经济教育”这一时代课题,并对其予以正面、切实的回应。

在这里,所谓的“经济教育”主要包括两个方面。一是价值性较弱的领域——经济学知识的教育。虽然银行、股票、债券等知识传播基本与其他文化课程没有实质区别,其并不具有直接德育的性质,但是这类经济教育仍然十分重要。毕竟,经济不仅是社会发展的基础,也是个人幸福生活的重要基石之一。没有基本经济学的学习,就等于放弃对社会经济生活秩序建构的现实发言权和经济生活的行动能力。这对于健康的德育来说也绝非好事。因此,从小学阶段开始讨论零花钱、压岁钱的使用,在高中阶段学习经济学都是十分必要的教育安排。二是与价值直接相关的经济教育,其可分为两个维度。第一,经济学的宏观伦理维度,如发展经济学所关注的“有增长无发展”的课题。就业、流通、生产、分配等每个

环节都存在大量的社会正义和个人权利捍卫的任务，如果教师缺乏应有的与经济学有关的价值、见识和行动，那么学生的发展必然残缺。第二，个人经济生活的伦理维度。其主要是指一个人既要有足够的智慧以适应市场经济生活，如在市场里与小贩讨价还价以求价格公道，又必须在赈灾募款时毫不犹豫、挺身而出。

简而言之，理财能力的培育应当与正确的经济正义意识、正确的价值观、正确的财富观等一并成为经济教育的有机组成部分。而正确的价值观、财富观等又是当代德育应该予以特别关注的重要命题。下文中有关“富的教育”的命题正是这一维度的进一步展开。

二、努力强化“富的教育”

明确提出“富的教育”命题的是日本教育家小原国芳。他曾经指出：“人类文化有六个方面，即学问、道德、艺术、宗教、身体、生活等。学问的理想是真，道德的理想是善，艺术的理想是美，宗教的理想是圣，生活的理想是富。教育的理想就是创造真、善、美、圣、健、富这六种价值。”^[13]小原国芳大力倡导“富的教育”不仅基于其“全人教育”的理想，而且基于其对教育现实的敏锐观察和批判。他特别强调：“日本教育上的可怕缺点，就是为富而富、为赚钱而办教育以及陷入物欲奴隶的惨状。其被世界侮为经济动物。”^[14]因此，“富的教育”强调的“不是为富而富，而是为了支持尊贵的四个绝对价值（真、善、美、圣）并使之发挥和弘扬之富”^[14]。

小原国芳的“富的教育”涉及面非常广，但是最为核心的是有关富的意义、产业的“宗教化”、爱国心、劳资协调、职业生活意义等方面的教育。笔者认为，这些内容中最为根本的是有关“富的意义”的教育，因为企业精神、爱国主义、劳资协调、敬业精神培育等都不过是“富的意义”的具体实现。

在当代中国，从社会主义价值观出发，笔者认为，“富的教育”的实质应该是劳动价值观念的再确立。社会主义价值观的核心内容是“劳动创造价值”“劳动光荣”“不劳动者不得食”等，这些价值观在新中国成立后曾经是学校德育的核心内容，但十分可惜的是，随着市场经济时

代的到来，资本、交换的意义空前凸显，而劳动价值却逐渐褪色，学校德育已经渐渐在这一领域弃守了阵地，一些过去为人所不齿的错误价值观念已经悄然复辟。在今天日常生活中，贫穷已经成为一种当然的罪恶，嫌穷爱富、为富不仁已经成为理所当然的现实生活逻辑。除了社会原因外，造成此局面的一个重要因素就是教育的病态。例如，今日学校教育除了有意无意地传播着“没钱就是没本事”的片面价值观念之外，也完全忽略了劳动尤其是体力劳动的价值。偶尔为之的“劳动教育”也蜕变为“手工”的学习、身体的锻炼、枯燥学习生活的调剂等，劳动教育中最核心的东西——劳动价值观教育早已不见踪影。这一学校和社会教育共同作用的结果就是：地沟油、毒奶粉等不择手段、为富不仁的现象大量滋生，不以为耻、反以为荣的富二代炫富现象比比皆是，普通劳动者子女学习的最大动力竟然是不再像父母那样作为劳动者辛苦劳作一辈子。可以毫不夸张地说，无论是富有者还是贫穷者，他们中很多人的现实生活都已经因此失去了意义与方向。以劳动价值观念的再确立为核心目标的德育使命的回归，乃是德育回归生活的重要内容之一。

三、自觉承担道德教育的超越使命

与“富的教育”欠缺相对，关于经济学知识的教育在中小学教育实践中的比重正逐渐加大，这当然是由于实际生活的需要，也是健康教育对生活的积极回应。但是，我们在处理道德教育与经济教育关系时应坚持的一个重要原则是：充分关注道德规则与经济规则的本质区别。

人类在处理不同利益关系时使用的准则不同。道德准则和经济法则是最基本的规范尺度，但二者也是极易被混淆的。例如，很多人主张学校德育要适应社会主义市场经济的需要，这本来是对的，但是这一说法往往会慢慢地被误解为只要教育儿童在生活中一味服从经济规则就可以了，而正常的道德要求常常被指责为搞“假、大、空”，唱高调。正是受这种思想影响，一些地方才简单地将“勤劳”“节俭”等基本德育目标从《中小学生守则》中删去。小原国芳关于“富的教育”的思想——既要教会学生努力创造财富，又要教育学生正确对待财富、有正确的财

富观等，其实是倡导回归一种正常的教育（或正常的德育）。“富的教育”实质上是要让学生能够更好地驾驭财富，让财富帮助他们而不是毁了他们。因此，如何在逐步走向富裕的生活中把握好自己，是经济教育和道德教育应该共同关注的话题。但是，倘若将二者等同或是混淆，那么就极容易陷入“道德教育即经济教育”的思维陷阱，就会在无形中消解德育的存在。

经济规则和道德规则的本质区别到底在哪里？形象地说，经济规则遵循的是“拔河”原则（利己，将利益拉向自己），而道德规则就像是南方的游戏“抵棍子”（利他，彼此将利益推向对方）。经济规则讲究的是使自己的利益最大化，人们在寻求各自利益最大化的博弈过程中调整个人和他人、个人和社会的关系。而道德规则在调节人际关系中却始终超越利益或者“利他”的。用限制自己甚至利他的超越利益的方式解决利益冲突、完成利益的分配和平衡乃是道德规则的特点。

在现实教育生活中，对于所有个体和社会而言，我们需要的是经济规则和道德规则的统一。缺失经济规则的个体虽然具备了某些道德品质，但是其却可能丧失实际道德行为的实践能力基础。因为做一个道德的人并不是单单具备道德品质就足矣，过去批判没有济世之才的腐儒最后常常只能“临危一死报君王”就是这个道理。而仅仅服从经济规则的生活则一定会导致生命质量的降低，产生心理学家马斯洛（A.Maslow）所说的“超越性病态”，即一个人生活富裕到一定程度后，如果他缺乏相应高一级的道德追求和其他真善美的追求，那么其就会失去生存的意义感，就会感觉生活寂寞、枯燥、无意义。这也是导致许多物质生活条件很好的富有阶层人士自杀的原因之一。

德育“唱高调”固然是不可取的，我们也曾经吃过实实在在的苦头。可是，现在学校德育面临的问题是德育一直在“唱低调”——学校德育常常对社会的负面道德现象保持缄默，同时误视仁爱、诚实、勤劳、节俭等基本德性的培育为“唱高调”。这当然是非理性、非专业、不负责任的教育观念。须知，道德教育固然要“从天

上回到人间”，但是回到“人间”而不是回到“狗间”^①。

总之，超越性是道德教育不可缺失的本质。如果我们把道德教育等同于纯粹的经济学规则的教育，那么道德教育就有被完全消解的危险。从社会分工角度来看，人们视学校为社会的良心，教育的使命就是要使学生的人格健全、提升而非片面、沉沦。没有超越性，就没有道德生活，也没有完整的人的生活；没有超越性，道德教育更会失去存在的理由。学校固然不应该脱离实际生活（包括经济生活）太远，但是“德育回归生活”命题本身也要求学校教育能够实事求是、理直气壮地在社会生活中弘扬正气、培育良知。

总之，学校德育适应经济生活的重要方式之一正是自觉承担道德教育的超越使命。

以上三点是笔者对于学校德育如何适应市场经济的基本回应。除了上述观点的实质阐述之外，笔者在此以一个方法论的反思作为结束语。

当我们说教育要“适应”生活、道德教育要“适应”社会主义市场经济的时候，我们一定要清醒地认识到，“适应”的含义有静态和动态两个方面。静态的“适应”是指我们要依据现实生活的状况去制订道德教育的目标、内容、方法等。否则，道德教育必然因脱离生活实际而陷于“假、大、空”，实效低下的泥淖。而动态的“适应”则是要前瞻性地看待生活，以避免刻舟求剑式的虚假适应。也就是说，德育之适应市场经济生活本身，就意味着教育必须采取道德的方式、超越的方式。静态的适应要求学校教育告别羞于言利的陈腐思维，直面经济生活的实际需要，提供充分、全面的经济（学）教育；而动态的适应则要求学校教育同时注意开展“富的教育”、自觉承担德育的超越使命等。静态和动态两个维度互相诠释、缺一不可。因此，笔者在此所论述的三大命题不过是对学校德育如何适应市场经济问题的完整回答而已。

[参考文献]

- [1] 小原国芳.小原国芳教育论著选:下卷[M].北京:人民教育出版社,1993.

(责任编辑 余丽红)

^①这里的“狗间”一词只是为求行文生动而作的隐喻，并非脏话。