

中国教育的缺失

檀传宝

DOI:10.14121/j.cnki.1008-3855.2015.06.001

中国教育,到底缺什么?这恐怕是许多教育工作者和其他关心中国发展的有识之士常常追问的问题之一。

猛一想,也许中国教育最缺的是德育。因为在有文明古国、礼仪之邦美誉的中国,国民一星期之内可以在飞机上打两次架之类的负面新闻屡见报端,足见国民所受德育的重大缺陷。个中原因之一,当然是我们“缺”某些“德”育——我们在德育虚胖(即占用大量课时强调形形色色有中国特色的教育内容)的同时,基础道德教育却往往被有意无意地边缘化了——一个坊间十分流行的段子对学校德育实际地位的描述可谓一针见血:在实际教育生活中,德育是“说起来重要,做起来次要,忙起来可要可不要!”

某些国民嘴脸难看,一方面当然是德育实效低下所致,另一方面则表征着美育的严重缺失。比如在机场大厅晒内衣之类的行为,就不只是礼貌缺失、廉耻缺失的问题,更是品味的缺失和基本美感的缺失。在一些插科打诨的“艺术”大行其道的同时,严肃艺术品被大众一再冷落,这既是美育缺失的果,也是美育缺失的因。实际上,许多中国学校根本没有美育,甚或没有艺术教育——家长和孩子奔波于不同的艺术教室,大多只是在考级,而非接受审美精神的熏陶。而在任何社会,美育的存在都是检验教育质量高下的重要标准之一。什么时候中国人真正意识到美育的重要性,什么时候中国教育才可能实现教育本真的真正回归。

至于体育,似乎“改革开放”之前反而比现在更为正常。即便是国家急需人才的20世纪50年代,中国教育仍然大力提倡培育强健的体魄,原因是要争取青年一代“为祖国健康工作五十年”。毛泽东更是明确提出“德智体全面发展”的教育方针,积极影响了几代莘莘学子。但改革开放之后没多久,就有人关注中日孩子在体能表现上的差距,为中国儿童的娇气、孱弱而焦虑不已。即便如此,似乎只要孩子肉身不死,对于绝大多数家长而言,第一要务仍然是考试分数。为了那可怜、可恶的分数,许多中国儿童不仅失去了全世界儿童都天经地义应该拥有的许多乐趣,更失去了作为生物体存活的基本条件——身心健康。

“分分分,学生的命根”。一般人可能认为,中国教育最不缺的大概就是智育了!上世纪50年代就批判过“智育第一”,80年代开始倡导由“应试教育”向“素质教育”转型,这似乎印证了中国之不缺智育。但不幸的是,“中国不缺智育”只不过是一个外行的错觉。所谓智育,应当是智力的培育和智慧的提升。但许多学校只鼓励孩子听老师的话、背标准答案,不鼓励甚至禁止学生的奇思妙想和发散性思维。这种教育实际上只是在进行机械记忆的训练,而意义识记的成份则很少。换言之,想象力、理解力、批判力、创造力等健康智力的基本要件,都在标准件的生产线上被教育工作者屠宰殆尽。如此马戏团一样的训练方式,何来正常的“智育”?!

所以,若问中国教育到底缺什么?答案只能是德、智、体、美诸育全缺。若再进一步追问:中国教育遍体鳞伤、一无是处的表象背后,最为根本性的问题是什么?答案也更为简单:缺乏独立、自由的精神是所有教育缺失的本质。

换言之,中国教育的问题其实是中国社会的问题。当粗鄙的功利主义成为绝大多数人的生存哲学的时候,一切珍贵的东西都会被换算成考试的分数,以至德育、美育、体育,甚至智育都无法不被边缘化。与其说中国教育虚弱得只剩下了分数,不如说中国社会已经成为芸芸众生追名逐利的竞技场。如果每一个人都在物质欲望的淫威之下丢盔弃甲成为唯唯诺诺的奴隶,那么培育独立、自由、全面发展的人格就会成为不切实际的笑话,因此,教育被绑在分数的战车之上与现代人的人格异化,其实是一体两面的命题,其实质都是自由本质的迷失。

陈寅恪先生在给王国维的纪念碑铭中特别强调“独立之精神,自由之思想”的重要,因为“惟此独立之精神,自由之思想,历千万祀,与天壤而同久,共三光而永光”。遗憾的是,静安先生这一人格的珍贵,恰恰印证的是芸芸众生的人格缺损及中国教育的最大不幸。李泽厚先生也曾反复撰文说,人区别于动物的地方就在于我们有主体性,是自由的动物,但现代人多是作为工具本体而存在的,只有心理本体(精神本体)占统治地位时,人性才能获得健康的发展。因此他寄希望于教育,宣称“历史终结日,教育开始时”、“21世纪是教育学的世纪”。显然,他所言的“教育”只能是培育自由人格的教育。也唯有教育恢复培育“独立之精神,自由之思想”的本来宗旨,才可能把中国社会于名利的水火中救赎出来。一句话:教育的救赎即社会的救赎,而教育的真正救赎在于独立自由之精神的回归。

(作者系北京师范大学教育学部教授,北京师范大学公民与道德教育研究中心主任,中国教育学会德育学术委员会理事长。)