

倡导“零起点”教学

陶西平

这是一个悖论——
这 小学新生在幼儿园或者辅导班已经学了汉语拼音、识字、算术基本运算，甚至英语会话，如果老师再从头教起，那么很多孩子就会失去兴趣，甚至厌学。于是，小学在一年级不得不尽量简化本属于教学计划中的内容，以较快的速度完成起始阶段的教学。

幼儿园孩子的家长看到小学一年级加快了教学进度，于是强烈要求幼儿园提前教授小学阶段的知识，或者索性为孩子报相关的辅导班。于是，幼儿园教育小学化成为相当普遍的现象。

就这样，小学教育与幼儿园教育功能错位、相互干扰，造成难以排解的纠结。

当然，这其中还有许多其他的因素。

一是部分小学为应对择校，不得不以面试或类似的办法作为选择学生的依据或托词；而面试往往是以上述基础知识和基本技能为主要内容，甚至还有更高的要求。于是，为了让孩子上好一点学校，家长不得不让孩子超前学习，幼儿园也不得不提前进行教学。这是机制动力。

二是在相当长的一段时间里，一些早期智力开发理论在我国幼教界影响很大，部分幼儿园以此为办园的主导理念；而这种早期智力开发又往往以孩子认识多少字、会多少算术、学多少英语为标志。这为幼儿教育的功能异化披上了理论的外衣。这是理念动力。

三是部分幼儿园希望以特色创品牌，他们往往打着国学教育、双语教育等旗号，单纯在认知方面下工夫，忽视幼儿身心的全面发展。这是营销动力。

四是在一些地区，相当一部分幼儿教师是由小学教师转任的，这些教师习惯使用小学传统的教学方法；而学前班和小学在一起，基本依照小学的方式进行管理和教学，所以小学化在所难免。这是习惯动力。

当然，说到底，这是“应试教育”层层下压带来的后果，彻底解决这个问题有较大难度。但为了孩子们的未来，为了祖国的未来，我们必须坚定不移地应对挑战，寻求突破。

在幼儿教育领域，为深入贯彻《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》以及《国务院关于当前发展学前教育的若干意见》，教育部制定了《3—6岁儿童学习与发展指南》（以下简称《指南》），明确了幼儿的学习与

发展领域以及每个领域所包含的内容。《指南》指明了幼儿教育的发展方向，特别强调要关注幼儿学习与发展的整体性，尊重幼儿发展的个体差异，理解幼儿的学习方式和特点，重视幼儿学习品质的培养。

但是，由于受到上述多种因素的干扰，导致目前幼儿园在贯彻《指南》方面阻力重重。在此情况下，我们可以从改变小学教育，即改变幼儿园教育的“出口”要求入手，解决上述问题。最近我非常高兴地听到，上海市以及部分地区明确了小学一年级“零起点”教学的要求。这为问题的解决找到了一个很好的切入点。

“零起点”教学是指小学一年级一律按照教学计划规定的进度，将所有学生均视为“零起点”，所有课程的整体教学过程都从零开始，循序渐进，不迁就提前学习的学生。这样，过早在幼儿园或者辅导班进行“跨越式”学习的学生就可能得不偿失。使用这种“倒逼法”的目的是使小学教育和幼儿园教育都能回归自身的本位功能。当然，在过渡阶段，教师可以组织提前学习的孩子自行游戏或活动。

我想，小学“零起点”教学是尊重教育规律、促进孩子身心健康发展的重要举措。

上世纪60年代，美、日、苏等国在冷战和“知识爆炸”等因素的压力下，都遵循高、新、难等原则，推进中小学课程改革，教学内容逐级下放。尤其是美国心理学家布鲁姆关于儿童早期智力发展的观点，受到许多国家的重视；加强早期智力开发，成为美、苏、日、德等国教育改革的重要内容之一。在这种情形下，人们倾向于把早期教育片面理解为早期智力开发，导致“智育中心”主义盛行，忽视学前儿童社会性和情感的发展。

上世纪80年代以来，各国教育工作者都呼吁要尽快纠偏。1985年6月在日本召开的“日、美、欧幼儿教育与保育会议”的核心内容，就是倡导从“智育中心”转向幼儿个性的全面发展。人们意识到，各“育”之间是相互联系的，儿童社会性和情感的发展应被看做其智能发展的一个重要组成部分。

因此，采取措施，应对挑战，坚守小学教育的本位功能，坚守幼儿教育的核心价值——每个孩子都重要、每个孩子都健康，每个孩子都快乐，无疑是我们应当采取的积极态度。

（编辑 沙培宁）