

# 意识形态与人格培养

陶西平

2015年1月27日,英国教育大臣妮基·摩根发表演讲,强调推动“英国核心价值”是教育的重中之重。她说:“所有学校都应该像提升学术标准一样,提升英国的基本价值观,让每个孩子都懂得,英国价值观与学习数学、英语同样重要。”

其实,不只是英国,在学生心中树立对本国核心价值观的自信几乎是各国学校教育的首要任务。如韩国强调“要将更多的品德教育融入各科教学中,培养学生重要的价值观与态度”。新加坡强调“让教育系统变得更加以学生为中心,更加关注全面教育,更加强调价值观和品格发展”。新西兰教育部颁布的2007年课程草案提出,“必须将基础价值观教育融入到学校各门课程的教学当中”。

各国倡导的价值观不一定相同,甚至可能相抵触。从2016年起,美国SAT考试的考题中将包含美国建国文献的相关内容,其中包括《美国宪法》和《人权法案》,以及与其相关的深度阅读材料。对此,香港《南华早报》2014年8月20日载文指出:“SAT考试的变化将每年影响数十万中国学生的观点、信仰和意识形态。”

多元价值观对青少年成长的负面作用不可低估。它会影响青年一代对中国特色社会主义的道路自信、理论自信、制度自信,以及文化自信;影响社会主义核心价值观真正成为社会主流的道德标准。因此,中共十八大再次强调,“立德树人”是教育的根本任务。这应该成为我们推进教育改革的坚定不移的方向。

育人为本是教育改革和发展的重要原则。有的同志认为,体现人的生命意义、促进学生的人格发展是教育的本原,因此,教育不应受意识形态的干扰,否则容易导致功利化。我认为,这种去意识形态化的见解本身实际上就是一种意识形态、一种价值取向。意识形态说到底是世界观、人生观、价值观,其核心是信仰,是信念。世界上没有无缘无故的爱和恨,也没有无标准的对与错,认为培养人格不应受意识形态的干扰,这种观点本身就是一种意识形态。学生的人格体现为对真伪、善恶、美丑的价值判断和行为取向,而学生在涵养自身分辨真伪、善恶、美丑的能力的时候,就是在选择价值取向,就是在形成世界观、人生观和

价值观,因此,不可能脱离意识形态。现在是意识形态多元化的时代,那些混淆甚至颠倒真伪、善恶、美丑的人,那些将自身的价值观标榜为普世价值,甚至以文化霸权主义来达到政治目的的人,都在影响着年轻一代的人格发展和生命意义的体现。所以,强化意识形态的作用、突出社会主义核心价值观的主导地位,无疑是提高我国国民素养的关键,是体现个体生命意义的基础。

当然,意识形态是贯穿于全部教育教学活动之中的,因此,我们不应采取生硬地灌输和枯燥地说教的办法。现在,学校德育虽然有很大进展,但在实际工作中,意识形态工作却有所淡化。因此,以下两方面的问题应引起我们的特别关注——

一是越是思想活跃,越要旗帜鲜明。我们应该重视对学生批判性思维的培养,只有这样,思想才能活跃起来。批判性思维是指学生对于所学的知识 and 所遇到的问题,都要问一个为什么,都要换一个角度,看是否有更多、更好的解决办法。但是,批判性思维最终还是为了通过比较、鉴别,得到真理性认识。因此,一般来说,教师在教学活动中,在意识形态、价值取向问题上,不应止于多元,而应像刘延东同志指出的那样,“在多元中立主导,在多样中谋共识”。

二是内化于心,外化于行。我们习惯于倡导什么就将什么列入课程、编入教材中,然后讲授、考试、评价。这样做忽视了青少年的特点,也忽视了社会媒介的影响。一方面,言行脱节,将活泼生动的道德教育,变成了应试德育;另一方面,如有些同志所言,“得之于庙堂,失之于江湖”。所以,学校和教师要切实将正确的信仰和坚定的信念贯穿于自身的言行之中,并以青少年喜爱的形式进行传播和示范;同时,要认真汲取正能量,警惕来自社会的某些负面影响,努力提升价值观教育的质量和水平。

西方曾经流行过价值相对主义。它认为,个人是道德价值标准的创造者和评判者,不存在凌驾于个体之上的价值标准;学校没有责任、没有必要对个体施加价值观影响。现在,西方很多国家都已经放弃了这种理论,我们千万不要让它在我们的学校里若隐若现,忽隐忽现。

(编辑 沙培宁)