

基础教育的基石

□ 王建宗

基石，原意是建房子时埋入地下的石头，是建筑的支撑，是稳定的基础。以基石作为谈教育的起点，其用意是强调办教育的重心，坚定以重心开展工作的信念。

教育的基石是什么？不妨作如下逻辑推导。学校作为基础教育工作的办学组织单位，要素诸多，行政的办学要素涉及人、财、物，时间、空间、信息；业务涉及的要素是德、智、体、美、劳等。这些要素中，占有时间和资源最多的是课程。学校的课程由学科、教材、课时构成。在九年义务教育阶段，学生要接受 9522 课时的教育培养，每年要上一千多节课（小学 6020 节课，初中 3502 节课）。高中教育阶段的总课时量和年均课时量更是高于初中。不难看出，课程是学校办学的重心所在。那么，构成课程的基本单位又是什么呢？课程之内有学科，学科之内是以教材形式体现的专门的知识。由此可见，基础教育的基本要素是基础知识，其可以说是基础教育的基石。在上课过程中，有教师，有学生，有课程及教学资源，有教育环境条件，凡此种种均要围绕知识发挥作用。课堂上的知识，是教师与学生共同的实践内容和实践对象。学校没有课程，就成了没有内容的空架子；课堂上没有知识，教师与学生的活动就成了无源之水、无本之木。因此，教与学的知识，是学校办学的基石，是教书育人的载体，是基础教育最重要的根基，也是衡量教育管理、教育科研、教育实践质量的一把标尺。

将知识作为基础教育的标尺，检视教育的现实，判断实践重心是否突出。教师围绕知识进行的专业操守、专业思想、专业技能的修炼做得如何，是否有对知识内涵实质的深刻理解，是否对知识所引发的学生素质有准确把握，在教之先做到对教的拥有（教学设计）、教之中对教的把握（教学实施）、教之后对教的反思（教学评价）。如果教师将知识当作应试的工具，将学生的主体作用刻意划出三七分割、二八定律的固定时段，将教师的主导作用武断地弱化，不追求内涵式的教师专业发展之路，而只寻找立竿见影、一蹴而就的短时的效应，那基础教育的基石能够牢固吗？从教育科研、教研工作来看，教师在课堂教学中如果离开课堂教学的实践需要，离开教师理解教材、处理教材、研究学生、培养学生的实际需要，而是追求立所谓前沿的大课题，这样的登高而呼，虽居高声远，其意义有多大呢？教研如果变成考研（考试研究），变成赛研（评优评奖），变成经验性的听课、看课，变成浅表式的评课，没有深度的分析，更没有超越学科的学习性质、课程实质的宏观境界，没有知识论、认识论、教学论在教研中的有机融入，何以对教师专业发展起到促进作用呢？如果教育行政管理工作者离开业务做行政、离开课程求特色、离开课堂说忙碌，对以知识培养人为轴心的学校工作又有何效益？如果教育行政管理工作者不尊重以知识育人的办学规律，不尊重面向基层办学的政策保障、政策支持，而是不断强化教育的功利性追求，加入到追求应试教育的行列，那是会出教育发展严重偏向的后果的。

基于上述观点，我们鲜明地提出要奠定好基础教育的基石，要重视基础教育基石的作用，要对基石多加关注，多进行政策的、理论的研究，多给予人文的、科学的关怀。只有基础牢固了，教育这座大厦才能巍然耸立，避免教育失重、失衡。

（作者：北京市第十四中学校长，国家教育行政学院兼职教授、北京市特级教师）