

# 基础教育哪最弱？

□ 王建宗

基础教育改革了这多年，虽然取得了一定的成绩，但问题仍然不少，薄弱之处也还多。要问最应该关注的薄弱问题，我认为是课堂。课堂教学质量与素质教育的要求差距还是很大，优质课、有效课堂的数量还是很少。课堂是培养学生发展的主渠道，但课堂教学的现状还是不能令人满意。凡是经常进班听课的专业人员，是不难作出课堂教学是课改的薄弱之处的判断的。课堂教学的薄弱，主要表现在哪些方面呢？如果从勤奋的角度分析，课堂教学并不薄弱。教师勤奋敬业，

十分辛苦。如果从实践经验方面衡量，教师课堂教学经验积累并不薄弱。再从方法智慧方面认识，教师运用课堂教学方式方法的能力也并不薄弱。这就是说，课堂的“常规动作”是正常的，教师的勤奋敬业也是令人称道的。可我们也分明能感受到，常态课的质量不高，效能低下的问题确实存在，即便是一些优秀课、示范课、公开课，每每也能发现许多问题。

那么，基础教育的课堂教学存在薄弱的问题，其薄弱点到底发生在哪儿呢？

对此，有见地的学者其实是发现了问题所在的，这就是，无论是课堂教学，还是教师专业培训（教研、继教）、教育科研、教育行政管理，教育观念的落后，教育理性思考的欠缺是造成课堂教学、课程管理、学校办学、教研科研、政府行政管理效益低下，薄弱问题生发的原因所在。

但这样笼统地说还不准确，更确切地说，是因教育知识论的建设与普及薄弱，才影响了知识观、教学观、学生观、教师观、人才观等方面思想的进步。知识论建设的滞

上。对学生采用哪些方法去开展活动、开展的效果如何、有哪些收获与体会等关注甚少。

对策：要关注学生在社会实践活动过程的体验与感悟。参与社会实践的首要目的是培养学生社会实践的意识，尤其是对于低年级学生来说，并不在于他在社会实践活动中为他人和社会做出多大的贡献，而在于通过社会实践活动让学生体验奉献、感受快乐、历练自我。同时，促进学生的身心各方面发展，提高学生与他人合作的能力，鼓励他们在服务他人的责任中成长并能充分意识到志愿活动对社会的价值。因此，需要精心设计活动

内容的安排、活动形式的设置以及评价与激励的方式，既充分调动学生的积极性，又要让他们通过志愿活动、公益服务有所收获。

## 参考文献：

[1]教育部. 基础教育课程改革纲要（试行）[Z]. 2001.

[2]钟启泉等. 为了中华民族的复兴为了每位学生的发展：基础教育课程改革纲要（试行）解读[M]. 上海：华东师范大学出版社，2001.

[3]北京市教委，北京教科院基础教育研究中心. 北京市中小学综合实践活动课程教师指导手册[Z]. 2009.

[4]殷世东. 谈高中社区服务常态化[J]. 教学与管理，2008(12).

[5]李洪飞. 普通高中社区服务现状及对策研究——以大连市教育局直属高中为例[D]. 大连：辽宁师范大学. 2008.

[6]唐克军，蔡迎旗. 英美学校推进服务学生的策略[J]. 外国中小学教育. 2008(9).

[7]高向斌，胡咏梅. 美国“社区服务”课程初探[J]. 中国民族教育. 2005(1).

（作者：北京教育科学研究院基础教育教学研究中心教研员）

责任编辑：郑娟

后，是基础教育诸多薄弱问题的一个根源所在。没有教育知识论的坚实基础，其认识论、教学论就得不到有力的理论支持，其教学实践就缺少了在理性认识指导下的循环发展的动力。

以下对此观点作进一步地阐述。

政府兴学，学校办学，课堂教学，均要以知识为内容，以知识为载体，课程知识是学校培养人的基本内容，也是师生在学校主要的活动时间段。学校课程以知识为基本内容，这知识包括课标、教材、教参、教辅、考试大纲等各个方面，对教师来说，要将如此数量的知识掌握好，其工作强度是不小的。教师要围绕课程知识进行研究，备课、上课、批改作业、考试命题、检测、考试等等，如此繁重的职业负担及压力，没有强劲的理论支持系统，要达到期望的效能是很困难的。知识论是专门研究知识的理论，是以知识的性质、知识的价值、知识的类型、知识的获得、知识的关系为内容的理论。一句话，是研究知识之理的理论。由此说来，对以知识实践为内容的基础教育，要获得知识论的直接支持，应该是非知识论莫属了。

以此视之，以传授知识为己任的课堂教学，其知识理论的支持、参与度如何呢？有见地的学者的一致意见是：基础教育的知识论的建设与应用，是极其薄弱的。

长期以来，基础教育对知识问题的研究，主要集中在课程设置、知识选择、教材编写和知识教学测评上，而对知识的性质、特点、价值缺乏应有的思考。但是，基础教育知识论的研究与应用的这种薄弱，板子不能打在基础教育身上。也就

是说，造成知识论应用程度不高的这种局面，是与我国教育科学理论乃至哲学理论发展的滞后密切相关的，正是这种滞后，才造成了实践应用的不足。

20世纪七十年代后，西方教育家逐渐开始超越课程论、教学论的学科框架，热衷思考知识本身的性质、类型、价值，以及知识与教育的问题。且国外的教学知识论研究大多与教师联系在一起，而国内则停留在一般性的理论探讨，较少涉及教师个体，较少立足于教师个体探讨教师的知识理论与教学的关系。在国外知识论的发展及应用方兴未艾之时，我国以知识传递、人才培养为己任的教育学却对“知识”视而不见，反应迟缓，仅仅将自己的研究锁定在知识的传递与学习上，对其他知识问题则束之高阁，不予问津。之所以如此，又是与中国社会的意识形态，特别是哲学领域的研究跟不上时代发展需要有着密切关系。

与西方哲学相比，我们没有西方几千年来研究知识理论的优良传统，中国哲学对知识的作用也不给予热情的关注，中国哲学界对知识论历来不感兴趣，知识论领域是一片无人耕耘的处女地。对知识论倾心研究的人屈指可数，随便翻开教育研究的期刊、报纸，有关知识论研究的文章少得可怜，这就足以反映出我们在知识论研究方面与其他国家的差距了。

这样的理论发展的现实，自然会造成基础教育知识论基础的薄弱。没有知识论研究的历史积累，没有与时俱进的现代教育知识论的时代支持，广大教育实践工作者，特别是教师，只能在具体工作中苦苦摸索，靠经验的积累应对复杂、繁重

的处理知识的重任。没有理性智慧支持的课堂教学，其效能不高也就在所难免了。知识论的理论发展不充分，知识的理论对教研、科研的支持自然也难以充分，知识论在教研、科研中的作用因不充分而自然会有空白。

知识论不强劲，科学认识不普及，自然会影响到教育行政管理的文化生态，由于认识不到位，自然也得不到教育行政有力度有针对性的政策支持和政策保障。

教研的、科研的、行政的认识和行为的诸多缺位，自然会使得身处教学实践一线的教师得不到强劲的知识论的武装，而只能在经验中徘徊，在经验中探寻。其中的少数人也许会领悟到知识理论的真谛，进而总结出了优秀的教学经验，但这凤毛麟角、屈指可数的精英，又是付出了怎样的常人难以承受的艰辛与代价，只有经历者自己，才会深知这成功是如何来之不易的。

这样的发展之路，显然不具有普适性。要让所有基础教育的实践工作者提高水平，需要一条能让更多人以平常的脚步而前行的坦途。如果将视线锁定在知识论研究与普及上，将知识论列入重要的科研攻关选题，将知识论作为学校教研与科研的重点，将知识论的应用作为学校教育实践的重心，以普及知识论的学识素养，促进认识论、教学论的发展，促进实践的深入，循着一条这样的思考之路、实践之路，你会发现，这才是一条可行的促进教师专业化发展的成功之路。

（作者：北京市第十四中学校长，北京师范大学、国家教育行政学院兼职教授、北京市特级教师）

责任编辑：孙恭恒