

不要扼杀他们的童心

随着教育实践的丰富,我对“师爱”有了更深刻的理解:爱,不仅仅是和孩子一起玩儿,而首先应该是理解学生的精神世界,学会用他们的思想感情观察他们的生活,和学生一起忧伤、欣喜、激动、沉思。

我曾和我尊敬的赵校长发生过一次争执。他批评我不注意教师的尊严,和学生过于亲密,模糊了师生的界限,“过分”了。而我却认为,只要注意环境、场合,只要把握准学生的情感,教师任何“过分”的亲切、幽默、嬉戏都不会是多余的,这只会让学生感到:“这老师真有趣!他真是我们的好朋友!”

有段时间,班上的男同学酷爱“斗鸡”,无疑,这是很危险的游戏,于是我下令禁止:“首先,这游戏对你们正在发育的身体不利;其次,在校园里一跛一跳实在不雅……”在我看来,学生们应理解我的一片好心,况且我已晓之以理,但在学生看来,我是专横地剥夺了他们的自由,于是,“斗鸡”由公开转入地下,这意味着师生之间已产生了不信任。不久,我们班到通江河滩郊游,我发现,在我宣布自由活动后,一些男同学互递眼色,像在商量什么,但又不好意思说,我看了一下四周柔软的沙滩,忽然明白了,便大声宣布:“来,请男同学组织一个‘敢死队’,与我‘斗鸡’!”孩子们在惊喜中雀跃起来。当我看到男生们一蹦一跳地向我轮番进攻,最后把我击倒在沙滩上,我感到很舒畅:同学们已经理解我了,因为我并没有扼杀他们的童心。

是的,我认为教育不应违背儿童的天性。当然,“不应违背”并非一味迁就,而是把童趣引到正当的途径和允许的范围内发挥,这将使学生的心和教师贴得

## 『师爱』理解学生的精神世界的前提

李镇西



更紧。如果教师本人也保持或培养一点“儿童的天性”,那么,就能使师生的心灵融为一体。为了培养同学生的感情,我努力准确地记住每个学生的生日,并坚持在学生生日那天送去一个小小的礼物,假期也不例外。寒假里的正月初一,我邀约学生带上香肠、小香槟、糕点,一起来到郊外,在欢声笑语、追逐打闹中共度新春佳节。跟孩子们一起捉迷藏,一起“丢手巾”,一起打水仗,一起包抄手……这的确是一种享受。(直到现在,每次我回乐

山,看到公路两旁的某一处草坪,某一个山坡,或某一条小溪,都会勾起我美好的回忆,因为在这些地方,都曾留下我和学生们的欢乐。)

爱的感化也是教育

教师与学生在不知不觉中形成的依恋感,有时会产生连教师本人也意想不到的效果。我永远也忘不了 1983 年 11 月 16 日上午第四节课,那天,我即将去医院住院——因为过度劳累,我终于病倒了,但班上的情况却使我气愤之极:不少人对集体漠不关心,课堂纪律差,教室卫生差,一个鸡毛掸子不知被谁弄断了却无人过问……在上课开始时,我压住气愤,用悲哀的语气说道:“同学们,我对你们太失望了……两年来,我呕心沥血,换来的却是……”出乎我的意料,全班同学都难过地低下了头,大部分同学竟伏在桌上哭起来。我也流泪了,我并未批评哪一位同学,我甚至连一句发火的话也没说,可是每一位同学都感觉到,是自己让老师伤心了,他们都愧疚地哭了,教室里一片抽泣声。一周之后,我从医院偷偷溜出来回到班上,看到教室已被粉刷一新,三个鸡毛掸子插在讲桌上;科任老师反映学生纪律很好,每天读报课,文娱委员毛利便组织大家练歌,准备学校“一二·九”歌咏比赛……这令我欣喜的变化,与其说是靠教育,不如说是靠爱的感化。

不要用爱伤害学生的自尊

我刚当班主任那几年,教训也不少。我曾多次苦恼过:为什么我把整个身心都献给了孩子们,可一些学生(下转第 51 页)

喜欢或者它满足了一些我们深层次的需要,我们是从内心被这种强烈的兴趣或者说是需要所驱动着,而当我们为了得到奖励比如证书或者金钱而去做某件事的时候,就是外在的动机在驱动你的行为。内在驱动是积极的,而外在驱动往往是消极的,把完成工作作为获得奖励的前提条件,会使人们认为这种工作一定不是我想做的,我们在被动地做我们不愿意做的事情。

在上述实验中,喜欢作画的孩子自愿作画是被内在的动力驱动,对他们来说,能从自己喜欢做的事情中获得愉悦和满足就会努力去做。而当实验人员对孩子绘画的行为给予奖励后,孩子们绘画的动机改变了,变成了为奖励而绘画,这大大削弱了他们的积极性。

孩子们因为吃光他们所有的食物、完成家庭作业或者整理好卧室而得到奖励;成年人因为

完成无趣的工作而获得奖励——奖励往往跟我们不愿意做的痛苦的事情一起发生,这是我们生活的常态。所以当我们做了某事而得到报酬的时候,往往会不由自主地假定该任务是无趣的、痛苦的——即便任务本身并不是这样。

这就是为什么当我们得到报酬的时候,有趣的游戏会在人们的内心变成无聊的工作的原因。当任务本身是我们兴趣所在的时候,奖励却会破坏我们的内在动机而降低我们工作的积极性。

### 别扼杀孩子的创造性

奖励带来的更大恶果是,它还会扼杀创造性。因为受到奖励驱使时,我们只会关注那些能让我们获得奖励的事情,其他的将被忽视,灵活性和创造性因此而被扼杀。例如,孩子们为了考高分而学习,想象力和独立思考的能力被标准化试题磨灭了。

科学家的故事告诉我们“成功来自于兴趣”,但这种兴趣被一种功利的奖励所取代后,他们为了那些奖励而工作,还能够取得这么大的成就吗?

孟德尔做植物实验时,没有人用奖励诱惑他。爱因斯坦成天思考物理问题时,也没有单位领导鼓励他、表扬他。弄不好领导知道了说不定还要狠批一顿呢!由此可见,他们研究的动力显然是发自内心的对科学的热爱。

因此,奖励并不总是有效的,对于孩子本身就感兴趣的事做许诺和奖励,会适得其反。想让你的孩子有所发展,就取消你的奖励吧,让他们像孟德尔和爱因斯坦那样出于自己的热爱去画画或学琴。当然,如果父母们能够积极引导,学生形成学习的兴趣并积极参与孩子的学习,共同探讨感兴趣的话题,可能对孩子的帮助会更大。

(选自《百科新说》2012-53)

(上接第25页)还是对我很冷淡呢?班上有一个叫付饶的女生,我曾为她花费了大量精力:谈心、补课,不止一次地冒着烈日去她家家访。她呢,也很关心我,初一时,她曾在节日的早晨悄悄地把一束鲜花放到我的寝室门外。不料,她后来对我相当冷淡。我为此不解,后来她毕业之后和我相逢,我热情地招呼她,她却依然冷淡,我终于忍不住问她:“是不是我曾经对你有过伤害,让你这么恨我?”她沉默了片刻,终于以火山爆发般的口气直言道:“是的,我就是恨你

……你自以为你是为我好,但是你伤过我的自尊心。你还记得初三时你叫我写的那张大字检查吗?”哦,我想起来了,初三时,她违反了学校纪律,我出于严格要求,责令她写了一份检查,并用大字抄出来贴在校园内。当时我觉得这样做效果很好,因为违反学校纪律的人明显减少了,没想到现在……“也许你李老师是对的,‘严格要求’嘛,‘维护集体荣誉’嘛,可是,我却因此而出名了,付饶——全校都晓得了!……”我后悔我当时为何没察觉她的思想:“你为什么当时不对

我说你的不满呢?”“要毕业了,我怕你……所以,心里不服还是假装诚恳,写了检查……”付饶继续滔滔不绝地发泄着,我却不怪她,甚至还感谢她,因为通过她,我毕竟得到了一个有益的启示:如果我们在无微不至地关心学生的同时,又不知不觉地伤害学生的自尊心,那么,这好比是我们一方面热心播撒师生感情的种子,一方面又在粗暴摧残师生感情的幼芽。

(《我这样做班主任》李镇西著,漓江出版社。选自《中国教育报》2012-10-15)