

不要扼杀他们的童心

随着教育实践的丰富,我对“师爱”有了更深刻的理解:爱,不仅仅是和孩子一起玩儿,而首先应该是理解学生的精神世界,学会用他们的思想感情观察他们的生活,和学生一起忧伤、欣喜、激动、沉思。

我曾和我尊敬的赵校长发生过一次争执。他批评我不注意教师的尊严,和学生过于亲密,模糊了师生的界限,“过分”了。而我却认为,只要注意环境、场合,只要把握准学生的情感,教师任何“过分”的亲切、幽默、嬉戏都不会是多余的,这只会让学生感到:“这老师真有趣!他真是我们的好朋友!”

有段时间,班上的男同学酷爱“斗鸡”,无疑,这是很危险的游戏,于是我下令禁止:“首先,这游戏对你们正在发育的身体不利;其次,在校园里一跛一跳实在不雅……”在我看来,学生们应理解我的一片好心,况且我已晓之以理,但在学生看来,我是专横地剥夺了他们的自由,于是,“斗鸡”由公开转入地下,这意味着师生之间已产生了不信任。不久,我们班到通江河滩郊游,我发现,在我宣布自由活动后,一些男同学互递眼色,像在商量什么,但又不好意思说,我看了一下四周柔软的沙滩,忽然明白了,便大声宣布:“来,请男同学组织一个‘敢死队’,与我‘斗鸡’!”孩子们在惊喜中雀跃起来。当我看到男生们一蹦一跳地向我轮番进攻,最后把我击倒在沙滩上,我感到很舒畅:同学们已经理解我了,因为我并没有扼杀他们的童心。

是的,我认为教育不应违背儿童的天性。当然,“不应违背”并非一味迁就,而是把童趣引到正当的途径和允许的范围内发挥,这将使学生的心和教师贴得

『师爱』理解学生的精神世界的前提

李镇西



更紧。如果教师本人也保持或培养一点“儿童的天性”,那么,就能使师生的心灵融为一体。为了培养同学生的感情,我努力准确地记住每个学生的生日,并坚持在学生生日那天送去一个小小的礼物,假期也不例外。寒假里的正月初一,我邀约学生带上香肠、小香槟、糕点,一起来到郊外,在欢声笑语、追逐打闹中共度新春佳节。跟孩子们一起捉迷藏,一起“丢手巾”,一起打水仗,一起包抄手……这的确是一种享受。(直到现在,每次我回乐

山,看到公路两旁的某一处草坪,某一个山坡,或某一条小溪,都会勾起我美好的回忆,因为在这些地方,都曾留下我和学生们的欢乐。)

爱的感化也是教育

教师与学生在不知不觉中形成的依恋感,有时会产生连教师本人也意想不到的效果。我永远也忘不了1983年11月16日上午第四节课,那天,我即将去医院住院——因为过度劳累,我终于病倒了,但班上的情况却使我气愤之极:不少人对集体漠不关心,课堂纪律差,教室卫生差,一个鸡毛掸子不知被谁弄断了却无人过问……在上课开始时,我压住气愤,用悲哀的语气说道:“同学们,我对你们太失望了……两年来,我呕心沥血,换来的却是……”出乎我的意料,全班同学都难过地低下了头,大部分同学竟伏在桌上哭起来。我也流泪了,我并未批评哪一位同学,我甚至连一句发火的话也没说,可是每一位同学都感觉到,是自己让老师伤心了,他们都愧疚地哭了,教室里一片抽泣声。一周之后,我从医院偷偷溜出来回到班上,看到教室已被粉刷一新,三个鸡毛掸子插在讲桌上;科任老师反映学生纪律很好,每天读报课,文娱委员毛利便组织大家练歌,准备学校“一二·九”歌咏比赛……这令我欣喜的变化,与其说是靠教育,不如说是靠爱的感化。

不要用爱伤害学生的自尊

我刚当班主任那几年,教训也不少。我曾多次苦恼过:为什么我把整个身心都献给了孩子们,可一些学生(下转第51页)

喜欢或者它满足了一些我们深层次的需要,我们是从内心被这种强烈的兴趣或者说是需要所驱动着,而当我们为了得到奖励比如证书或者金钱而去做某件事的时候,就是外在的动机在驱动你的行为。内在驱动是积极的,而外在驱动往往是消极的,把完成工作作为获得奖励的前提条件,会使人们认为这种工作一定不是我想做的,我们在被动地做我们不愿意做的事情。

在上述实验中,喜欢作画的孩子自愿作画是被内在的动力驱动,对他们来说,能从自己喜欢做的事情中获得愉悦和满足就会努力去做。而当实验人员对孩子绘画的行为给予奖励后,孩子们绘画的动机改变了,变成了为奖励而绘画,这大大削弱了他们的积极性。

孩子们因为吃光他们所有的食物、完成家庭作业或者整理好卧室而得到奖励;成年人因为

完成无趣的工作而获得奖励——奖励往往跟我们不愿意做的痛苦的事情一起发生,这是我们生活的常态。所以当我们做了某事而得到报酬的时候,往往会不由自主地假定该任务是无趣的、痛苦的——即便任务本身并不是这样。

这就是为什么当我们得到报酬的时候,有趣的游戏会在人们的内心变成无聊的工作的原因。当任务本身是我们兴趣所在的时候,奖励却会破坏我们的内在动机而降低我们工作的积极性。

别扼杀孩子的创造性

奖励带来的更大恶果是,它还会扼杀创造性。因为受到奖励驱使时,我们只会关注那些能让我们获得奖励的事情,其他的将被忽视,灵活性和创造性因此而被扼杀。例如,孩子们为了考高分而学习,想象力和独立思考的能力被标准化试题磨灭了。

科学家的故事告诉我们“成功来自于兴趣”,但这种兴趣被一种功利的奖励所取代后,他们为了那些奖励而工作,还能够取得这么大的成就吗?

孟德尔做植物实验时,没有人用奖励诱惑他。爱因斯坦成天思考物理问题时,也没有单位领导鼓励他、表扬他。弄不好领导知道了说不定还要狠批一顿呢!由此可见,他们研究的动力显然是发自内心的对科学的热爱。

因此,奖励并不总是有效的,对于孩子本身就感兴趣的事做许诺和奖励,会适得其反。想让你的孩子有所发展,就取消你的奖励吧,让他们像孟德尔和爱因斯坦那样出于自己的热爱去画画或学琴。当然,如果父母们能够积极引导学生形成学习的兴趣并积极参与孩子的学习,共同探讨感兴趣的话题,可能对孩子的帮助会更大。

(选自《百科新说》2012-53)

(上接第25页)还是对我很冷淡呢?班上有一个叫付饶的女生,我曾为她花费了大量精力:谈心、补课,不止一次地冒着烈日去她家家访。她呢,也很关心我,初一时,她曾在节日的早晨悄悄地把一束鲜花放到我的寝室门外。不料,她后来对我相当冷淡。我为此不解,后来她毕业之后和我相逢,我热情地招呼她,她却依然冷淡,我终于忍不住问她:“是不是我曾经对你有过伤害,让你这么恨我?”她沉默了片刻,终于以火山爆发般的口气直言道:“是的,我就是恨你

……你自以为你是为我好,但是你伤过我的自尊心。你还记得初三时你叫我写的那张大字检查吗?”哦,我想起来了,初三时,她违反了学校纪律,我出于严格要求,责令她写了一份检查,并用大字抄出来贴在校园内。当时我觉得这样做效果很好,因为违反学校纪律的人明显减少了,没想到现在……“也许你李老师是对的,‘严格要求’嘛,‘维护集体荣誉’嘛,可是,我却因此而出名了,付饶——全校都晓得了!……”我后悔我当时为何没察觉她的思想:“你为什么当时不对

我说你的不满呢?”“要毕业了,我怕你……所以,心里不服还是假装诚恳,写了检查……”付饶继续滔滔不绝地发泄着,我却不怪她,甚至还感谢她,因为通过她,我毕竟得到了一个有益的启示:如果我们在无微不至地关心学生的同时,又不知不觉地伤害学生的自尊心,那么,这好比是我们一方面热心播撒师生感情的种子,一方面又在粗暴摧残师生感情的幼芽。

(《我这样做班主任》李镇西著,漓江出版社。选自《中国教育报》2012-10-15)