

好的语文老师是怎样的？

课改十余年来，各种语文新思想、新方法层出不穷；但无论何种新思想、新方法，都需要通过语文教师来有效实施。可现实是，目前语文教师的整体素质往往不是在稳步提升，而是徘徊不前。对于学科教学，不少语文教师从价值理念到实施操作都存在诸多缺陷，已严重制约着课改的发展，应该引起各方的高度重视，并加大力度予以切实的解决。否则，将严重制约我国语文教育的进步和发展。那么，好的语文教师应该是怎样的？好的语文教师应该具备怎样的素质？下面的三篇文章应该给我们一些启示。

我们应该成为什么样的语文教师？

李镇西

1990年9月，我在刚刚入学的高一新生中进行过一次关于语文学习的小调查。

第一道题：“你对语文学习的兴趣？”（选择题）结果：A.浓厚12人（占10%）B.一般47人（占39%），C.没有61人（占51%）。还有一个学生特意注明：“我喜欢语文，不喜欢语文课！”

第二道题：“你认为语文教师应具备的主要优点是什么？”（简答题）结果（按意见集中程度为序排列）：1.风趣幽默；2.有文学才华；3.能让学生发表个人见解；4.善于把语文课同社会生活联系起来；5.备课时，先把自己当作一个学生来理解课文，然后再看参考书。

第三道题：“请向语文老师提点最迫切的希望。”（简答题）结果：“希望老师成为我们的好朋友”；“希望老师能和我们平等地研读课

文”；“希望老师能让每堂语文课都充满笑声”；“希望老师教会我们自己改作文”；“希望老师能让我们天天盼望上语文课”；“希望老师能让我们提问”；“希望老师不要包办一切”；“希望老师不要用语文作业来惩罚我们”……

25年过去了，该班的学生现在已经四十多岁，他们的孩子也读小学或中学了。为了写这篇文章，昨晚我在微信群中抛出了两道调查题：“你们的孩子喜欢语文课吗？”“你和你的孩子喜欢怎样的语文教师？”

结果：“喜欢语文课”的占15.1%，明确表示不喜欢的占66.7%，其余的表示“一般”或“说不清楚”。而孩子们表示喜欢这样的语文老师：“儒雅，幽默，公平，好玩，不要求背好词好句。”“温和细腻，让人如沐春风。”“有较深的

文学修养，能够把文字的美妙、语言的力量和文字背后的精神展现给学生。”“博学，特别有学问。”“课堂上信手拈来，旁征博引，引经据典，知识丰富，文采斐然。”“能聆听我们天马行空的想法。”“除了正常授课，还能给我们读许多课外书。”……

有一个学生这样写道：“我喜欢这样的语文老师：第一，爱讲故事，并能旁征博引，因为这样的好处是：一是比较容易让学生羡慕和敬佩，从而也想成为这样的人；二是学生在听的过程中可能被某一处吸引，而主动地去读书了解。从而间接影响学生爱读书。第二，在写作文时，尽量不要限制过多，就像画画一样，多练，有什么写什么，不要把主题、形式、思想都做限制。第三，给学生问问题和发表自己看法的机会，引起讨论，除了基础知识外能布置没有标准答案的作业。总之，就是要让学生多读书，爱读书，有不错的听说读写和独立思考的能力。”

时隔25年对两代人的调查，让我感慨万千。语文教学改革搞了这么多年，我们的课堂依然对学生没有足够的吸引力，孩子们对语文老师依然有那么多的期盼。当然，所谓“吸引力”并不是评判一堂语文课唯一的标准，孩子们的期盼也不应该作为对语文老师的评判。但无论如何，如果孩子们连语文课都不爱听，这课还有什么意义？孩子们对语文老师提出的希望当然不一定全面，但我们听听孩子们的意见，并根据这些意见努力不断提升自己并改进课堂，这有什么不好呢？总之，我们要研究如何让课堂富有魅力——“魅力”，通俗地说，就是对学生的吸引力。

有魅力的语文课，对语文老师的素质提出了挑战。无论是从孩子们对我们的课堂期待来看，还是从语文学科本身对我们的专业要求而论，我认为，一个语文老师应该有学问，有思想，

有兴趣，有才气，有胸襟。

第一，有学问

课堂的魅力就是教师的魅力，而教师的魅力主要就是学识的魅力。教师在讲台上一站，就要让学生感到你有一种源于知识的人格魅力。这种魅力，更多的来自阅读。

我有一个不一定严谨的说法：只要教师肚子里真的有学问，那他无论怎么教，甚至哪怕他“满堂灌”，都叫“素质教育”，都叫“新课改”！旁征博引，信手拈来，俯视古今，联通中外……这样的课不但吸引了学生，而且震撼了学生的心灵，打开学生的视野，激发了他们的思考与创造。比如钱梦龙老师，只有初中文凭，但因为钱老师善于自学，读了很多书，所以成了学问大家，他的课自然就有一种超出一般教师的境界。你们看他八十年代的课堂实录，那不是“素质教育”是什么，不是“新课改”是什么？虽然那时候并没有“素质教育”和“新课改”的说法。如果老师肚子里空荡荡的，只会根据教参来备课上课，课堂上必然捉襟见肘。

我又想到几年前去世的我的老岳父。他年轻时学的是法律，后来改行当老师教了一辈子的语文。虽然不是师范院校中文系出身，但自小打下的私塾功底，让儒家关于修身养性的思想，化作他自然而然的生活方式。他的旧学功底相当深厚，二十四史是读通了的，文史哲融会贯通，好书法，擅长写古典诗词。因此，他的课非常受学生欢迎。直到最近，他的一个已经八十岁的学生还说起他当年讲《鸿门宴》的情景：“旁征博引，信手拈来，眉飞色舞，精彩得很！”而老岳父之所以能够这样，自然得益于他广博的阅读。

作为语文老师应该读什么书呢？教育经典，专业读物，都是应该读的，我就不多说了。我这里特别要强调的，是多读人文书籍：政治的，哲

学的，历史的，经济的，人物传记，长篇小说，等等，都应该在我们的视野之内。我们阅读，不要有“明确的”功利色彩，不是说为了备课找资料才去阅读什么书。我们阅读是为了充实我们作为知识分子的精神世界，为了让我们能够站在人类文明的精神高地俯瞰我们的每一堂课。

第二，有思想

这里的“思想”既是动词也是名词——指能够独立思考，并形成自己独到的见解。通俗地说，语文教学就是教会学生通过语言文字准确把握领悟其中的思想情感，并能够熟练地运用语言文字表达自己的思想情感。这就要求教师要有自己的思想情感，而不是只会复述教参，人云亦云。学生思考的火焰只有用教师思考的火种去点燃。

我们常说要培养学生独立思考的能力，那教师自己就必须是一个独立思考的人。马克思的战友威廉·李卜克内西曾这样评价马克思：“他是一个彻底正直的人，除了崇拜真理之外他不知道还要崇拜别的，他可以毫不犹豫地抛弃他辛辛苦苦得到的他所珍爱的理论，只要他确认这些理论是错误的。”我认为，教师也应拥有这样一种追求真理、崇尚科学、独立思考的人文精神。我们实在无法设想：一个迷信教材、迷信教参的教师会培养出富有创造精神的一代新人。

应该说，现在还有不少语文教师离开了教参就不知道该怎么上课。而“有思想”的语文教师最直观的体现，就是能够不依赖教参而对课文有自己理性的分析，并带着学生一起思考。与其教给学生以现成的思想，不如以思考的习惯去带动学生一起思考。我想到了深圳中学已故的马小平老师。讲授课本时，他总是有着不同于教参的解读。他的一个学生至今记得他讲《孔乙己》，他始终关注着在一旁冷冷讲述故事的、年仅12岁的小伙计。按照常规解读，小伙

计贯穿始终，“既是旁观者，又是参与者，以喜写悲，使悲更悲”。但谈起那个孩子时，马老师却在讲台上深深叹了口气：“他还只是个孩子，却与成人社会的视角没什么不同。失去了天性的悲悯，真是悲哀。”

马小平没有任何荣誉和头衔，钱理群却这样评价他：“马老师以其全球教育眼光，高瞻远瞩，思想深邃，而让我格外关注。”我们的中学语文教学讲台，呼唤着更多这样“思想深邃”的“马小平”。

第三，有情趣

有的语文课，重点突出，条理清楚，知识准确，但就是枯燥沉闷，学生依然不喜欢。这样的课让人说不出什么问题，但总觉得哪里不对劲。细想起来，是因为这样的课少了一点情趣。

多年来，我们研究思考教育教学，往往是站在成人的角度，或者说站在教师的角度，而忘记了“儿童立场”——即要符合儿童的特点，站在儿童的角度来设计我们的教学。

我曾经对“什么是好的教育”有过通俗的解说，就是“既有意义又有意思。”所谓“有意义”，是站在教育者的角度说的：我们的责任、使命、理想，我们的教育目的，我们所要传递给学生的真善美品质，还有要培养的公民意识与创造精神……所谓“有意思”，是站在孩子们的角度说的：有情趣，浪漫，好玩儿，其乐融融，心花怒放，欢呼雀跃，心灵激荡，泪流满面……

顺着这个逻辑，我对“什么是好课”也有过通俗的理解，就是“有效”加“有趣”。有效，就是教师完成了教学任务，而学生们有收获；有趣，就是能够吸引学生，让学生在课堂上兴趣盎然，心情愉悦，如沐春风，觉得时间过得很快，下课后盼着第二天再听这位老师的课。如果只是有趣而没有效，上课就成了看小沈阳，搞笑而已；但如果课堂没趣，只追求所谓的“有效”，

一味地灌输，这样的课学生不爱听，也很难达到真正的有效。

如何才能达到“有趣”？语言的风趣机智，让课堂活泼和谐；将知识和学生的生活相联系，让学生觉得学知识其实就是学生活；引导课堂讨论甚至争鸣，让学生的思想碰撞；组织学生参与课堂教学，让学生自主学习……这些都能让学生感到课堂有趣，因而全身心地投入。

课堂的情趣取决于教师的情趣。语文教师应该是一个特别有情趣的人——热爱生活，爱好广泛，激情澎湃，诙谐幽默，妙趣横生，潇洒浪漫……在他的课堂上，或开怀大笑，或热泪盈眶，或古典雅致，或新潮时尚，总之让学生既受益又好玩，不仅喜欢语文而且也喜欢甚至迷上语文课。

第四，有才气

我经常对我校语文组的老师说：“如果放在过去，你们都是文人，而文人就应该有文人的才气。现在我们喜欢说某位会写文章的人是‘才子’，或‘才女’。其实，语文教师人人都是应该是才子或才女。”

我现在依然坚持这个说法。在我的心目中，语文教师就应该是才华横溢的人。我说这个话的时候，想到的是我中学时代的喻仲昆老师。那时是“文革”，语文书上多是大批判文章，毫无文采可言，但喻老师依然把这些枯燥的文章讲得有声有色，有滋有味。特别是他的一手好字，一手好文章，还有一副好口才，让我对他佩服得五体投地。喻老师去世很多年了，可我至今还珍藏着他四十多年前给我批改过的作文。

语文老师应该写得一手好文章。我们当然不一定是诗人，但我们应该具备诗人的气质；我们也不一定是作家，但我们应该拥有作家的情怀。而这里的“气质”和“情怀”都应该体现在自己得心应手的文字中。现在，究竟有多少语文教师

能够写好文章？没有语文能力或者语文能力不强的教师，是很难培养起学生真正的语文能力的。在这里，“培养”同样首先意味着教师本人语文能力的示范。从某种意义上说，我们不是给学生讲语文，也不是带着学生学语文，而是用自己的语文学气质去感染学生。教师本人应该“语文化”，并自然而然的去“化”学生。

语文教师还应该有一副好口才。课堂上，或丝丝入扣，或诙谐幽默，或慷慨激昂，或娓娓道来，或令人开怀，或催人泪下……总之，语言一定要有感染力。语文教师还应该是讲故事的高手，无论多么深刻的道理，他都能通过生动形象的故事深入浅出地表达出来。他还能够根据需要，恰当地将自己的生活经历化作教学资源甚至课程资源，以故事的方式注入孩子的精神世界。多年以后，学生也许忘记了一篇完整的课文，但课堂上老师的几句特别的话语，或一段有趣的故事，却一直印在记忆中。

语文教师的才气当然还可以体现在其他方面，但出色的写作水平与高超的演讲或讲述能力应该是语文教师的“标配”。

第五，有胸襟

这里说的“胸襟”，是一种尊重、平等、宽容的气度。也就是说，所谓“有胸襟”，指的是语文教师应有的民主教育的情怀。

毫无疑问，民主教育不能仅仅由“语文”来承担，而应该是所有学科的共同任务；但语文作为“发展儿童心灵的学科”（叶圣陶语），在民主教育中所起的特殊作用也是不言而喻的，原苏联伟大的教育家苏霍姆林斯基曾给教育下了这样一个定义：“教育——这首先是人学。”而语文，正是一门解放心灵、唤醒自我、发展个性的“人学”。因此，“人”——人的思想、人的感情、人的精神提升，人的个性发展，应该是语文教育的生命。而教师是否

优秀语文教师的三个维度

张玉新

因为教研员的岗位，我经常被青年教师问及什么样的课是好课，什么样的教师是好教师。结合近年来在全国几个大规模赛课中听的课，尤其去年评审“一课一名师”活动中所听的57节高中语文课，试对上述提问做一粗线条梳理。

好课与好教师是不能割裂来评价的，这

真正有民主的胸襟，就是看他能否尊重学生心灵的自由。

尊重学生心灵的自由，就要帮助学生破除迷信。这里所说的“迷信”主要是指学生长期以来形成的对教师的迷信、对名家的迷信、对“权威”的迷信和对“多数人”的迷信。尊重学生心灵的自由，就要让学生在课堂上畅所欲言。特别是在阅读教学的课堂上，教师应该为学生提供一个思想自由的论坛：面对课文，教师和学生之间、学生和学生之间、教师、学生和作者之间应该平等对话；在平等的基础上，交流各自的理解甚至展开思想碰撞——尤其应该尊重学生发表不同看法的权利，并且提倡学生与教师开展观点争鸣。还应该鼓励学生公开指出老师教学中的错误，老师应该心悦诚服地接受来自学生的批评指正。尊重学生心灵的自由，就应允许学生写

里姑且谈谈我对好教师的看法。仅凭一节课去评价一位教师是不准确、不公平的，但是，通过一节课也能看出教师的一些优点与不足。处在不同的专业发展阶段教师，教学境界不在一个层次，教学效果自然存在极大的差异。因此动态评价、差异性评价或许更能切中肯綮。

他们自己的文章。文章应该是思想感情的自然体现，写文章应该是心灵泉水的自然流淌。尊重学生心灵的自由，就是尊重学生思想的自由、感情的自由、创造的自由。自由精神当然不是语文教育所独有的内核，也不是语文教育的全部内容，但没有自由精神的语文教育，便不是真正的语文教育。

只有尊重能够培养尊重，只有平等能够造就平等，只有自由能够放飞自由。今天我们怎么民主地对待学生，明天学生就会怎么民主地对待他人。未来的公民，正诞生于今天的课堂中。

[苏联]保尔·拉法格等《回忆马克思恩格斯》第32页，马集译，人民出版社1973年。

马小平编著《叩响命运的门》第1页，湖南文艺出版社2012年。

(四川省成都市武侯区教科院 610042)