

语文：让心灵自由飞翔

——我的语文教育观

李镇西

(成都市武侯实验中学, 四川 成都 610043)

摘要:我的语文教育, 经历了从“语文教学”到“语文教育”, 再从“语文素质教育”到“语文民主教育”的过程。所谓从“语文素质教育”到“语文民主教育”, 是我对“语文教育”在认识上和实践中的进一步深化。

关键词:语文教育观; 语文教学; 语文教育; 语文民主教育

中图分类号:G633.3 **文献标志码:**A **文章编号:**1000-0186(2015)04-0003-09

我从来都认为我的语文教育观点有任何原创性质。我多次申明, 我的一切思考与实践都是对老一辈大师和同时代名家的思想和实践的学习与运用。也许在一些具体的细枝末节的做法上, 我有些所谓的“独创”, 但从总体上说, 无论理论还是操作, 我都是继承和借鉴, 连“发展”都谈不上。但我并不因此而自卑。我认为, 结合自己的实际继承别人的理论且借鉴别人的实践, 并取得成就, 同样光荣, 令我自豪。

我是不太赞成给语文教学贴标签的。因此, 对于近年来各种令人眼花缭乱的“××语文”的说法, 我一直持保留态度。我不认为有了不同的标签, 就百花齐放、流派纷呈了。但是, 在梳理自己语文教育发展历程的时候, 为了表述的简洁明了, 我还不得不暂且用这种标签式的表达。请读者原谅我在这里的“自相矛盾”“言行不一”。简单地说, 我的语文教育, 经历了从“语文教学”到“语文教育”, 再从“语文素质教育”到“语文民主教育”的过程。如果再细细切割, 大

致可以分为“浪漫语文”——“训练语文”——“生活语文”——“创造语文”——“人格语文”——“民主语文”等若干阶段。需要特别指出的是, 后一阶段并不是对前一阶段的否定与取代, 而是包容与覆盖。

一、从“语文教学”到“语文教育”

所谓从“语文教学”到“语文教育”, 是我刚参加工作那几年, 对中学语文教师“要做什么”这个朴素问题的一个认识转变, 即由单纯的知识传授、能力培养向传授知识、培养能力转变的同时, 还要凸显语文教学过程中的“思想性”(现在看来这个表述非常不够, 但当时, 我能够意识到这一点已经是一个进步了)。

(一)“浪漫语文”

其实, 我刚参加工作的时候, 脑子里还没有那么多“观点”, 尽管我已经是语文教师了, 但骨子里还是一个文学青年, 而语文教学不过是我热爱文学、展示文学的一种方式而已, 所谓“把

收稿日期: 2015-01-20

作者简介: 李镇西, 1958年生, 男, 四川乐山人, 成都市武侯实验中学校长, 语文特级教师, 教育哲学博士。

文学梦托付给教育”。当时，我的语文课堂充满了文学的浪漫：纯真、激情、梦幻、诗意……

我的课一开始对学生就有一种吸引力，这种吸引力其实不是来自我本人的教学艺术而是文学本身的魅力。在我的课堂上飞扬着激情，我追求对学生的心灵激荡。不仅仅是课本上的课文，还有大量的课外读物，都成为我的语文教材。我甚至把长篇小说搬进了课堂。我给学生朗读的第一部长篇小说，就是充满浪漫气息的《青春万岁》。不仅仅是朱自清沉醉于牧童短笛所吟唱的春天的赞歌，老舍迎着冬天的阳光所描绘的济南水墨画，以及苏东坡屹立长江之滨所挥洒的万丈豪情，还有梁衡散文的诗情画意、沙叶新随笔的妙趣横生、邵燕祥杂文的激扬文字，王蒙小说的透明纯真……都汇入了我的语文课，或在学生的精神原野流过一股清澈的小溪，或在学生心灵的大海上掀起滔天巨浪。春天来了，我把孩子们带到大自然中，坐在岷江之滨，用手中的笔描绘春风是如何绿了江两岸。那几年，在我和我学生的心目中，语文和大自然是融为一体的：我曾与学生站在黄果树瀑布下面，让飞花溅玉的瀑布把我们浑身浇透；我曾与学生穿着铁钉鞋，冒着风雪手挽手登上冰雪世界峨眉之巅；我曾与学生在风雨中经过八个小时的攀登，饥寒交迫地进入瓦屋山原始森林——夜晚，我们住在森林中的小木屋里面，听着雨水敲打着屋顶的清脆声，我给学生讲故事、讲童话、读诗歌……

“浪漫语文”是我语文教学的起点，却永远都不会是终点。直到现在，我也认为，离开了浪漫气息的语文不是完整的语文。因此，现在虽然我已不再年轻，但我的语文课上，依然富于青春的激情。

（二）“训练语文”

很快，“片面追求升学率”（那时候还没有“应试教育”的说法）的阴影开始笼罩着我的语文课。老教师的提醒、平行班级的竞争，还有家长对分数的越来越看重，让我不得不也重视“严格的语文训练”起来。说“不得不”不太准确，应该说，我也渐渐地从积极意义上认识到，语文教学不应该仅仅是让学生获得梦幻般的享受，还应该让他们掌握语言文字的工具，所谓“学以致用”。因此，科学的训练，必要的考试，乃至对

分数的追求，不但无可厚非，而且应该是语文教学本身的重要内容。

只是，我这里说的“训练”，不是字词句的死记硬背或读写教学中某些教条的机械操作，而是重视思维训练，狠抓口语训练，以此带动学生读、写、听、说能力的全面提高。

当时我是这样认为，语文基础知识的传授与读、写、听、说能力的培养，都是语言的理解、训练与运用。而语言与思维的关系是十分密切的：语言是思维的直接现实，思维靠语言来组织。无论是语言的理解，还是语言的表达，其中的思维活动都十分活跃。由此可见，脱离或轻视思维训练的语言训练无异于空中楼阁、舍本逐末。因此，不管是基础知识的传授还是读、写、听、说能力的培养，都应以思维训练为统帅，只有这样，才能抓住语文教学的实质和核心。当然，思维总是通过语言的运用表现出来，这就决定了思维训练只能通过语言训练来进行，贯穿于语文教学的各个方面。

基于以上认识，我在20世纪80年代中期，开始了“以思维训练为中心，以口语训练为突破口，促进听、说、读、写语文能力的全面提高”为课题的三年语文教改实践，并取得了非常显著的成效。在对学生进行全面能力训练的时候，已经有专家对我进行了高度评价，特别是我对学生进行口语训练，这在当时还算是比较超前的。

（三）“生活语文”

课题实验的过程中，我对学生进行全面的语文训练，学生收获的是语文知识的丰富和语文能力的提高，而我收获的则是对“语文教学”认识的逐步深化：既然语文教学涉及的是人的精神，那它的教育性是显而易见的，而且这种“教育性”不是外加的，而是语文本身所蕴含的。因此，仅仅从事语文“教学”还不是一个合格的语文教师，而全面实施语文“教育”才是语文教师的任务和使命。

这里的“教育”当然是以学校教育、课堂教育为主，但还应该包括学生的生活。当时，我正迷恋陶行知和苏霍姆林斯基。这两位教育大师都特别强调教育和生活密不可分。而当时的现状是，确有一些语文教师，有意无意地忽视了语文与生活的联系，把“应考”的需要作为教学内容

取舍的唯一依据，把“语文教学”变成了纯粹的“应试语文”。

如何改变这种局面？我通过学习叶圣陶、吕叔湘、张志公、于漪等语文教育大家有关“语文与生活”关系的一系列精辟论述，并联系自己的语文教学实际进行思考，深感要使学生真正扎扎实实地掌握并得心应手地运用语文这一人生的工具，就必须打破语文与生活之间的“厚障壁”，让语文教学与学生心灵相沟通，让语文课堂与社会天地相接壤，使语文教学突破“应试语文”的束缚而成为“生活语文”。

从20世纪80年代后期，我开始探索并实践“生活语文”的具体操作。我追求的“生活语文”可以用两个互相依存、互相补充的命题来表述：“语文教学生活化”和“学生生活语文化”。所谓“语文教学生活化”，在实践中，包括“语文讲读生活化”“语文训练生活化”和“语文教育生活化”，强调的是教师在传授语文知识和训练语文能力的过程中，自然而然地注入生活内容，进行生活教育，让学生明白“生活与教育是一个东西，不是两个东西。”（陶行知语）在学习语文的同时学习生活并磨砺人生。所谓“学生生活语文化”，在实践中，包括引导学生“日常生活语文化”“班级生活语文化”和“社会生活语文化”，强调的是学生在教师的引导下，形成“语文是生活的组成部分，生活须臾离不开语文”的观念，并养成事事、时时、处处吸收与运用语文知识，在社会生活中培养语文能力的好习惯。

需要强调的是，这里的“生活语文”之“生活”二字，不单指语文教学注重与生活的联系，以及指导学生在生活中学习并运用语文，还包括教师在教学中引导学生将语文学习与陶冶灵魂、磨炼思想、完善人格水乳交融，互相促进。因此，从这个意义上讲，“生活语文”也可以称作“素质语文”。

二、从“语文素质教育”到“语文民主教育”

所谓从“语文素质教育”到“语文民主教育”，是我对“语文教育”在认识上和实践中的进一步深化。其背景显然是我们国家在20世纪90年代初明确提出“全面实施素质教育”和我

在世纪之交攻读教育哲学博士期间对民主教育理论的系统学习和思考。

我在追求“生活语文”的时候，已经不自觉地逼近了（或者说“靠近了”）“素质教育”。从90年代中期开始，我的文章开始出现了“语文素质教育”的表述（当然不是我第一个用这个表述的），对于这个提法，不只是当时，乃至现在都还有不同意见，但我认为如果我们不学究式地拘泥于名词术语的“规范”“严谨”的话，应该说，“语文素质教育”基本上是表达了我们对语文教育改革的愿望，这就是“体现素质教育的语文教育”。

中学语文教学中的素质教育因素十分丰富。根据语文教学本身的特点和优良传统，并结合未来社会对人才的要求，我认为，着眼于使学生具备高尚的情操、开放的思想、全面的能力和鲜明的个性，应是语文素质教育的重要内容，也是其主要目的。

随着我对“语文素质教育”的自觉探索与实践，我的认识必然走到“语文民主教育”。毫无疑问，民主教育当然不能仅仅由“语文”来承担，而应该是所有学科的共同任务；但语文作为“发展儿童心灵的学科”（叶圣陶语），在民主教育中所起的特殊作用也是不言而喻的，教育家苏霍姆林斯基曾给教育下了这样一个定义：“教育——这首先是人学。”（《把整个心灵献给孩子》）而语文，正是一门解放心灵、唤醒自我、发展个性的“人学”！

真正科学与民主的语文教育，应该是“目中有人”的教育。我在世纪之交的一篇文章中写道：最近十年以来所兴起的语文素质教育热潮，特别是当前方兴未艾的语文课程改革，从某种意义上说，是对语文专制教育的反动，是对“语文人学”的呼唤。因为语文新课程标准（无论是已经颁布的《义务教育语文课标准（2011年版）》，还是正在征求意见的《高中语文课程标准讨论稿》）的理念与民主精神是完全相通的。语文课程标准的每一条每一款，无一不体现了对学生作为语文学习主体的尊重，处处闪烁着民主的光芒：“必须面向全体学生，使学生获得基本的语文素养”“尊重学生在学习过程中的独特体验”“学生是学习和发展的主体。语文课程必须根据

学生身心发展和语文学习的特点，关注学生的个体差异和不同的学习需求，爱护学生的好奇心、求知欲，充分激发学生的主动意识和进取精神，倡导自主、合作、探究的学习方式。教学内容的确定、教学方法的选择，评价方法的选择，都应有助于这种学习方式的形成。”（《义务教育语文课程标准（2011年版）》）“必须关注学生在原有基础、发展方向和学习需求等方面的差异，最大限度地发挥学生的现实能力和潜在能力，提供丰富多样的学习内容和途径，增强课程的选择性，为具有不同需求的学生创设学习语文的条件和发展空间，支持学生特长和个性的发展。”“语文审美教育，应关注学生情感的丰富和发展，塑造学生美好的心灵。应充分开发和利用语文课程资源，尤其是通过鉴赏优秀文学作品，让学生受到美的熏陶，培养学生自觉的审美意识和高尚的审美情趣，以及审美感知和审美创造的能力。”“高中语文课程应引导学生自主学习和探究，使学生增强研究意识，养成研究习惯，初步掌握科学的研究方法，分析研究语言文学现象和人文社会等方面的问题，使语文学习的过程成为积极主动探索的过程。”“在教学中应该注意帮助学生克服自我中心的思想倾向，使他们积极参与讨论及其他活动，学习正确自如地表达，敞开自己的心扉，同时也学习倾听他人的意见，吸纳他人的意见，深入到别人的内心世界，在追求共同目标的学习过程中，学会协作和分享，学会宽容和沟通。”（《高中语文课程标准讨论稿》）

至此，我明确地把我的语文教学追求定位于“语文民主教育”。

（一）“创造语文”

在我进行“生活语文”探索的时候，出现了关于语文属性的“工具”与“人文”之争。我从来都不擅长理论思维，实在没有能力从学术上就这个争论发出富有高度和深度的声音。但是，我也有自己朴素的理解。当时，我曾在一篇文章中这样表达过我对“工具性”的理解——

如果说“语文是工具”，那么我认为不要狭隘地理解这个“工具”，而应该理解为它既是人们日常生活、学习、思想交流、社层交际的工具，也是做人的工具，创造的工具。所以，语文教学的任务，既包括向学生传授语言知识，培养

其语文能力，使学生能正确地运用祖国的语言文字，也包括在引导学生理解、掌握语文知识和能力的过程中，培养学生高尚的情操、优良的品质和健康的审美情趣，让学生在提高语文水平的同时，学会认识、改造自己的主观世界和社会、自然等客观世界。

我由此总结并提炼出我十多年的从“语文教学”到“语文教育”演变的指导思想：立足课堂，面向社会，深入心灵，激发创造。

“立足课堂”，就是语文教育要以课堂教学为基础，通过课堂教学，传授给学生以必要的语文知识，并进行严格的读、写、听、说基本训练，扎扎实实地引导学生掌握语文学科的知识能力体系。“面向社会”，就是语文教育要紧扣时代脉搏，干预社会生活。把社会风云引入语文课堂，把语文课堂延伸到社会天地。使语文教学充满时代气息，让学生在热爱生活、关心社会的过程中广泛地吸收语文养料，在社会生活的实践中把语文知识转化为语文能力。“深入心灵”，含义有二：一是通过语文教学要使学生发自肺腑地热爱语文学科，并能自觉地通过各种途径广泛地学习语文，使语文学习成为自己生活不可分割的一部分，使语文养料渐渐与自己的思想、情感、道德相渗透与融合，最后达到能在实践中情不自禁、得心应手地运用语文知识与能力的理想境界。二是通过语文教育，应潜移默化地对学生进行美的感染与熏陶，使学生拥有美的情趣、美的思想、美的志向、美的人生……“激发创造”，就是语文教师要同语文教育培养学生的创新精神，引导学生将所获得的语文素养转化为创造的能力。“立足课堂”，主要是系统学知识；“面向社会”，着重是全面育能力；“深入心灵”，是前二者要共同达到的目标；而“激发创造”是语文教育要达到的最佳效果。

上面这段表述，实际上包含了我从教以来“浪漫语文”“训练语文”“生活语文”的要素，但到了现在，我更自觉而清醒地追求语文教育对人创造精神的激发与培养。因此，我姑且将其简称为“创造语文”。

所谓“创造语文”，是要解放学生的精神世界，给学生以心灵的自由。在长期纯粹的应试教育的机械训练下，学生的精神世界已经被束缚

了，他们的心灵套上了镣铐。因此，我们要解放学生的心灵，要点燃学生熊熊燃烧的思想火炬，让学生拥有自由飞翔的心灵。我坚信，每一位学生都有着创造的潜在能力，教师要做的首先不是“培养”，而是发现、发挥和发展。

也许这种“奇怪”的现象不是个别的：有的学生不喜欢上语文课，但在课外却对文学作品情有独钟甚至如痴如醉；有的学生写命题作文一筹莫展或套话连篇，但私下写的日记或随笔却灵气飞扬……这说明了什么？我认为，这说明人的心灵一旦冲破牢笼，必将成为自由飞翔的思想雄鹰或纵横驰骋的感情骏马！因此，所谓创造语文的核心，就是给学生以心灵的自由。

我提出了给学生以心灵自由的条件——

给学生以心灵的自由，教师自己就必须是一个心灵自由的人。我认为，教师应拥有一种追求真理、崇尚科学、独立思考的人文精神。我们实在无法设想：一个迷信教材、迷信教参、迷信高考题的教师会培养出富有创造精神的一代新人。教师的心灵自由，取决于教师宽阔的人文视野；我们应该博览群书，站在人类文化成果的高峰俯瞰我们的每一节语文课；我们的心灵应该向古今中外的大师们开放。给学生以心灵的自由，就要帮助学生破除迷信。这里所说的“迷信”主要是指学生长期以来形成的对教师的迷信、对名家的迷信、对“权威”的迷信以及对“多数人”的迷信。给学生以心灵的自由，就要让学生在课堂上畅所欲言。特别是在阅读教学的课堂上，教师应该为学生提供思想自由的论坛：面对课文，教师和学生之间、学生和学生之间、教师、学生和作者之间应该平等对话；在平等的基础上，交流各自的理解甚至展开思想碰撞。教师当然应该有自己的见解，但这种“见解”只能是一家之言，而不能成为强加给学生、强加给作品的“绝对真理”。给学生以心灵自由，就应允许学生写他们自己的文章。文章应该是思想感情的自然体现，写文章应该是心灵泉水的自然流淌。如果学生不敢在文章里说真话、写真事、抒真情，其文章必然充满新八股的气息，而八股文绝无任何创造性可言！

“创造语文”就是要让学生明白并学会写作，就是让心泉自然而然地流淌；阅读，就是让思想

自由自在地飞翔。

（二）“人格语文”

上面所说的“创造教育”谈到解放人的精神世界，培养人的创造能力，已经涉及人格教育的内容，但并不全面。随着对语文素质教育的深入思考与实践，我越来越感觉到，教育，从根本上说，就是对人的影响、引领与改造。而语文教育，实质上就是通过“语文”的途径对学生进行人格教育。这里的人格，指个人的精神面貌或心理面貌。从现代心理学观点看，人格是人的性格、气质、爱好、品德、操行、观点、态度等心理特征的总称。追求对学生进行人格教育的语文，我将其称为“人格语文”——通过语文教育让学生具备高尚的情操、开放的思想、全面的能力和鲜明的个性。

培养学生高尚的情操，既是传统语文教育的核心，也是新时代语文教育的首要任务。以今天的观点看，传统教育特别是以儒家为主流的封建正统教育，固然有种种糟粕与腐朽之处，但其超越时代、超越地域的教育精华，如“天行健，君子以自强不息”的探索精神，“富贵不能淫，贫贱不能移，威武不能屈”的浩然正气，“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”的爱国情怀，“勿以恶小而为之，勿以善小而不为”的道德修养等等，都应该融入我们今天的语文教育之中。同时，不断蓬勃发展的社会主义现代化事业和当今社会某些理想沉沦、道德滑坡、精神颓废的现象，也从正反两个方面对我们的教育（包括语文教育）提出了更迫切的人格培养的要求：“为中华之崛起而读书”的宏伟抱负，“中流击水，浪遏飞舟”的进取勇气，“朴质，坚强，力求向上”的民族气节，“毫不利己，专门利人”的无私品格……总之，培养高尚的情操，永远应该是语文教育中激越而辉煌的主旋律！

拓展学生开放的思想，是21世纪不仅更加繁荣而且更加民主的社会主义现代化中国对语文素质教育的必然要求。所谓“开放的思想”，主要是指一种海纳百川的文化胸襟，一种高屋建瓴的人文视野，一种不畏权势的民主意识，一种独立思考的批判精神……这是让我们的学生真正“面向现代化，面向世界，面向未来”所必需的思想素质。不能想象，一个目光短浅、心灵封

闭、观念保守、思维萎缩的人，会成为新世纪中国的脊梁。拓展学生开放的思想，其前提是帮助学生逐步学会运用马克思主义的唯物辩证法，在了解、热爱和继承优秀的民族文化传统的基础上，以“拿来主义”的眼光注目世界和未来，学习、借鉴世界上人类共同的进步文明成果，以充实壮大发展中华民族的优秀文化。当然，这需要我们教师做许多扎扎实实的具体工作。比如，扩大学生的课外阅读面和社会生活面，训练学生勇于独立思考、善于科学鉴别的能力等等，以引导他们在信息时代能吸收真正的文化营养。

提高学生全面的能力，即着眼于学生将语文知识由教材上的训练转化为生活中的运用，而又在日常交际过程中逐步形成、并不断巩固语文综合素养。在这里，“能力全面”的含义至少有三。一是学生最终拥有的语文素养是完整而丰富的，既有语修逻辑文的知识，又有读、写、听、说的技能；既有高雅的文学修养，又有实用的语文本领。二是学生能以“生活”（班级生活、日常生活、社会生活等）为中心学语文、用语文，让学生在热爱生活、关心国事的过程中情不自禁地汲取语文养料，在各种社会实践中得心应手地把语文知识转化为生活能力。三是学生具备创新能力。比如，阅读过程中尝试发现问题的能力，独立思考作出推论或预测的能力，纵向追踪挖掘思维深度的能力，综合串联拓宽思维广度的能力等等。又如，作文过程中立意的正确独到，思想的辩证深刻，构思的新颖奇妙，语言的鲜活自然。需要强调的是，在学生的语文能力结构中，重点是创造能力。这是对束缚学生思想、扼杀学生创造欲望的语文教学的突破，也是跨世纪人才观对素质教育的基本要求。

发展学生鲜明的个性，是素质教育的重要内容之一。正如柳斌所说：“实施素质教育，主要是通过为学生个人个性发展服务来实现的。”我认为，这是针对过去传统语文教学“目中无人”的严重弊端而提出的具有革命性意义的命题。应该说，在过去的教育理论中不是没有提到过“教育个性”，但那更多的是指“因人而异”“因材施教”的教学方法而已。今天我们谈发展学生鲜明的个性，固然也有应根据不同个性的学生采取不同的方法施教以培养不同层次、不同类型的人才

的意思，但更强调学校教育所培养出的每一位学生，都应该在禀赋、兴趣、气质、情感、技能等方面具备自己与众不同的特性，并拥有属于自己的心灵世界和独具魅力的精神空间，使我们的学生今后无论从事什么职业，也无论其社会地位如何，他们都能成为心灵高贵而自由的精神巨人。因为“人的天赋、可能性、能力和爱好确实是无可限量的，而每一个人在这方面的表现又都是独一无二的。……共产主义教育的英明和真正的人道精神就在于：要在每一个人（毫无例外地是每一个人）的身上发现他那独一无二的创造性劳动的源泉，帮助每一个人打开眼界看到自己，使他看见、理解和感觉到自己身上的人类自豪感的火花，从而成为一个精神上坚强的人，成为维护自己尊严的不可战胜的战士。”（苏霍姆林斯基语）语文教育中发展学生个性的前提，是教师具备高度的民主素养和真诚的人道主义情怀，即发自内心地尊重每一位学生的心灵世界，在语文教学中把学生视为与自己一起探求新知、追求真理的志同道合的同志与朋友。

“人格语文”是我于20世纪90年代末20世纪初对语文教育进行最重要的思考与实践探索，也是对我过去近二十年不同阶段（从“浪漫语文”到“创造语文”）的语文教育特点的整合。

（三）“民主语文”

2000年9月至2003年6月，我暂别中学语文讲台，进入久违的大学校园攻读教育哲学博士学位。我第一次相对全面而系统地学习了有关民主和民主教育的理论。

系统的学习和思考，使我对“民主”有了真正科学而深刻的理解。民主，不仅仅是一种政治制度，也是一种生活态度和生活方式。其核心是对人的尊重。爱因斯坦说：“我的政治理想是民主。让每一个人都作为个人而受到尊敬。”阿克顿指出：民主的实质就是“像尊重自己的权利一样尊重他人的权利”。

由此我受到启发，“民主教育”的核心，不也应该是“尊重”吗？——尊重学生的人格、尊重学生的情感、尊重学生的思想、尊重学生的个性、尊重学生的差异、尊重学生的人权、尊重学生的创造力……当然，与此同时，教会学生尊重他人。

中外杰出教育家们关于民主教育的理论，一下照亮了我的教育（包括语文教育），让我的语文教育思考与实践前所未有地敞亮起来，或者说，这些思想让我重新审视、清理我过去的教育和语文教育。我明确意识到，民主，是对人的尊重与解放；民主教育，就是对人的唤醒与发展。而语文教育，理应“目中有人”——人的思想解放、人的感情熏陶、人的精神提升，人的个性发展，应该是语文教育的生命。

结合新课程改革，我将语文民主教育的特征概括为以下几方面。

1. 语文民主教育是充满自由精神的教育

新课程标准强调培养学生的创造精神，而创造的基础是心灵的自由；自由本身不是创造，但没有自由就绝对没有创造。因此，语文教育首先应该尊重学生心灵的自由。

尊重学生心灵的自由，就是尊重学生思想的自由、感情的自由和创造的自由。自由精神当然不是语文教育所独有的内核，也不是语文教育的全部内容，但没有自由精神的语文教育，便不是真正的语文教育。

2. 语文民主教育是充满平等精神的教育

“对话”是新课程的一个重要理念，而“对话”的前提是双方的平等。虽然就一般情况来看，教师的学科知识、专业能力、认识水平等等远在学生之上，但就人格而言，师生之间是天然平等的。语文民主教育，首先体现在师生关系上，不但是教师对学生人格和权利的尊重，而且把自己视为与学生平等的朋友与同志。

尊重学生，就包括尊重学生的思考，真正优秀的教师应该是学生的引路人，也是和学生一起追求新知、探求真理的志同道合者。合作学习的态度，就是平等精神在语文教育中的体现。与学生同志式地探求真理，就应尊重学生发表不同看法的权利，并且提倡学生与教师开展观点争鸣。教师不但自己应该对每位学生一视同仁，而且应该在教学中营造一种同学之间也互相尊重、真诚友好、平等相处的氛围。平等只能在平等中培养，今天的教师如何对待学生，明天的学生就会如何去对待他人。

3. 语文民主教育是充满法治精神的教育

语文教育不是治国，在这里说“法治”似乎

有点儿牵强附会，甚至可能有人会觉得风马牛不相及。然而，“法治”是一种治理国家的方式，其精神实质无非是依靠体现公共意志的规则（法律）来实施管理，而且所有人都必须遵守统一的规则。因此，正是在这一精神实质上，语文民主教育与法治精神得以沟通——民主精神同时也就是法治精神。

让学生依据共同制定的规则参与语文教学管理，是语文教育中法治精神的突出体现。学生作为语文学习的主人，其主体性不仅仅体现在主动学习和积极思考方面，也体现在参与语文教学的管理方面。既然尊重学生，而且承认教师的所有工作从根本上说都应服务于学生，那么，学生对教学更应有建议、评价与监督的权利。教师没有理由不尊重学生的这个权利。对真正的民主教育来说，教育者与受教育者的互相监督是理所当然的。

在整个语文学习的过程中，学生也要遵守统一制定的规矩，但这不是传统意义上的“听老师的话”，而是遵守公共规则。这些规则里面既凝聚着集体的意志，也包含了自己的意愿。行为规范与思想自由是不矛盾的——前者是对他人的尊重，后者是对自己的尊重。而只有充分地尊重他人（老师和同学），自己的思想权利才能得到真正的保障。这种充满法治精神的语文教育，不仅仅有助于增强学生语文学习的主动性和自觉性，更重要的是，学生会在潜移默化中自然而然地学会一种民主的生活态度。

4. 语文民主教育是充满宽容精神的教育

民主就意味着宽容：宽容他人的个性，宽容他人的歧见，宽容他人的错误，宽容他人的与众不同……作为教师，当然承担着教育的使命，对学生不成熟的乃至错误的思想认识负有引导的责任。但是，作为教师要实现宽容的教育意义，需注意以下三点。第一，学生的不成熟乃至错误是一种成长现象，其中往往包含着求新求异的可贵因素，如果一味扼杀便很可能掐断了创造的萌芽。第二，宽容学生的不成熟和错误，意味着一种教育者的真诚信任和热情期待：相信学生会在继续成长的过程中自己超越自己，走向成熟。第三，教师的引导，前提是尊重学生思想的权利，然后通过与学生平等对话（而不是居高临下的训

斥),以富有真理性的思想(而不是所谓的“教师权威”)去影响(而不是强制)学生的心灵。

语文教师的宽容,说到底仍然是尊重学生思考的权利,并给学生提供一个个发表独立见解的机会。不要怕学生说错,不敢尝试的人永远长不大。语文课应成为学生思考的王国,而不只是教师思想的橱窗。如果不许学生说错,无异于剥夺了他们思考的权利。在充满宽容的语文课堂上,对一篇课文的理解和分析,不应只有教师的声音,教师更不应该以自己的观点定于一尊,而应允许学生有不同的看法,在阅读教学的过程中引导学生独立思考,提倡学生展开思想碰撞,鼓励学生发表富有创造性的观点或看法。努力使整个阅读教学课堂具有一种开放性的学术氛围,让不同层次的学生既有共同的提高也有不同的收获。

宽容,不仅仅是教师对学生的宽容,也包括学生对教师的宽容,更包括学生之间的宽容。独立思考绝不是唯我独尊,更不是拒绝倾听他人意见;相反,在对话探究的过程中能具备海纳百川的胸襟是一种极可贵的民主品质。教师应善于在教学过程中以自己的宽容向学生示范,在鼓励每一个学生珍视表达自己见解的权利的同时,也尊重别人发表不同看法的权利——既勇于表达,又善于倾听;既当仁不让,又虚怀若谷。

5. 语文民主教育是充满妥协精神的教育

“妥协”,和“宽容”一样,也是现代文明社会公认的民主准则之一。在语文教育过程中,如果说“宽容”是善待他人的不同观点,那么“妥协”则是对话双方都勇敢地接纳对方观点中的合理因素,彼此相长,共同提高。

在传统语文教学中,学生向教师妥协是再寻常不过的事了——不管这种“妥协”是出自内心的真诚,还是由于对教师权威的绝对迷信;但教师向学生妥协,则非常少见。更多的情况是,教师明明错了,而且学生都知道教师错了,可当教师的怎么也放不下“面子”承认错误向学生妥协。我们所提倡的语文民主教育,尤其注重教师向学生妥协。其实说到底,妥协也不是简单地向对方“认输”,而是服从真理以完善自己的认识。对教师来说,这本身也是对学生的一种民主精神示范。

妥协的前提仍然是平等。教师要乐于以朋友

的身份在课堂上和学生开展同志式的平等讨论或争论,并在这过程中主动吸取学生的合理见解。其实,更多的时候,所谓“妥协”并不是绝对的“甲错乙对”与甲方在思想上向乙方投降,而是“双赢”,即在讨论争辩中,双方都不断吸收对方观点的合理因素进而使双方的认识更接近真理。

妥协,常常还体现在师生之间的“遇事多商量”:大到制订语文教和学的计划是否可行,小到每天布置的作业是否适量,以及语文教学内容的选择、教学进度的调整、教学形式的改革等,尽管教师起着主导的作用,但学生的参与也是必不可少的。人们常常说,成功的语文教育,往往都是师生合作的结果,这“合作”之中便有“妥协”。

6. 语文民主教育是充满创造精神的教育

民主是对人的本质的解放,而人的本质在于创造。发展学生的创造精神,是语文民主教育的使命。我在这里要强调的是,我说的是“发展”,而不是“培养”。

说起创新教育,有些教师首先想到的往往只是思维品质和具体思维方法的培养。比如,思维的“深刻性”“批判性”或这样“性”那样“性”,以及“逆向思维”“发散思维”“求异思维”等等。应该说,针对学生长期以来在“应试教育”背景下所形成的僵化思维模式,这些引导和训练当然是很有必要的。但我认为,我们更要思考一下,学生原有的创造精神是如何失落的。当务之急,不是对学生进行“从零开始”的所谓“培养”,而是“发展”他们与生俱来的创造性——首先是要点燃学生熊熊燃烧的思想火炬,让学生拥有自由飞翔的心灵。我坚信,每位学生都有创造的潜在能力,所以教师要做的就是提供机会让学生心灵的泉水无拘无束地奔涌,说通俗一点,就是要让学生“敢想”。创造,意味着思想解放。而学生一旦获得了思想解放,他们所迸发出来的创造力往往远远超出我们的意料。

真正的教育者理应把学生看作有灵性的活生生的人,而不是教师见解的复述者,更不能成为教师完成课堂教学任务的道具!我们不应把学生的大脑当成一个个被动接受知识灌输的空荡荡的容器,而应看作一支支等待我们去点燃的火炬,它一旦被点燃必将闪烁着智慧的火花、创新的光

芒。因此，发展学生的创造力，与其说是手把手地教学生怎样去做，不如说是给学生提供一个个发表独立见解的机会，特别是要鼓励学生敢于向书本、向老师、向名家、向一切“权威”说“不”！

当我们无视学生的潜在能力，把他们当作“低能儿”进行“培养”的时候，学生的表现也许让我们不甚满意甚至失望；但是，如果我们充分信任学生，给他们提供机会并积极鼓励、激发、诱导其展示自己的智能时，学生所迸发出的创造性思维火花常常令我们惊喜。

上面对语文民主教育（也可简称为“民主语文”）的概括，实际上包含了对我以前语文教育不同阶段所有的合理思考和有效实践，是我对自己语文教育一次系统的实践总结与理论（如果这也能算“理论”的话）提升。

写到这里，应该正面回答何谓“语文民主教育”这个问题了。

什么是“语文民主教育”呢？简言之，语文民主教育就是充满民主精神的语文教育，就是尊重学生各种精神权利的语文教育，就是给学生以心灵自由的语文教育，就是师生平等和谐共同发展的语文教育。

这里，还得谈谈语文民主教育与语文素质教育的关系。从根本上说，语文民主教育与语文素质教育是相通的。但是，要在教学中真正提高学生的素质，必须站在民主教育的高度走进学生的心灵，面对每位富有个性的学生。因为“真教育是心心相印的活动。唯独从心里发出来的，才能打到心的深处”。（陶行知语）对于教育来说，缺少对学生的民主态度——具体说，离开了对学生的人格尊重和潜能的信心，离开了教育过程中精

神与精神的交融，心灵与心灵的呼应，任何教育都不是陶行知所说的“真教育”，而只能是“伪教育”。由此可见，任何科学的教育方法不过是民主教育思想的体现。如果我们认可当年柳斌同志所概括的素质教育的要义是“面向全体学生，让每一位学生全面发展，让学生主动地生动活泼地发展”的话，那么，我们似乎就可以这样说，民主教育是素质教育的灵魂。

但对语文教育而言，“民主”并不仅仅是教育手段，也是教育内容，更是教育目的——自主、探究、合作式的学习方式和课堂氛围必然有利于学生思维的健康发展乃至创造力的激活，而语文教育本身（包括教材）所蕴含的丰富民主养料将有助于学生健康人格的铸造；但从长远来说，“民主”是不可抗拒的历史潮流所赋予语文教育的面向未来的使命——通过民主的语文教育，培养学生的平等、自由、宽容等民主素养，使学生成为个性鲜明并具有独立人格和创造精神的现代公民。

以上赘述算是我对自己近三十年来“语文生涯”（从学师范语文到教中学语文）的思想梳理。我觉得，能够站在巨人的肩膀上坐享其成地运用他们的思想种子而在我的语文园地开花结果，我很得意，也很幸福。

我将继续在语文教育的课堂上带着一群孩子发现风景，体验快乐，参与创造……我将继续享受着作为语文教师特有的幸福。我将继续期待着语文教育一步步逼近其学科特点，逼近人的心灵，成为最富个性最具魅力的精神创造，和最自由、最愉悦、最美好的心灵之旅。

（责任编辑：刘启迪）

Chinese Language: Let the Soul Fly Free

——My View on Chinese Education

Li Zhenxi

(Chengdu Wuhou Experimental Middle School, Chengdu Sichuan 610043, China)

Abstract: My Chinese education experienced the process of “Chinese teaching” to “Chinese education”, and then from “Chinese quality education” to “Chinese democratic education”, which is my deep understanding of “Chinese education” from the aspects of cognition and practice.

Key words: view on Chinese education; Chinese teaching; Chinese education; Chinese democratic education