

基于“211工程”大学的校训研究

夏秋^a 张晓红^b

(中央财经大学 a. 信息学院; b. 科研处, 北京 100081)

[摘要] 认真研究“211工程”大学校训的内容和特点, 并且从历史沿革、时代印记、引经据点、集思广益的角度追溯校训的来源, 我们可以从虚实相容、新旧相通、知行相符、能效相应等方面感悟校训应该达到的境界。做好校训教育要抓住利用主渠道、把握切入点、衔接工作链三大环节。

[关键词] “211工程”大学 校训 德育

[中图分类号] G641 [文献标志码] A [文章编号] 1002-5707(2010)08-0078-04

截至到2009年底, 教育部公布的全国“211工程”大学为112所。通过对“211工程”大学校训的研究, 概括高校校训的特征、追溯高校校训的来源。

在112所“211工程”大学的官方网站中, 有94所大学可以查到校训, 比重为83.9%; 有14所大学没有校训信息, 比重为12.5%; 有2所大学有征集校训的通告, 比重为1.8%; 有2所大学无法链接, 比重为1.8%。本文将据以有据可查的94所“211工程”大学校训为基础, 展开研究。

一、校训概述

(一) 内容

校训的内容, 主要体现在办学理念、学校特色、文化传统、培养目标、社会责任方面。有的校训注重办学理念, 如苏州大学的“养天地之正气, 法古今之完人”、南开大学的“允公允能, 日新月异”等。有的校训展现学校特色, 如中国政法大学的“厚德, 明法, 格物, 致公”、华中农业大学的“勤读力耕, 立己达人”。有的校训突出文化传统, 如西南大学的“含弘光大, 继往开来”、北京体育大学的“追求卓越”。有的校训强调培养目标, 如中国科技大学的“红专并进, 理实交融”、重庆大学的“耐劳苦, 尚俭朴, 勤学业, 爱国家”。有的校训彰显社会责任, 如国防科技大学的“厚德博学, 强军兴国”、中国农业大学的“解民生之多艰, 育天下之英才”。

有的校训则是上述多方面内容的综合。如中国石油大学的“惟真惟实”, 该校的校训诠释认为其“折射出石油大学的办学理念和培养目标”, 是石油大学“传统精神的外化和延伸”。又如中国医科大学的“精业济群”、上海财经大学的“厚德博学、经济匡时”等, 既明确了培养目标又突显了社会责任。而中央民族大学的“美美与共, 知行合一”则是办学宗旨、定位和特色的综合。

(二) 特点

校训的特点, 主要体现在风格、主题、时效方面。

就风格而言, 趋同有余求异不足。趋同有余表现为格式相近用词相似, 求异不足表现为个性缺失特色匮乏。完全相同的如中国人民大学和天津大学的“实事求是”; 大同小异的如中山大学的“博学, 审问, 慎思, 明辨, 笃行”和华南理工大学的“博学, 慎思, 明辨, 笃行”、福州大学的“明德至诚, 博学远志”和贵州大学的“明德至善, 博学笃行”; 相同词句或短语的如“为人师表”、“知行合一”、“厚德”、“博学”、“创新”等。求异的例子明显不足, 比较典型的是有些学校通过比喻、排比、对偶、暗嵌等修辞手法令校训别具一格, 如突出地域特色的青海大学校训“志比昆仑, 学竞江河”, 借助昆仑高峰地处青海和长江黄河源于青海的地域特点, 用比喻的方法引导了立志求学的方向; 彰显专长的特色的北京师范大学校训“学为人师, 行为世范”, 用排比的形式道明了师范教育的目标和教师的职业

特点;北京工业大学的“不息为体,日新为道”、大连海事大学的“学汇百川,德济四海”、东北林业大学的“学参天地,德合自然”等也都采用了排比、对偶的方法;海南大学的“海纳百川,大道致远”,则在句首暗嵌了“海大”二字;四川大学、北京化工大学的校训也分别暗嵌了“川大”和“化工”。

就主题而言,相对集中。94个校训中出现频次最多的是“学”(36次)和“德”(27次),其次是“新”(20次)和“实”(19次)。“学”字出现的频率超过38.3%,以“博学”为主,还有“笃学”、“厚学”、“精学”等。“德”字出现的频率达28.7%,以“厚德”为主,还有“明德”、“尚德”、“立德”等。“新”字出现的频率为21.3%,以“创新”为主,还有“尚新”、“致新”、“拓新”等。“实”字出现的频率为20.2%,以“求实”为主,还有“崇实”、“尚实”、“务实”等。

就时效而言,生命周期长短不一。长则超过几十年,短的不过两三年,有的尚在征集之中。时效最长的校训已经面世了八、九十年,如清华大学、复旦大学。时效不长的校训主要是近年来重新确定的校训,如中央民族大学、上海外国语大学。另有一些新校训正待出炉,如北京理工大学发布了校训征求意见方案,提出了“崇德尚行,实事求是”、“崇德效山,求是学海”和“德以明理,学以精工”的三个备选;又如中央音乐学院发出了开展“精神理念讨论活动”的通知,借此形成学校精神理念的“规范性表述方式(如校训)”。

二、校训溯源

(一)历史沿革

历史沿革有三种情形:一是沿袭本校最初确定的老校训,如清华大学取自于梁启超1914年演讲的校训“自强不息、厚德载物”、复旦大学由李登辉校长请前任校长马相伯年在1915选定的校训“博学而笃志,切问而近思”、北京交通大学明确于1923年的校训“知行”等。二是在老校训的基础上增加新的内容,南京大学为1932年中央大学时期罗家伦校长提出的“诚朴雄伟”校训增加了“励学敦行”、广西大学为1928年首任校长马君武亲撰的“勤恳朴诚”校训增加了“厚学致新”等。三是学校发展扩大之际重新确定的校训,如四川大学在

原四川大学、原成都科技大学、原华西医科大学三所全国重点大学“三强合一”的新格局下提出了“海纳百川,有容乃大”新校训。

(二)时代印记

上世纪八、九十年代,许多高校重新制订了校训。由于历史环境、客观形势及思想认识的局限,出现了大批形式内容雷同、“四词八字”口号式的校训,选用“团结、勤奋、求实、创新”作为校训的高校竟然超过了60所。类似的情况在“211工程”大学中也不少见,虽然其中不少高校已经修订了校训,如华南理工大学由原来的“团结、勤奋、求实、创新”改为“博学慎思,明辨笃行”,但仍有一些大学的校训保留了这种时代印记,如南京理工大学的“团结、勤奋、求实、创新”。

(三)引经据典

清华大学、复旦大学、中山大学的校训分别摘自《周易》、《论语》、《中庸》,四川大学的校训语出于民族英雄林则徐挂在书房的自勉联,中南大学的“经世致用”远承思孟学派的“大学之道”、近取明末清初顾炎武、王夫之诸人之学旨,南京大学的“励学”取自宋真宗的诗《励学篇》、“敦行”见于《礼记·曲礼上》。

(四)集思广益

高校的校训是集体智慧的结晶,如1994年6月对外经济贸易大学颁布了经学校师生员工广泛讨论后通过的新校训“博学、诚信、求索、笃行”;又如2005年10月海南大学经过校内征集、筛选、讨论等互动环节最后敲定了新校训“海纳百川,大道致远”;再如2008年9月广西大学对所征集校训方案在广泛听取意见的基础上列出三条在全校进行投票,最后得票率最高的“勤恳朴诚,厚学致新”当选为新校训。

三、校训思考

校训作为校园文化的精髓和大学精神的灵魂,集中体现了学校的办学理念、培养目标、发展方向。校训所提倡的思维方向 and 行为规范,是磨砺师生品行的利器、传承优良校风的基石、引领学校前行的旗帜。

虚实相容、新旧相通、知行相符、能效相应,应该是高校校训力求达到的境界。

(一)虚实相容

虚实相容体现为形式和内容的统一。要努力改变校训言引古训、字循经典、格式雷同的套路,既要注重形式,更要突出内容,形式要为内容服务。有侧重地把办学理念、学校特色、文化传统、培养目标、社会责任有机地融入校训,做到言简意赅、独具特色、过目不忘,是高校制定校训的准则。有些非“211工程”大学的校训也很精彩,如“穷就于理,成就于工”(成都理工大学)、“不作假账”(国家会计学院)、“文舞相融,德艺双馨”(北京舞蹈学院)等。但也有不少大学的校训忽视了形式与内容及校情的有机融合,给人的感受是似曾相识、个性全无,任何学校都可以套用。究其原因主要有四条:一是缺乏对校训的研究,二是缺乏对特色的提炼,三是缺乏对现实的判断,四是缺乏对创新的追求。

(二)新旧相通

新旧相通体现为继承和创新的统一。既要继承优秀的校园文化,更要根据学校的发展创新大学的精神。沿袭百年的校训固然显示校园文化的悠久,而新鲜出炉的校训则可突出校园发展的轨迹。校训是历史和时代的产物,超越时空延长校训的生命周期、保持校训的稳定性是高校管理层需要解决的课题。这方面有不少例子可以借鉴:一是继承,如清华大学所沿用的校训,强调做人和做学问的基本道理,其基本内涵是永恒的,但具体指向却可以依照时空的变化而重新诠释;二是发展,如浙江大学等高校为老校训增添了新的内涵,使老校训更加贴近时代和现实;三是创新,如上海外国语大学等高校根据新的校情选定新的校训,在保持传统的基础上力求凸显学校特点。也有一些高校在校训的新旧相通方面存在偏差,比如为强调传统而恢复并不适用的老校训,或者不断跟风改掉“口号式”的雷同校训,却又迈入新的“引经据典”的怪圈。校训要保持长久的生命力,必须做到继承和创新的统一。从全新的角度诠释老校训,从发展的角度为老校训增添新内涵,从创新的角度重塑尊重传统、符合校情、超越时空的新校训,是延长校训生命周期的有效途径。

(三)知行相符

知行相符体现为理念和实践的统一。要努力改变理念明确而实践缺失的局面。理念是实践的基础,要让高校师生把践行校训变为自觉的行动,必须加大校训的宣传力度。一项针对高校校训的

调查表明,256所高校中,有80%以上的学校很少或从未围绕校训开展过活动,有58%的师生不了解校训的历史和内涵。甚至,有些校长在被问及本校校训时竟然都说不清楚。校训如果失去了被解读的可能和途径,实践就只能沦为空谈。高校应该强化校训意识,要把校训宣传融入教学活动和校园文化中,通过入校环节、人文环境、课外活动、网络媒体等形式扩展校训的影响,在潜移默化中规范师生的言行。校训作为大学的精神和理念,不应该被演化为某种装饰和点缀。把对校训的认知和践行融为一体,是高校校训存在的意义所在。不少高校已经在这方面做出了有益的尝试。如上海交通大学校长在2008级新生开学典礼上专门提到校训“饮水思源,爱国荣校”所彰显的感恩和责任,希望每一位交大人,都时刻铭记使命和责任、祖国和母校、父母和师长,珍惜在大学学习的人生黄金时期。校训宣传为校训由理念向实践转化提供了条件。没有实践的校训是不足为训的。

(四)能效相应

能效相应体现为功能和效应的统一。校训主要有四大功能:一是标志功能,校训陈述的办学理念是学校的对外标识;二是导向功能,校训倡导的言行模式是师生的努力方向;三是凝聚功能,校训明确的发展目标是师生的前行动力;四是规范功能,校训造就的群体环境是师生的心理默契。功能和效应是相辅相成的,与校训的标志、导向、凝聚和规范功能相匹配的是品牌、指导、同化、制约效应。标志功能通过品牌效应来提升学校形象、导向功能通过指导效应来引领师生走向既定目标、凝聚功能通过同化效应来积聚校内力量、规范功能通过制约效应来营造校园氛围。

四、校训教育

虚实相容是基础、新旧相通是条件、知行相符是关键、能效相应是目标。校训的价值主要体现在知行相符和能效相应上,而做到知行相符和能效相应则离不开校训教育。校训教育要抓住三大环节:利用主渠道、把握切入点、衔接工作链。

(一)利用主渠道

充分利用思想政治工作的主渠道。把校训教

育纳入高校思想政治教育的范畴,列为思想政治工作的基本内容。高校领导必须高度重视校训教育,要把校训教育作为思想政治教育的重点,利用高校思想政治教育渠道,通过正规课程、专题讲座等形式予以落实。在进行显性教育的同时,也要透过物质、精神、制度、网络的环境路径,示范、教学、管理、服务的职能路径和学校、社团、实践、咨询的活动路径展开隐性教育,理论引导和环境熏陶双管齐下,让校训教育融入师生日常生活,演变为师生的自觉行动。

(二)把握切入点

准确把握校训教育的切入点。校训教育要从诠释和解读切入,校训的来龙去脉、内涵外延都要通过不同载体面对不同层面进行广泛的传播,从而让师生更加了解、认知、遵循校训。在校训宣传方面,高校还有许多的工作要做,在本文所提及的94所“211工程大学”中,校训出现在专门的页面上的有31所,出现在学校简介中的有29所,需要通过检索才能找到的有34所,高校对校训宣传力度不足可见一斑。前面提到的校长不知校训、半数以上师生不明校训含义的情形,正是校训缺乏宣传的必然结果。也有不少高校在校训宣传方面下了功夫,如中国石油大学、武汉大学、华中科技大学等高校都通过官方网站对校训进行诠释;中南大学、海南大学等高校的官方网站以新闻报道的形式对校训进行解读,北京化工大学官方网站则通过转载报纸对校庆的特别报道重申了校训的内涵;上海外国语大学在确定新校训“格高志远,学贯中外”后,通过开展丰富多彩的主题活动,包括专题讲座、爱心T-shirt、校园校训宣传爱心义卖、“新校训英语翻译大赛”等,积极引导师生深刻、全面地理解新校训的内涵和精神本质。

(三)衔接工作链

积极衔接校训教育的工作链。校训教育工作头绪繁杂,要使其相互链接形成合力,需要统筹安排,保证各项工作既相对独立又相互促进。首先应该把握特点宣传校训,要针对在校师生以“70后”、“80后”、“90后”为主的特点,采取尊重、理解、信任的态度,采用换位思考、平等互动、讲求实效的方法,通过课程、讲座、班会、演讲比赛、知识竞赛、党团活动、文体娱乐、师生交流、校园网络等渠道,

强调针对性、生动性、感召性和互动性,追溯校训来源、诠释校训内涵,通过介绍杰出校友展现校训效应,帮助新生代师生在校训的旗帜下,逐渐消除疑惑、形成共识。其次要通过“全员育人”的实践平台,使教师职工成为践行校训的先行者,让为人师表、以身作则成为教师职工的自觉行动,无论身处领导、教学、管理或服务岗位,都要时时处处用校训规范自己的言行,用自身的榜样来感染、教育、引导学生共同践行校训。再次应该营造氛围优化环境,造就有驱动力的工作氛围,有约束力的学术氛围、有挖潜力的学习氛围、有吸引力的生活氛围、有凝聚力的人际氛围,以带动教职工对工作全身心的投入、促进严谨治学之风的回归、引发学生潜能的释放、陶冶师生的情趣、推动校园氛围的和谐,让师生在和谐的氛围中共同参与校训的实践。与此同时,应该不断完善校训,对校训在概括、认识、落实上的偏差及时校正,不断提升校训制定的独特性、校训宣传的广泛性、校训实践的有效性,让校训在校正、宣传、践行的过程中发扬光大。

总之,校训教育要以宣传为起点创造向心力,以师德为基点创造影响力,以环境为要点创造感化力,以发展为重点创造推动力。要把校训教育作为创新德育内容、丰富德育形式、增强德育实效工作的核心,加强对大学生的人生指导力度,让博大精深校园文化和与时俱进的育人目标在校训教育之中实现融合。

参考文献:

- [1] 罗先凤等.大学校风研究综述[J].职业圈,2007,(21).
- [2] 安心等.对我国大学校训的若干反思[J].江苏高教,2009,(1).
- [3] 毕婷.大学校训为何没有“个性”[J].教育旬刊,2009,(4).
- [4] 苏令.有感于校长不知道“校训”[N].中国教育报,2005-06-28.
- [5] 任芳.校训教育——不容忽略的“隐性课程”[J].西安电子科技大学报,2003,(17).

[责任编辑 李红梅]