

# 我国重点大学校训价值取向研究

唐智松

(西南大学教育学院, 重庆 400715)

**摘要:** 对109所“211”大学校训内容所作的分析表明, 这些大学校训存在如下价值取向: 主客关系间突出主体、追求自强, 个群关系间律己爱群、服务社会, 德学关系间德学兼修、以德取学, 出入世观上实事求是、创新未来。这些取向具有弘扬民族传统文化、彰显德才兼备人才观等方面的积极意义, 同时, 也存在特色少、雷同多等问题。在推进“211”大学校训文化建设时, 一方面在吸收中国重点大学校训优秀价值观传统的同时, 还要吸收西方著名大学校训文化价值观的精髓; 另一方面, 在科学与人文并重的前提下, 重视科学, 在共性与个性并举中突出个性, 在规范与自由的平衡中张扬学术自由。

**关键词:** 重点大学; 校训文化; 价值取向

**中图分类号:** G640 **文献标志码:** A **文章编号:** 1000-4203(2010)06-0051-05

## On the Value Orientations of Leading Universities' Mottos

TANG Zhi-song

(College of Education, Southwest University, Chongqing 400715 China)

**Abstract:** Analyzing school mottos of leading universities from 211 Project, there're the following value orientations in the mottos: protruding subject in subject-object relation and constantly becoming stronger; self-critical and enthusiastic to society in individual-group relation; promoting study and morality in study-ethics relation; seeking truth from facts and innovation for the future. The value orientations have much positive significances, such as spreading national traditional culture, illuminating the integrating view of talent with ability and ethics. However, there're some problems in the mottos, for example, less characteristic and more plagiaristic. In the cultural construction of school mottos, we should absorb the tradition of leading universities in China and the spirit of western distinguished universities. On the other hand, we should stress scientific spirit in balancing science and humanity, putting out individual spirit in balancing commonness and individuality, highlighting free spirit in balancing regulation and freedom.

**Key words:** leading universities; culture of mottos; value orientations

## 一、问题的提出

通过查阅有关大学校训研究,发现一些学者近年来对校训的内涵、功能、存在问题和确立的原则等问题做了多方面的研究,如李翠珍的《“校训”的价值取向分析》,周谷平的《近代中国大学校训——大学理念的追求》,林为连等的《国内外知名高校校训评析》,陆春霞的《中美大学校训折射出的文化差异》,王彩霞的《试探中西校训之差异》等。<sup>①</sup>综观这些研究,发现尚存以下局限:一是仅仅一般性地探讨了学校校训的价值观取向问题,缺乏对大学校训的专门研究,特别缺乏对“211”等重点大学校训的专门研究;二是对大学校训文化的解读较为肤浅,没有深入到价值观取向层次的解读;三是虽然对中、外大学校训作了比较,但仍没有作价值取向层次的分析。那么,“211”等重点大学的校训在价值取向上有哪些特点?这些取向、特点折射出什么样的校训文化内涵,有何积极意义?同时,这些校训价值取向中又存在哪些问题,以及从建设重点大学良好校训文化出发需要坚持什么样的价值导向?本文试图就这些问题开展探讨,希望由此推进“211”等重点大学校训文化建设。

## 二、重点大学校训价值取向的特点

所谓重点大学的校训价值观取向,即中国重点大学校训在主体与客体关系、个人与群体或社会关系、德性与才学关系、出世与入世关系等基本关系维度上所表现的倾向性选择。显然,只有抓住在主客关系、个群关系、德才关系、出入世关系这些哲学基本层面的认识与取舍,才能够深刻揭示中国“211”大学校训的价值观取向。本研究运用内容分析法,对所搜集的109所“211”大学的校训在文体格式选择和上述四个维度关系等方面的取向进行内容归类、频度统计,获得如下结论:

第一,文体格式——形式简洁、引经据典。综观“211”等重点大学校训,除2所大学校训用语形式较为冗长外,其余都非常简洁,形式上大多是四言二句,或二言四句,文字讲究工整、精炼、对仗。同时,“211”等重点大学校训用语大多引经据典、援用古语。其中引用《大学》者最多,如华东理工大学校训就是原文搬用《大学》开篇语“大学之道,在明明德,在亲民,在止于至善”;<sup>[1]</sup>湖南大学、贵州大学的校训则引用了“明德、至善”;华中科技大学等4校的校训

引用了“明德”;厦门大学等4校的校训引用了“至善”。又如南开大学的“允公允能、日新月异”,南昌大学的“革物致新、厚德泽人”,武汉大学的“自强、弘毅、求是、拓新”,长安大学的“求是、笃学、敬业、创新”等校训中的求变、创新也均源自《大学》“苟日新,日日新,又日新”<sup>[2]</sup>之意。中山大学的“博学、审问、慎思、明辨、笃行”则源自《中庸》<sup>[3]</sup>。清华大学的“自强不息,厚德载物”校训引自《周易》“乾”、“坤”卦辞:“天行健,君子以自强不息”、“地势坤,君子以厚德载物”<sup>[4]</sup>。天津大学、中国人民大学校训的“实事求是”出自《汉书·河间献王》:“修古好学,实事求是”<sup>[5]</sup>。

第二,主客关系——突出主体、追求自强。比较“211”大学校训中人与物关系的主次地位,就会发现是把人——主体放在第一位、物放在第二位的,如清华大学的“自强不息、厚德载物”就是一例:主体人的“自强不息”居先,“载物”为次,且以“厚德”去“载物”。这种先后主客的认识在许多“211”大学校训都可见。同时,被突出的主体又以自强不息为价值取向。从109所“211”大学校训内容来看,有46%的校训是以“自强、进取、勤奋”类词语彰显主体、突出主体性,其中特别是“自强不息”被清华大学等多所“211”大学校训使用。还有其他表示自强不息精神的类似词语,如武汉大学的“自强、拓新”,辽宁大学的“笃行致强”,吉林大学的“励志图强”,华中农业大学的“勤俭、奋进”,兰州大学的“博学笃行、自强为新”等,都突出了人的主观能动性,展现出追求自强的精神。

第三,个群关系——律己爱群、服务社会。从对“211”大学校训关于个群关系定位的统计来看,坚持严格要求自己、积极服务社会是一重要价值取向。首先是严格律己,这在“211”大学校训中非常普遍。比如将“严谨”列入校训的“211”大学有北京科技大学等7所大学,同时还有北京工业大学等9所大学的校训中也有类似严谨律己的词语。律己的对面是爱群,这是“211”大学校训的又一重要取向。统计发现,“211”大学校训中直接引用“团结、乐群”的占23%,如南昌大学等5校的校训。其次是在律己下的服务社会,如北京大学等16所大学的校训中都包含有服务社会的直接或间接用词,甚至还有第二军医大学等3所大学的校训中体现极致服务的“献身”之词。

第四,德才关系——德才兼修、以德驭学。“211”大学如何对待德与才的关系问题呢?答案是品德、才学兼修中以德驭学。具体而言,一方面,从所统计的“211”大学校训结果来看,其中涉及“立德、

厚德、师表、至善”的占 31%，如清华大学等校训。另一方面，涉及“学风、学识、博学、笃行”的占 36%，如国防科技大学等 9 所大学的校训体现了对“博学、笃行”的向往。同时，分析这些校训中关于品德、才学关系的用语排序，基本上是先德而后学，且是以德驭学，如华中科技大学等 13 所大学的校训亦可见这种德学兼修、以德导学的倾向。

第五，出入世观——实事求是、创新未来。在出世与入世的问题上，以“实事求是”所表达的入世的、现实的价值倾向在中国“211”大学校训中是比较一致的。从 109 所“211”大学校训统计结果来看，其中涉及“求实/求是”以及“求实、求真、至真”等词语的校训占 48.6%，如中国人民大学、天津大学的“实事求是”，浙江大学等 8 所大学的校训中也有表示较为强烈的入世观涵义。那么，在入世后，是关注过去还是未来呢？以“创新”所表达的指向未来的时间倾向是“211”大学校训的重要时间取向。从统计结果来看，直接涉及创新、出新、拓新、创造的占 37%，如武汉大学的“拓新”、北京工业大学的“创新”、南开大学的“日新月异”、南昌大学的“革物致新”、长安大学的“求是创新”等。

### 三、对重点大学校训价值取向的评价

“211”大学校训作为中国大学的文化标签，不但有助于中国重点大学彰显自己的办学特色，而且也有助于在世界大学之林中彰显中国大学的文化特色。

第一，弘扬民族传统文化。“211”大学基本价值取向的各个方面都是对中国文化传统的弘扬。如，文体格式上简洁对仗、内容引经据典体现了中国传统文化的表现形式；突出主体、追求自强是对传统文化中事人远神、肯定能动性的人本文化的传承；律己爱群、服务社会则是对传统文化中社会本位、自律合群的“仁爱”文化之延续；而德才兼修、以德驭学则是德才兼备、德育首位人才观思想的传统；实事求是、关注现实人生则是儒学积极入世传统的体现。一些“211”大学校训的文化内涵非常厚重，如清华大学校训从《周易》中来，包含代表天、地的“乾”“坤”两卦，包含了上、下位的空间观念；西南大学校训的“含弘光大”中意指该校地处西部（属“坤”卦，象征大地母亲的“含弘光大”品格），包涵了东、西方位的空间观念，是对“天人合一”传统思想的弘扬。

第二，传播律己爱群文明。“211”大学校训中所传承的集体主义价值取向是值得肯定的，梁漱溟、汤

因比、池田大作、钱穆、张立文等大师们均在中与西、古与今的文化比较中认识到了中国传统文化中以“仁”为核心的和合文化是解决当前文化冲突的宝贵财富。“211”大学校训中这种律己而不削弱主体，在律己下强调主体自强不息，在自强不息中服务社会、救济苍生的校训文化是“211”大学乃至社会的宝贵精神财富。值得注意的是，校训文化的这种“律己”并不以削弱意志力、抑制能动性、禁锢创造力为代价，而是在律己下张扬主体性——自强不息，如“自强不息”一词被多所“211”大学校训使用，有 45.9% 的校训中包含自强、进取含义。

第三，发扬入世致用精神。关注人事是“211”大学校训文化的基本价值取向之一，其现实性的入世致用特点与西方许多著名大学校训中使用上帝等宗教词语形成鲜明对比。上述“211”大学校训中的突出主体、自强不息，实事求是、开拓创新都是这种取向的重要体现。如“实事求是”精神，在“211”大学校训中频繁地出现，还有诸如包含这种精神的求实创新、求真务实、求是创新、求实创新、勤俭求实、求实拓新、革物致新等词语。这种入世精神是马克思主义的辩证唯物主义精神的体现，与中国坚持以马克思主义为指导具有一致性。

第四，彰显德才兼备人才观。德才兼备是中国传统社会乃至世界许多国家选拔人才的基本标准，这种标准在“211”大学校训中也得到了体现，即一方面是重德修（而且是厚德），有 31% 的大学校训中涉及立德、厚德、师表、至善等德性要求；另一方面是对才学的追求，许多“211”大学的校训中涉及才学类词语，如博学、励学、精学。同时，还要求学与行的结合，提出笃行、敦行、尚行、知行等要求。当然，如上所述，在德与才之间是坚持以德导学，这在厚德载物、厚德格物、正德厚生、厚德泽人、厚德博学等校训用语中可得到印证。

当然，在肯定“211”大学校训积极面的同时，也要看到这些校训中存在的问题。

第一，特色少、雷同多。“211”大学校训中，有鲜明特色的仅 22 个，占 20%。如哈尔滨工程大学的“大工至真、大学至善”、中国政法大学的“厚德明法、格物致公”、北京师范大学的“学为人师、行为世范”、上海财经大学的“经世济国”、广州中医药大学校训中的“济世”等。余者多是学校或专业特色缺乏、描述空洞、风格单调、用词雷同。大学校训本应言简意赅，风格各异，具有鲜明的学校个性和文化魅力。然而，不少“211”大学校训却表述雷同，如严谨、求实、团结、创新、勤奋等词在许多“211”大学校训中仅仅

是排序差异而已,有6所大学校训都是团结、勤奋、求实、创新等词。

第二,经典少、时尚多。校训作为学校文化的结晶,凝聚着大学人的思考和追求、创作和践行,如清华大学的“自强不息、厚德载物”,其精妙之处在含“乾”、“坤”二卦,人合天、地之德;还有北京林业大学的“养青松正气、法竹梅风骨”,北京中医药大学“勤求博采、厚德济生”,中国海洋大学的“海纳百川、至人至德”等切合、体现了学校的专业特点、教育特色,堪称典范之作。但像这些守望学校精神家园、展现学校特色魅力,能够经受住实践检验、具有历史生命力的校训并不多。反之,不少“211”大学校训在追逐潮流、附庸风雅中忘记了办学理念和专业教育特色,在庸俗化、实用化的影响下,把时髦词语照搬于校训,使校训变成了枯燥乏味政治标签,丧失了学校风格。

第三,深邃少、浅薄多。校训作为大学文化精神的核心和灵魂,是一所大学文化精神的集中体现,应该具有风格独特、寓意深邃、超越时空的文化穿透力。<sup>[6]</sup>如清华大学“自强不息,厚德载物”之大气、凝重,北京师范大学“学为人师,行为世范”工整、精致,北京林业大学“养青松正气、法竹梅风骨”之切意合题等,都是极具文化内涵的。但缺乏特色的“211”大学校训却比比皆是,如诸如团结、勤奋等词语频繁出现,虽然时髦但却内涵肤浅。

此外,用语形式的单一也是“211”大学校训的突出问题,如上所述,98%的“211”大学校训在用语上都是四言二句,或二言四句,虽然简洁、工整、精炼、对仗,但用语形式的单一化由此可见。

#### 四、建设重点大学校训文化的思考

学校作为一种具有文化属性的特殊组织,其浓厚的文化色彩是任何组织都无法比拟的。因此,从文化的角度去探讨大学建设问题,具有独特的意蕴。<sup>[7]</sup>

在推进“211”大学校训文化建设时,我们首先需要既吸收历史与国外优秀大学校训文化,又要注意克服固守传统与全盘西化的极端。

第一,继承中国大学校训的文化传统。上述“211”大学校训价值取向中不乏积极的因素,这些因素应在大学校训文化建设中得到继承、发扬。如东北林业大学的“学参天地、德合自然”等,把人事与天、地方位对应起来,反映了中国传统文化中的“天人合一”理念,而这种理念在当代环境问题制约人类

发展时越来越被认为是人类发展的必择思想。此外,校训在运用传统文化——古代汉语时所体现的凝炼、经典的艺术效果也是值得称道、发扬的,如北京林业大学的“养青松之气、法竹梅风骨”对仗工整、特色明显。

第二,吸收西方大学校训的文化精髓。对西方哈佛大学等20多所世界著名大学校训的内容统计分析后发现这些校训反映了如下价值取向:一是在主客关系上指向客体:追求真理。即在21个校训中,与“求知、知识”有关的占52%,与“真理”有关的占19%,如哈佛大学的“让真理与你为友”、耶鲁大学的“真理与光明”、芝加哥大学的“让知识充实你的人生”等。二是在内外关系上指向外部:渴望自由。如斯坦福大学的“愿学术自由之风劲吹”、加州理工学院的“真理使人自由”等。<sup>[8]</sup>可见,中国“211”大学校训折射出关注人我、注重律己、偏重共性的倾向,而西方著名大学校训反映关注物他、追求自由、注重个性的倾向。

比较西方著名大学与中国“211”大学的校训可知,“211”大学校训在科学精神、个性张扬等方面有所不足。因此,“211”大学校训文化建设中要注意吸收西方著名大学校训文化精髓,突出以下三方面特点。

一是在科学与人文的并重中,强调科学精神。中、西方大学校训中,中国关注人本、西方关注物本,中国注重律己、西方追求自由基本对应了科学与人文两大范畴。在这两大范畴上,中、西方重点大学各有所执。在科学与人文被证明是当代教育基本选择的时代,应当坚持二者并举。客观地说,中、西方重点大学校训并非全都偏向于科学或人文,只是比较中的一种倾向而已,但中国大学的精神,如陈寅恪在《吾国学术之现状及清华之职责》中所说,“吾民族所承受文化之内容,为一种人文主义之教育”,中国高校校训的人文主义色彩价值取向是比较明显的,所以在“211”大学校训建设中加强科学精神的建设。

二是在共性与个性并举中,突出个性精神。作为门类不同、专业有异、层次有差的各类大学在校训制定时,既要体现教育育人的本真共性,又要体现学校在学科门类、专业特色、价值取向、目标定位、培养模式等方面的特色。反观国内诸多“211”大学校训中团结、勤奋、严谨等词语的高频率组合现象,可得知特色的匮乏;对比上述西方著名大学在校训上的特色及其词语影响的穿透力,如哈佛大学的“要与真理为友”、斯坦福大学的“愿学术自由之风劲吹”、宾夕法尼亚大学的“毫无特性的学习将一事无成”、澳

大利亚国家大学的“重要的是弄清事物的本质”等,更提醒我们中国重点大学的校训制定不能不考虑个性化的问题。

三是在规范与自由的平衡中,张扬学术自由精神。比较可知,一方面,西方著名大学校训所体现的追求自由、主张民主的精神成为西方大学发现知识、传播真理的动力源泉,使大学成为思想自由的精神堡垒;另一方面,中国重点大学校训中从治学、待人、接物等方面较为普遍地突出主体自律,具有鲜明的恪守规范之意,这在以“仁”为核心的中国传统文化影响下是为当然,亦有利于和睦人际关系,但却不利于主体性的激发和创新品质的培养。因此,“211”大学校训建设应当吸收西方大学校训中学术自由的精神,张扬大学人的学术自由追求。

总之,校训建设是一项系统工程,涉及对学校各个层面的反思、总结。在大学校训文化建设中,还要注意:一是校训要反映高等教育的本质和宗旨,尤其是要反映“211”等重点大学作为研究型大学的本质与宗旨,视野要宽广、起点要高远,形成鲜明的高等教育文化标识;二是校训要反映出各自学校的办学经验,突出优良传统、办学风格,尤其是要体现各自“211”大学的发展传统、文化风格;三是校训要反映高校的准确定位,彰显奋斗目标、理想追求,尤其是要体现各自学校的办学风格和专业特色;四是校

训要反映历史与时代的合一,既有历史寓意,又有现实价值,尤其是要注意用语形式、时代吻合度。

注释:

- ① 参见:李翠珍.“校训”的价值取向分析,教育探索,2005(4);林为连等,国内外知名高校校训评析,浙江大学学报(人文社科版),2005,(11);陆春霞.中美大学校训折射出的文化差异.盐城师范学院学报(人文社科版),2006,(6);王彩霞.试探中西校训之差异,大学教育科学,2006(1):82-84;周谷平等.近代中国大学校训——大学理念的追求,清华大学教育研究,2005(4)。

参考文献:

- [1][2] 大学[M].太原:山西古籍出版社,2001:19,27.  
 [3] 中庸[M].太原:山西古籍出版社,2001:136.  
 [4] 周易[M].太原:山西古籍出版社,2001:3,13.  
 [5] 班固.汉书(第八册、第53卷)[M].北京:中华书局,1999:2410.  
 [6] 李承先,徐辉.大学校训与大学理念[J].高等教育研究,2005,(6).  
 [7] 张应强.高等教育研究的文化视野[J].教育研究,1996,(11).  
 [8] 韩延明.理念、教育理念及大学理念探索[J].教育研究,2003,(9).

(本文责任编辑 邓建生)

· 书讯 ·

## 《中国院校研究案例》(第二辑)出版发行

《中国院校研究案例》(第一辑)已于2009年1月由华中科技大学出版社出版,该书因案例经典、内容全面而受到广大读者的欢迎。《中国院校研究案例》(第二辑)的主题是战略规划与战略管理。今年是我国“十一五”规划实施的最后一年,是编制“十二五”规划的重要时期,各高校都在加紧制定本校的发展战略规划。此时,汇编出版《中国院校研究案例》(第二辑),旨在为各高校制定战略规划文本和实施战略管理提供参考。

本辑的主要内容有理论概述(战略规划与战略管理理论研究)、发展规划、战略管理和他山之石(英美高校战略管理),以及学生事务、人才培养的部分案例。战略规划案例中既有高校发展的整体规划案例,也有高校发展的专题规划案例(如学科建设规划);战略管理案例中既有高校整体战略管理案例,也有实施某一项战略措施的案例,还有战略评估的案例;在他山之石中,我们汇编了英美两国四所高校的案例。在战略规划与战略管理的案例之外,我们还收录了两篇在院校研究中比较受关注的学生事务的案例。该书由陈敏教授主编,华中科技大学出版社出版,定价:35.00元。