

卓越人才培养背景下大学生学业指导新模式*

张志敏,刘扬,丁愉

(同济大学 建筑与城市规划学院,上海 200092)

摘要:传统的大学生学业指导的单一模式都有其局限性,为培养卓越人才,应采用“面”、“线”、“点”结合的综合学业指导模式。

关键词:学业指导;卓越人才培养模式

中图分类号 G641

文献标识码 A

文章编号 1674-5337(2013)01-0045-04

学业指导是指高校对学生在学习方面提供的指导和帮助,服务范围涉及与学生学习相关的所有方面,旨在充分利用高校资源,设计反映学生能力和兴趣的计划,确立符合学生个性发展的价值和目标。^[1]在发达国家,学业指导向来与高校人才培养密切相关,占有举足轻重的地位。近年来,我国高校也在尝试借鉴发达国家的做法,逐步对学生进行有系统、有计划的学业指导。然而,由于缺乏相关经验,目前我国高校学业指导还存在制度不健全、针对性不强、效果不明显等问题。本文分析国内外高校学业指导模式,有助于进行横向比较,取长补短,更好地建立起在卓越人才培养背景下我国高校学业指导的可行模式。

一、国内外高校学业指导模式及其评价

学业指导思想最早起源于英国牛津大学和剑桥大学的早期办学模式中,牧师作为教员,集教学与学生素质培养的职责于一身。美国哈佛大学校长艾略特被视为学业指导的“教父”,他在担任哈佛大学校长期间,任命了该校第一位管理学生纪律以及指导学生选课的行政首长,早期学业指导制度初步确立。1979年,美国成立了“全国学业指导协会”,以“诊疗型”和“发展型”为主要学业指导模式^[2];1997年,英国成立了高等教育质量保障局,对学业指导进行专业评估,普遍采用导师制为主要模式,导师与学生进行一对一、面对面的个

别辅导,共同制订个性化的教学计划,组织召开论文讨论会,师生共同参与。至此,西方发达国家的学业指导体系基本确立起来。现今,西方发达国家大多已建立起比较完善的学业指导体系,从入学伊始就对学生进行有针对性和系统性的学业指导,大大降低了学生的辍学率,提高了人才培养质量。

在教育部组织的“第四期大学生学习改革与创新研讨班”上,有学者^[3]将目前国内的学业指导模式分为以下几类:一是开设学业指导课。从1984年上海大学和西安交通大学开设学习方法课至今,已有一百多所高校将学业指导纳入课程体系。二是建立专门的学业指导机构。同济大学、浙江大学等多所高校已经开始建立学业指导基地,总结经验,结合本校学生实际情况,进行具体的学业指导。三是将学业指导分散在教学和学校的管理之中,如开办讲座、交流会等。以上几种学业指导模式已取得初步成效,但其多针对具体的学习方法,总体而言还存在方法较单一、理念不清晰、内容不丰富等缺陷,并未将学业指导上升到制度层面,也没有总结出完整合理的系统性模式,因此不利于高校掌握学生学习动态、促进学生全面发展以及提升学生整体素质。可见,建立系统可行的学业指导模式或制度已成为我国高校人才培养的迫切需要。

二、学业指导成为高校辅导员工作的新课题

*作者简介:张志敏,女,同济大学建筑与城市规划学院辅导员;刘扬,女,同济大学建筑与城市规划学院辅导员;丁愉,男,同济大学建筑与城市规划学院辅导员。

2010年6月,为贯彻落实党的十七大精神,教育部启动了“卓越工程师教育培养计划”,旨在培养和造就一大批创新能力强、适应经济社会发展需要的高质量各类型工程技术人才。该计划对高校学生的学习能力和全面素质提出了新的要求。在此背景下,高校辅导员需要及时调整自己的角色,适应学业指导对自身的新要求,利用好学业指导这一全新载体,缓解学生心理压力,加强和改进学生思想政治教育,为卓越人才培养计划提供新鲜动力。因此,学业指导就成为高校辅导员工作的新课题,其价值和意义主要体现在以下三个方面。

(一)有利于缓解学生学业压力

中国13所大学本科心理压力的流行病学调查显示,在高校学生中,心理压力程度中等的占49.3%,程度较重的临界人群占8.4%,压力程度很重的占0.3%;而另一个关于压力原因的调查中,27%的学生选择了学业压力^[4]。同时,由于高校普遍采用大班制教学,专业教师无法在课后向学生提供具有针对性的学业指导以缓解学生的学业压力,这就对高校辅导员工作提出了新的要求。高校辅导员应当重视学生的学业指导工作,使学生掌握合理的学习方法,获得充足的学习动力,这样才能从根本上缓解降低学生的学业压力,促进学生学习习惯的养成,进而培养出身心健康的卓越人才。

(二)有利于增强思想政治教育的针对性

加强和改进学生思想政治教育工作是新形势下我国高校面临的重大课题。随着经济社会的发展,当前高校学生的需求日趋多元化、全面化和个性化,他们更多地关注自我素质的提升,传统的思想政治教育方法无法满足学生的新诉求,甚至会造成学生的心理疲劳和消极反应,进而使得高校思想政治教育工作无法收到应有的成效,流于表面化、形式化。因此,高校辅导员要充分利用学业指导这一新载体,不仅要积极关注学生的课堂学习,还要为学生提供课外创新、实践活动的平台,从而满足学生的提升诉求,促进学生的全面发展,进而构建课内课外一体化的思想政治教育体系,从而提高人才培养的质量。

(三)有利于加强卓越人才培养

卓越人才培养计划以其对人才学术水平的高标准、严要求向高校辅导员提出了新要求,如何在有限的时间内尽量提升学生的学习效率,激发学

生的学习动力,使学生充分发挥出学习潜能并掌握合理的学习方法已成为高校学业指导的重要研究课题。因此,高校辅导员应当建立起与卓越人才培养计划相结合的学业指导体系和机制,为学生提供个性化、系统化、深入化的学业指导,唯此才能培养出符合社会主义现代化建设需求的高质量人才。

三、全方位拓展高校学业指导工作内容

美国高等教育协会曾对影响学生发展的因素进行评估,结果表明课外因素所占比例达到了80%。然而,目前我国高校学业指导存在内容较单一、角度较片面的缺点,多数局限于学习方法的指导,忽视了对学生课外学习的辅导以及学生学习兴趣与能力的提升。因此,高校学业指导应当注重多角度、全方位地进行,制订完善、富于弹性的培养计划,帮助学生掌握学科方法、学习技巧、时间管理等技能。^[5]具体来看,全方位拓展高校学业指导工作内容主要包括以下四个方面。

(一)专业思想升华

部分学生在高考选择专业时受父母、老师影响较大,并不了解所选专业,入学后难以产生学习兴趣,造成了学习动力的缺失,以致消极度日。针对这种情况,高校辅导员可以组织专业社团、年级干部或优秀党员多开展与学习相关的定向越野知识竞赛、素质拓展等活动,增强他们学习的趣味性。同时,应当邀请用人单位、知名校友举办讲座及交流会,或是邀请资深教授开设专业介绍讲座,帮助学生全面了解自身专业,增强专业归属感,进而将学生的学业压力转化为学习动力,利用效果律学说(law of effect),帮助学生建立心理上的正循环。

(二)学习方法指导

高校学习需要学生进行自主学习和多方法学习,学习的灵活度、自由度比中学大大增加,这导致部分学生难以适应,进而出现学习问题。高校应当注重学习方法指导,帮助学生全面对接,顺利过渡,但应当注意的是学习方法的指导不应仅限于师生之间,不仅要采用开办讲座、设立选修课等传统模式,还要从多角度进行,如利用优秀教师资源建立优秀教师专业辅导团队,促进师生关系融洽,增进师生课外交流;依托专业建立相关社团、

协会,帮助其开展相关活动,丰富学生的课余生活,发展第二课堂;举办交流会,促进跨年级朋辈交流,增强学生纵向联系和经验交流。针对此种情况,高校可主要采用补充型及双轨型学业指导模式,帮助学生在心理上完成被动型学习向主动型学习的过渡,使学生心态由“要我学”转变为“我要学”。

(三) 拓展能力提高

卓越工程师计划对学生的课外素质提出了全面而严格的要求,现今学生对自身发展提升的诉求日益增加,但许多高校仍采用传统的“诊疗式”学业指导方法,不能主动挖掘学生的需求,仅仅局限于为学生提供课外拓展平台,而忽视了相关的咨询指导,没有帮助学生进行自身能力的塑造,从而导致高校学业指导效果不佳。首先,高校辅导员应当丰富学生的社会实践活动知识,指导学生如何策划实践活动、联络各界人士并取得相关帮助、进行实践总结。其次,高校辅导员可以为学生提供志愿服务指导,传达志愿服务精神,提升学生志愿服务水平。再者,高校辅导员还可指导学生参与科技创新,学习参与方法。只有综合各方面资源,才能使学生成为真正的卓越人才。根据马斯洛需求层次理论,人的需求逐级分为生理的需求、安全需求、情感和归属需求、尊重的需求、自我实现的需求。高校辅导员应当通过提升大学生的全面素质,帮助大学生深入了解自我、实现更高层次的自我实现的需求。

(四) 个人前景规划

由于对自身能力的不了解、目标的不明确,许多高校学生难以独立做出符合自身特色、充分发挥自身能力的前景规划。高校辅导员可以邀请杰出校友、知名教授、院士等权威人士,举办有关行业发展前景、个人职业生涯规划的相关讲座或开设选修课,使学生对自己的前景产生深度思考,并在自身的发展过程中不断完善改进。这一方面的学业指导更偏重发展型指导模式,以教育认同理论为基础,帮助学生全面了解自我需求,建立自我认同,进行自我发展。

四、“面”、“线”、“点”结合的学业指导综合模式

《普通高等学校辅导员队伍建设规定》指出,高校辅导员应当组织、协调各方面思想政治工作,

在学生中间开展形式多样的教育活动。在卓越人才培养要求下,高校辅导员应当调整自身工作方法,避免学业指导模式单一化,综合各方面资源做好学生的学业指导工作。

(一) 全“面”进行,大范围推广

对于受众较广、需求量较大的学业知识,如学习方法、行业发展、专业前景等,高校辅导员应当总结提炼出学生的共性需求,进行合理设计,整合知名教授、优秀校友或业界人士等多方面资源,采用大范围的指导形式,如邀请开办专场讲座、举办宣讲会等,以“面”为单位进行普适性的学业指导。限于我国国情,高校教育资源尚不充裕,全面采用“点对点”指导模式易造成资源重复及浪费,也不利于高校教师的科研、教学工作开展,易造成人员冗杂、教育低效化。高校辅导员可以将以“面”为开展方式的学业指导化零为整,通过适当的总结提炼,小处着眼,大处着手,这样就克服了教育资源上的不足,并符合我国人才培养高效高质、化短为长的发展宗旨,同时可以满足大多数学生的共同需求,做到资源利用率的最大化。

(二) 多“线”开展,小规模座谈

针对不同类型学生的各种需求,高校辅导员可将学生合理分类为不同群体。如,按学生类型分类,可分为入学新生、应届毕业生或入党积极分子、优秀党员等;按需求分类,则可分为学习方法指导、社会实践推广、国际交流项目介绍等。在对学生进行合理分类后,高校辅导员应当针对不同类别进行有针对性的内容、形式设计,如交流会、小型讲座等。同时,在该学业指导模式的活动中,应多开设交流、提问环节,为有共同问题的学生答疑解惑。为了促进师生双方的信息积极交流,在指导过程中还应当通过发放反馈问卷、随机调查等方式,积极获取学生的反馈信息,了解学生的实际所想,满足学生的实际所需。多“线”展开,可根据不同类型学生特点,同时把握学生的共性和个性,通过辅导员适当准确的分析和总结以及学生的自我认知和诉求,双向定位,有的放矢,既避免了资源浪费,又避免了武断的“一刀切”造成学生的时间浪费、心理反感等问题。

(三) 以“点”突破,个性化指导

针对职业生涯规划、学习障碍突破等个性化、隐私化的问题,高校可以采用一对一的学业指导模式,以诊疗型学业指导补充发展型学业指导,依托优秀教师资源,建立学业指导基地,方便学生进

行主动约谈,以学业问诊的形式和导师面对面交流,主动提出自身的疑惑,获得个性化的学业指导。对于个别出现较严重问题的学生,高校辅导员可以进行主动约谈,多进行互动。在该学业指导模式的运用过程中,应当注意推广宣传的方法以及学生隐私的保护,避免因信息互通不畅造成学生无法有效利用资源和信息保护不力造成学生隐私受侵等现象。以“点”突破的学业指导模式利用学生的自我诉求和内心认知,结合高校辅导员对学生情况的密切关注,可以充分切合学生的个性发展,针对学生的个体需求,提供个性化、针对性的学业指导。同时,高校辅导员主动约谈避免了学生逃避自身问题、消极应对等现象,二者互相结合,双线交互,符合卓越工程师培养计划对学生个性化、高素质化的要求。

采用“面”、“线”、“点”三种形式紧密结合、相辅相成的学业指导模式有助于高校辅导员提升资源利用率,同时亦可重视学生个性,满足学生不同需求,三种模式相互交叉结合,形成立体多维的学业指导网络,从不同角度关注学生的个性发展,在一定程度上丰富了学生的学习生活,避免学生产生倦怠情绪。

在对学业指导这一新鲜事物的探索中,高校容易陷入片面重视学习方法指导、单一采用课堂模式的误区,或是零散进行,无法形成系统的理论和制度,造成学业指导效果的弱化。为贯彻落实

好《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》和《国家中长期人才发展规划纲要(2010—2020年)》等重要文件精神,为卓越工程师计划做好各方面的准备,高校辅导员应当充分重视学业指导工作理论与实践的结合,在实践与尝试中总结经验,结合“点”、“线”、“面”结合的综合模式,突出工作重点,重视学生个性,拓展学生素质,才能在真正意义上帮助学生优化学习方法,提升学习动力,增强拓展能力,做好个人前景规划,促进学生全面发展,成为真正符合时代需要的卓越人才。

参考文献:

[1] 教育部思想政治工作司. 走进美国高校事务管理[M]. 北京:中国人民大学出版社,2011,5-6.
 [2] 马冬卉. 美国高校大学生学术指导及启示[J]. 高等教育研究,2004,(3)
 [3] 何旭明. 理论与实践的交汇 学改与教改的结合——教育部“第四期大学生学习改革与创新研讨班”综述[J]. 中国高教研究,2005,(5)
 [4] 张林,车文博,黎兵,张旭东. 中国13所大学本科心理压力现状的流行病学调查[J]. 中华流行病学杂志,2006,(5)
 [5] D. S. Crockett. Academic Advising: A Cornerstone of Student Retention. In: L. Noel(ED.). New Direction for Student Service: No. 3. Reducing the Dropout Rate. San Francisco: Jossey-Bass,1978

New Pattern of Academic Advising in the Context of High-caliber Personnel Training

Zhang Zhimin, Liu Yang, Ding Yu

(College of Agriculture and Urban Planning, Tongji University, Shanghai, 200092, China)

Abstract: To overcome the limitations of the simplex traditional pattern of academic advising, colleges and universities ought to adopt a comprehensive pattern taking both individual situations and the whole situation into account in high-caliber personnel training.

Key words: academic advising; high-caliber personnel training; pattern