

# 城市发展的多元诉求 是学习型城市创建的重要动力

苑大勇

当今世界,学习型城市的理念正在成为一座城市发展的重要推动力量。在学习型社会的形成过程中,有个人学习、学习型组织、学习型社区、学习型城市、学习型社会等不同的层次,学习型城市是其中承上启下的重要一环。中国作为一个地域广阔、区域发展不平衡的大国,学习型城市是城市发展水平、发展后劲和综合竞争力的重要标志,通过建设学习型城市可以发挥其城市的引领性、辐射性、服务性、基础性的功能,成为学习型社会建设的发力点,形成学习型社会构建的重要基础。

## 创建学习型城市的意义

学习型城市理念的提出,是新世纪在教育领域和城市发展过程中的众多理念之一。学习型城市理念从萌芽到发展,经历了不同的阶段。然而城市发展的多元诉求,一直是支持学习型城市创建的重要动力。学习型城市的发展对于整个社会的经济、文化和教育等多个方面都有重要的作用。

推动中国经济转型的有力支撑

知识经济促进学习型城市的理念更新。科学技术的高速发展和知识经济的迅猛兴起,深刻改变着人类社会

的生产方式、生活方式和管理模式。个人、组织的学习能力,越来越成为推动人类文明进步的决定因素。在当前知识经济发展过程中,学习和创造知识的能力正在取代土地、资本、稀缺自然资源等传统生产要素,成为经济和社会发展的最重要动力。当今中国的经济也正从低劳动力成本和低税收等低端生产要素的政策吸附性产业集聚,向技术、技能和创意等高端生产要素的制度网联性的产业集群的经济转型。在经济转型过程中,科技贡献率的提升、知识更新加快、技能创新加速、工作与学习的融合度增加、产业替代与升级迅猛。在急剧变化的社会形势中,要想对中国经济持续发展提供足够的支撑,每个劳动者都需要不断进行知识更新、理念创新、技能提升。李克强总理提出改革开放是我国发展的最大红利,其中人才红利是最好红利,学习型城市建设能够充分激发劳动者的学习热情,最大限度促进人才红利功能的发挥。当前中国日益增长的规模巨大的高素质劳动者队伍,促进中国劳动力结构慢慢发生质的飞跃,一旦得到有效利用,将产生巨大收益。因此,不断创新学习理念、构建学习网络、完善学习制度、探索

学习方法、打造学习品牌,推进和完善中国学习型城市建设,在全社会营造热爱学习、崇尚知识的氛围,促进这些高素质的劳动队伍能为中国经济发展提供更多动力,激发更多经济发展的活力,建设学习型城市正成为中国经济转型的有力支撑。

实现中国教育梦的重要保障

2013年全国“两会”期间,在政协教育界别联组讨论会上,面对委员们对中国教育发展问题的关切,教育部袁贵仁部长勾画了一幅自己心中理想的中国教育梦,即“有教无类、因材施教、终身学习、人人成才”。建设学习型城市,为实现中国教育梦提供了理念、制度、政策等方面的有力支持。

建设学习型城市促进有教无类理念不断深入人心,在创建学习型城市过程中,作为城市的市民,不分宗教,不分民族,不分性别,不分地域,不分老幼,每个人都能在学习型城市的体系中接受教育。

建设学习型城市根据不同群体进行因材施教,在建设学习型城市过程中,每个市民作为学习者,会有不同的学习诉求,有不同的兴趣特长,他们可以选择不同的教育内容,承担学习型城市建设不同教育机构,可以

为每个学习者提供适合的教育，以满足多元的学习需求，提升市民学习的针对性。

建设学习型城市理念与终身学习的理念高度契合，所有的人都需要一辈子学习，一次性学习终身受用已成为过去，每个社会成员都需要边工作、边学习、边提高，人要活到老，学到老，不断地充实和完善自己，学习型城市是终身学习理念实现的重要途径。

建设学习型城市的目标就是要实现人人成才，在终身学习体系的支持下，每个人都能人尽其才，让每个人都能成为有用之才是建设学习型城市重要目标。建设学习型城市要为每一个人播种梦想，点燃梦想，最终实现梦想，把建设学习型城市的梦和中国梦有机地结合在一起，以共同的理想，凝聚共同的力量，以共同的奋斗，追求共同的目标。

#### 提升城市竞争力的根本举措


城市竞争力的提升需要在经济、社会、环境资本等多个方面有所提高。当今世界的竞争核心是创新能力的竞争。就一个城市而言，谁在经济、社会、环境资本等方面领先，谁就会在竞争中领先一步。影响城市竞争力的因素涵盖了城市管治、创新和学习、贸易环境、制度和政策。所以，城市的发展已经不再限于物质经济财富的量化增长，而善于学习、有效学习、学以致用也是城市提高自身竞争力所必不可少的因素。将学习置于在城市发展的核心地位有助于促进社会创新和经济持续发展，通过不断推进学习，加强人力资源建设，增强市民的创业意识、创造精神和创新能力，提升城市的竞争优势和发展能级，通过开放、合作、有组织的学习创新行为。长三角、珠三角等经济发达地区之所以走在全国的前列，正是因为得益于改革开放之先，从国外学到先进的技术、管理和经验，成就了发展改革的大业。建设学习型城市已经成为国内各个城市发展创新的重要途径。

## 创建学习型城市的关键策略

在世界范围内，学习型城市面临的挑战很多，在发达国家和地区已经走过了经济发展的原始积累阶段，社会已经发展到了一定高度，整体社会受教育程度、文明程度以及可持续发展能力都比较强，由于对利益的诉求不尽相同，不同背景之下的学习型城市创建需要不同的推进策略。但整体来讲，制度化、国际化和信息化的发展，是学习型城市创建的关键策略。

#### 构建终身教育和服务体系

学习型城市创建要基于完善的终身教育体系和终身学习服务体系，以促进人的全面发展为根本目的，进一步推动广大市民和城市社会组织进行持续有效的学习，提高个人和组织的能力与水平。要创立终身教育制度，促进终身学习，包括积极发展学前教育，高水平普及基础教育，大力发展职业教育，提高高等教育质量。要将终身教育和终身学习的思想贯穿到从幼儿教育到大学后继续教育的各个层次、各个领域，努力提高学习者的学习能力、就业能力和可持续发展能力。要实现各类学历教育之间、学历教育与非学历教育之间的纵向衔接和横向沟通，加快形成开放灵活的教育功能，充分体现各类学校教育和社会教育相互融通、相互渗透和相互参与，促进各类普通教育学校面向社会开放，为市民提供丰富多样的教育和服务，实现人才成长的立交桥。同时要强化终身学习服务体系，充分利用大学的智力资源，整合政府、行业、企事业单位的教育资源，各类学校和培训机构面向社会开放学习场所和教育设施，开设适应市民学习需求的专业和课程，开展多种形式的学习和培训活动。逐步扩大图书馆、博物馆、科技馆、美术馆等公益性文化设施向市民免费开放的范围，扩展各类科技和文化设施的学习服务功能。通过开展科技周、终身学习活动周、文化节等活动，形成浓厚的学习氛围。



联合国教科文组织终身学习研究所主任卡尔森（图中）在北京市中关村社区教育体验学习中心学写中国书法。

#### 打造国内外共同发展的学习型城市网络

随着城市化进程不断加速，对于全球快速增长的城市居民的学习需求做出正确的预期至关重要，学习型城市的创建正在以协同的方式逐步推进。各国纷纷将创建学习型城市作为城市发展的重要使命。在国家层面，英国学习型城市网络（Learning Cities Network）有80个城市和地区成员；德国2001年实施了国家项目“学习型地区——为网络提供支持（Learning Regions—Providing Support for Networks）”，这一项目由德国联邦教育和研究部和欧洲社会基金共同投资，支持了70个地区。在地区层面，欧盟委员会2003年在欧洲建设了“终身学习地区网络”（Regional Networks for Lifelong Learning），实施了许多项目和工程。当前，全世界已有超过



1000个城市和城区建成或正在建设学习型城市，将学习放在城市建设战略的首位已经在全球范围内成为明显趋势。2013年10月底，联合国教科文组织在北京召开的首届学习型城市国际大会通过了创建学习型城市的《北京宣言》，倡议建设国际学习型城市平台（International Platform for Learning Cities, IPLC），该平台一旦建立运行，必将整合世界各国学习型城市建设的经验，为世界学习型城市的发展提供更广阔的空间。

国内的学习型城市网络初步出现萌芽。国家开放大学、中国成人教育协会分别召集国内学习型城市创建取得一定成效的城市，宣布成立了学习型城市联盟。但是现在的合作和协同发展还处于初级阶段，需要在诸多方面进行深入发展。例如依托各个城市的优质教育教学资源，共同探索推进

学历教育以及社区教育、职业教育、老年教育、休闲文化、兴趣爱好等非学历继续教育，满足学习型城市建设需要，形成资源共享、优势互补、共赢发展的良好局面。

以信息化推动整个学习型城市的发展

云计算在教育领域中的迁移称之为“教育云”，是未来教育信息化的基础架构，包括了教育信息化所必须的一切硬件计算资源，这些资源经虚拟化之后，向教育机构、教育从业人员和学员提供一个良好的平台，该平台的作用就是为教育领域提供云服务。在学习型城市的创建过程中，信息和资源的共享是一个非常重要的问题，通过教育云的发展和带动，以信息化共享的方式来保证学习型城市的发展。教育云平台是未来学习型城市创建管理与应用的信息化中心，是一

种私有云性质的信息系统，它集全市教育行政、各级各类学校教育要素和资源于一体，与互联网、校园网相联通，通过对学习型城市各个成员单位的各个系统的发展与整合，实现全部学习型城市创建中的信息资源的最佳组合和高效流转。2013年8月，国家发布《国务院关于促进信息消费扩大内需的若干意见》（国发[2013]32号），明确要促进公共信息资源共享和开发利用，推动市政公用企事业单位、公共服务事业单位等机构开放信息资源，鼓励引导公共信息资源的社会化开发利用。<sup>[7]</sup>

本文系2013年北京市优秀人才培养资助项目《终身教育语境下非正规学习成果认证制度发展策略研究》（2013D005026000001）阶段性研究成果。

作者：北京教育科学研究院副研究员，英国University of Glasgow成人终身教育研究中心客座研究员