

## 让教育更要质量、更加公平

教育部教育发展研究中心主任 张力

进入新世纪以来，京津冀的教育行政部门和学校进行了一些交流合作，虽然频繁但也相对比较松散，没能形成一个显著的格局。

从人口经济要素基本面看，显然，人口红利的潜力最大的还是河北，因为目前那里的自然增长率仍然高于京津，其刚性需求自然会持续稳定在一定水平上。京、津的人均GDP已经接近10万元人民币，人均财政支出已经超过1万元人民币，有的甚至接近2万元人民币，而河北也就是6000元左右用于公共支出的水平，显然跟北京和天津不匹配。而基本实现教育现代化，我觉得人均可支配的财力，没有万元想也不要。

而从教育资源的格局分析，我们会看到，对北京市而言，在整个形成高教资源的高地方面，没有任何能挑战它的可能性，天津紧随其后，而河北低于全国平均水平将是一个长期态势。中小学，如果仅从一般的指标，比如说入学率角度讲，已经差别不太大了，但是超大班额的比例，河北仍然高于全国的平均水平。而且我们拿过去十年间普通高校、职业中学、普通高中、普通初中、普通小学的生均公共财政预算拨款的大数来看，北京一直处于冠亚军的地位，天津和上海紧随其后，而河北在各项指标当中多数年份基本上都处于全国的20位左右。整个生均拨款状况，北京往往是河北的4到5倍。也就是说，北京培养一个小学生的经费，在河北可以培养4到5个小学生。

我们现在看到的基本公共服务，主要在义教、特教还有普惠性的学前教育方面。三地是不是能够推进一些教师的手拉手，搞一些实际的轮训，包括联合做一些义务教育专项督导，组织教育教学质量领域的合作研究与监测活动，这些都是可以做的。当然，困难在于基本公共教育服务的本地属性刚性很强，现在北京的拨款没有办法到河北，所以深度合作还需要京、津两市的政府加以一定的扶持。