

国学教育误区的审视与规避

●冯 浩 蒋 希

摘 要 近年国学教育蓬勃发展，但是对国学教育实践存在的误区反思不足。以实事求是的态度审视国学教育实践，五大误区需要警惕，即教育模式商业化、教育内容狭窄化、教学方法简单化、教育活动表面化、传递糟粕隐匿化。规避国学教育实践的误区，迈向优质国学教育，要从以下几个方面协调推进：把传统融入现代，构建国学教育体系；依托现代大学，重视国学研究；扎根基础教育，深化课程改革；政策引导实践，法制规范行为。

关键词 国学；国学教育；教育误区

作 者 冯 浩，百色学院教育科学学院（广西百色 533000）

蒋 希，重庆航天职业技术学院（重庆 400021）

近年来国学教育热潮不断兴起，无论是响应国家政策号召，还是源自民间自觉呼应，无论是旨在启蒙的学前教育阶段，还是意图培养精英的高等教育阶段，国学在现代教育体系中日益受到重视。然而，当前对国学教育正面肯定的报道研究占据主流，对潜在误区则缺少预警，反思不足。因此，有必要审视并反思国学教育陷入哪些潜在误区，这些误区会导致哪些负面效应，应如何规避这些误区。

一、审视实践：国学教育的潜在误区

《现代汉语词典》把“误区”解释为“较长时间形成的某种错误认识或错误做法”。评判教育实践是否陷入误区的标准在于教育实践是否有利于民族复兴，是否有利于学生发展，是否产生积极正向的教育效应。以此为准绳，审视当前国学教育实

践，五大潜在误区亟须警惕。

误区一：教育模式商业化。国学教育的利益投机者，如教材出版商、教育培训机构人员等，以追求经济利益为直接目的，把国学当作噱头，实为赚取眼球和金钱。商业化下的国学教育，罔顾教育发展的理性和规律，因利益纠葛产生的逐利行为，甚至衍生教育腐败。该误区招徕了“功利的国学教育”。

误区二：教育内容狭窄化。一种倾向是窄化了国学的范畴，把国学等同于“儒学”，把国学教育等同于儒学教育。虽然儒学是中华传统学术文化的重要核心，但是墨、道、法、杂、阴阳、纵横等诸子百家思想在中华传统学术文化中同样有一席之地。另一种倾向是窄化了教育开展的形式，认为国

学教育仅是知识教育，把国学教育等同于读经教育，甚至等同于古代文学教育，忽视了国学教育在道德、技艺等方面的可为之处。礼、乐、射、御、书、数是中国古代教育体系的重要组成部分，缺一不可。中国传统的音乐、舞蹈、戏曲、绘画、书法、手工同属国学范畴。当前，国学教育实践者对国学的内涵和外延一知半解，在教育实践中墨守成规，缺少开拓创新，在教学内容上局限于经典文本的书面知识，忽视了传统文化教育内容的丰富性与多样性。该误区导致“狭隘的国学教育”。

误区三：教学方法简单化。因教学内容窄化为儒家经典，教学方法也沿袭了传统教育中的读经方式，灌输式、注入式教学充斥课堂，片面强调记忆背诵，甚至盲目夸大读经的作用。幼儿读经的方式引发巨大争议，“读经学堂不允许讲解，只能背诵音节。整整十年，什么都不能学，经典也不讲，只需跟随读经机‘吼振读经’（类似‘呼喊派’的做法），在毫无切身感受和理解的情况下‘包本’背诵30万字的经典文句音节”^[1]。部分学生饱受单调机械的教学方式之苦，甚至“痛恨”和“畏惧”经典，这与开展国学教育的初衷南辕北辙。该误区引发“粗暴的国学教育”。

误区四：教育活动表面化。有研究者在实地调查后指出，某些学校开展的国学教育流于表面，沦为“重功利的面子工程，为了活动而活动”^[2]。对于部分中小学校领导 and 一线教师而言，开展国学教育的出发点，或是为了迎合上级的评估检查，或是为了向家长展现学校的特色和成效，或是在“人也有我”心态下追赶国学潮流，未考虑国学教育实践的科学性和长期性，不仅没跟现代教育体系相得益彰，而且加重了教师与学生的负担。该误区造就了“表演的国学教育”。

误区五：传递糟粕隐匿化。从教育价值观的传递来看，国学经典、国粹技艺在某些方面仍具有历史局限性和落后性，部分学校未加筛选将明显不适合现代社会生活的价值观传递给学生。我们常用“取其精华，去其糟粕”作为传承传统文化的指导

思想。在国学教育实践中，当我们认可精华、弘扬优秀时，也要否定和剔除“糟粕”。毫无疑问，专制威权的师生关系、重文章轻技艺的教育倾向、封建社会的等级秩序等价值观念理应裁汰。即使是读经，所读内容也不可不慎重选择。“埋儿奉母”“割股疗亲”“王祥卧冰”等教育事例所传递的价值观混乱落后，谄媚专制，违背科学，与现代文明大潮不兼容。这些糟粕隐匿在当前国学教育中，危害性不容小觑。该误区产生了“扭曲的国学教育”。

必须指出，以上五类误区潜藏在当前的国学教育实践中，其危害作用不可小觑，负面效应需要警惕。之所以把以上五种情况评判为“误区”，是因为这五种国学教育现状，败坏国学的名声，损害教育的公益性，甚至危害学生的发展。

客观来说，造成国学教育实践陷入误区的原因是多方面的，既有国学本身的问题，也有教育开展时衍生的问题。例如，按照现代学科的划分标准，国学的内涵和外延依然不够清晰，甚至常有争议。国学教育实践无章可循、有章难依的失范现状，让利益投机者有机可乘。当前国学教育正值“体制混变”时期，“国学教育制度亟待完善，制度规则和教育实践之间矛盾重重”^[3]。新的教育制度尚未建立，一系列混乱、形式、功利的现象频出。因此，破除体制混变带来的教育失范弊端，规避教育误区，是下一阶段推行国学教育的着力点。

二、规避误区：迈向优质的国学教育

国学教育误区客观存在，只有正视误区、规避误区，才能迈向优质的国学教育。那么，优质的国学教育的具体内涵特征是什么？需要剔除哪些劣质成分？笔者认为，优质的国学教育必须符合以下几个标准：一是能维护学生身心健康发展，符合现代教育教学规律；二是能促进中华传统学术文化创造性转化和创新性发展；三是能融入现代学校教育制度，贯穿于德智体美劳五育之中。有鉴于此，国学教育可从以下几个方面协调推进。

（一）把传统融入现代，构建国学教育体系

仅凭着官方的政策推进和民间热情，迅速升温

的国学教育难免后劲乏力，昙花一现。破解国学教育误区的突破口，在于能不能在完全不同于传统农业社会政治经济属性的当代社会构建国学教育体系。“国学的知识都是建立在传统农业社会和自然经济的基础上，和现代科学技术相比，许多知识缺少现代实证科学的检验。”^[4]在现代中国社会语境下重振国学、普及国学教育要正视难度与阻力，以下措施可供参考。

第一，筛选挖掘符合现代社会生活的价值理念。习近平总书记在系列讲话中谈到传统文化与现代中国的关系：“中华优秀传统文化与社会主义市场经济、民主政治、先进文化、社会治理等还存在需要协调适应的地方。”^[5]国学经典中传递的价值观，在现代社会生活中如何找到契合点，这是决定方兴未艾的国学教育能否保持时代生命力的关键。永恒主义教育流派的代表罗伯特·赫钦斯（Robert M. Hutchins）认为，历经许多世纪留存的古典著作，作为“永恒学科”在任何时代都是属于当代的，柏拉图的《理想国》有益于理解当代法律和教育，亚里士多德的《物理学》可观照自然界的变化和运动。^[6]可见，挖掘国学经典中适合当代社会的精华，是迈向优质国学教育的前提。现代公民教育应挖掘传统价值精髓，剔除那些与社会主义核心价值观冲突的糟粕。李泽厚认为，现代社会生活中必须遵循的行为规范、伦理秩序在学校教育中更应得到重视。他直截了当地指出：“公民课比《三字经》重要”，对传统文化与现代社会不可调和的差异和冲突，应“明辨是非，以符合现代生活为准”。^[7]

第二，培训现代国学教师，改革国学教学方式。教育实践的发展变革离不开一线教师的支持，要规范国学师资培训，以培养合格的国学教师，即既具有丰厚的国学素养，又能熟练掌握现代教学技能的教师。教师教育要把培养师范生的国学素养纳入规划，使未来的一线中小学教师不仅懂国学，而且懂教国学。改变传统教育片面强调记、背、诵、默的学习方式，是推行国学教学改革的重点。“国学教育的一些倡导者违背现代教学的常识，让学生

摇头晃脑地去诵经，偶尔为之，固然有趣，倘成常态，则让学生重温噩梦。”^[8]国学教学要注重情感浸润、审美熏陶、技艺训练等多元化教学方式的运用。张百熙、张之洞等人特别强调，陶冶性情是教授传统中国词章的根本之法，“古今体诗辞赋，所以涵养性情，发抒怀抱。中国乐学久微，借此亦可稍存古人乐教遗意”^[9]。

第三，构建国学教育体系，使国学教育制度化。国学教育制度化是必然趋势，国学教育要融入现代教育体系，改变“体制混变”的现状，使国学教育在各级各类学校各个学段的实践有章可循、有法可依，促进健康良性发展。

（二）依托现代大学，重视国学研究

近代以来，国学研究有过停滞和曲折，面对舶来的西方科学知识冲击，传统学术文化趋于边缘化。在此历程中，现代大学在“为往圣继绝学”中发挥了独特的作用。当前许多大学纷纷开展国学研究，成立专门的国学研究院，这为规避国学教育误区提供了条件。

第一，现代大学要实现国学研究的推陈出新。国学范畴难以明晰，是长期以来学界争论不休和质疑不断的根源。正本清源是当务之急，要在学术研究和舆论宣传上厘清国学概念的内涵和外延，凝聚学界共识，减少争议，让国学回归学术，让教育回归思想。优质的国学教育应是“学术的”和“思想的”国学教育，这样才能保障国学教育实践的科学性、合理性和可持续性。

国学研究“推陈”，要实现“创造性转化”。使优秀传统文化为现代教育所用，强调“取其精华，去其糟粕”。在现代社会的价值诉求下，面对浩如烟海的传统学术文化，要分清“真经典”与“伪经典”，应以尼采的“重新估定一切价值”作为批判继承的态度，进行现代意义上的梳理。国学研究“出新”，要达成“创新性发展”，“按照时代的新进步新进展，对中华优秀传统文化的内涵加以补充、拓展、完善”。^[10]在推陈的基础上求创新，兼收中西，海纳百川，不能让传统学术文化故步自封，只

有持续推进国学研究，国学教育才能有序传承。

第二，现代大学要引领中小学国学教育实践。《关于实施中华优秀传统文化传承发展工程的意见》指出，传统文化教育要“贯穿国民教育始终”，“贯穿于启蒙教育、基础教育、职业教育、高等教育、继续教育各领域”。^[11]由此可见，把国学教育贯穿各个学段是今后的趋势。大学是开展国学教育的“第一推动力”，是规避国学教育误区的突破口。相比其他学段，大学最有能力推进国学学术研究，最有条件推广国学教育实践，能够实现国学教育的创新和发展，引导国学教育实践走出误区。总之，大学在国学教育中扮演的角色应是中小学的理论引领者和实践开拓者。

（三）扎根基础教育，深化课程改革

如果说高等教育是引导国学研究生长的阳光，基础教育就是国学教育实践扎根的土壤。大学阶段的国学教育体现在国学研究的深度和教育实践的创新。中小学阶段的国学教育重视基础性推广，可从深化基础教育课程改革入手，在不加重师生负担、不构成学科教学障碍的前提下，把国学教育纳入课程体系，“内化”在课程设置、教材编纂、课堂教学、课外活动等环节。

基础教育学校转型性变革，要求突出学校文化建设。“外国学堂最重保存国粹，此即保存国粹之一大端。”^[12]中小学校应通过课内教学和课外活动，传承国粹，彰显“中国式基础教育”的自觉与自信。基础教育阶段的国学教育宜由浅入深、循序渐进，采取因地制宜、因校制宜的方针。譬如，在校本课程的开发中，深入挖掘当地的历史文化。当前核心素养评价对学生的人文底蕴提出明确要求，因此学校要重视学生的传统文化积淀，培育“全面和谐发展的中国学生”。

（四）政策引导实践，法制规范行为

消费社会与市场经济裹挟了包括国学教育在内的教育实践，当经济利益成为教育活动的最大动力和唯一目的，国学教育的名声必然会被败坏，引发非议。“欲知平直，则必准绳；欲知方圆，则必规

矩。”为教育实践立法，把教育逐利行为控制在理性的范围内，是整饬利益投机者的有效方式。

当前政府层面出台的针对传统文化的政策意见、决议公报，以正向的鼓励、促进为主，规范、约束的具体条例不多。各级政府应加快为国学传承与实践立法的进程，规范国学教育场域的非逐利行为，要“加大涉及保护传承弘扬中华优秀传统文化法律法规施行力度，加强对法律法规实施情况的监督检查。建立完善联动机制，严厉打击违法经营行为”^[13]。教育行政部门应通过出台教育政策引导国学教育实践，从教育的公益性出发，旗帜鲜明地反对功利性的价值取向，对利益相关者的行为予以规范。

参考文献：

- [1]柯小刚.不能放任野蛮读经:引导经典教育健康发展[J].探索与争鸣,2017(1):64.
- [2]冯国林.传统文化教育的误区——以XX小学“读经诵典”活动为例[D].成都:四川师范大学,2014:16.
- [3]冯浩.大学国学教育制度化研究[D].重庆:西南大学,2015:50.
- [4]彭富春.国学教育警惕虚火[N].团结报,2011-04-05(6).
- [5][10]习近平.习近平总书记系列重要讲话读本(2016年版)[M].北京:学习出版社,2016:203、203.
- [6]华东师范大学教育系,杭州大学教育系.现代西方资产阶级教育思想流派论著选[M].北京:人民教育出版社,1980:207-209.
- [7]李泽厚.人类学历史本体论[M].青岛:青岛出版社,2016:189.
- [8]胡定荣.警惕国学经典教育五种误区[J].中国教育学报,2011(11):19.
- [9][12]张百熙,荣庆,张之洞.学务纲要[A].舒新城.中国近代教育史资料(上册)[M].北京:人民教育出版社,1981:202、202.
- [11][13]中共中央办公厅,国务院办公厅.关于实施中华优秀传统文化传承发展工程的意见[N].人民日报,2017-01-23(06).