

【终身学习研究】

特约栏目主持



苑大勇
北京教育科学研究院职业与
成人教育研究所副研究员

【编者按】2017年9月，联合国教科文组织主办的第三届“国际学习型城市大会”在爱尔兰科克市召开。“国际学习型城市大会”从第一届在北京（2013），第二届在墨西哥城（2015）到第三届在科克市（2017）成功举办，学习型城市的理念已被国际社会广泛接受，成为城市促进终身学习的一种有效途径。本次科克大会的主题是“全球目标，本土行动”，更加关注地方性的行动方案。学习型城市在本土实践的过程中，其发展理念、政策保障、推进策略和影响成效等方面各具特色，因此本期专栏的关注重点是学习型城市在不同城市和区域的发展模式。本栏目邀请了来自意大利、台北市和广州市的学者，针对各自城市和地区的学习型城市的实践现状、模式特点、推进策略等议题，进行介绍。意大利卡塔尼亚大学洛贝塔（Roberta）教授从政府和市场和资源分析等多元维度进行论述；台湾师范大学林振春教授从学习型城市的三个发展阶段谈起，认为台北市更强调生态可持续发展、健康安全、幸福友善和宜居人文等层面，并提出“双核心”的学习型城市推进策略；广州社区学院赵小段和刘楚佳二位的论文，对广州十几年学习型城市建设的发展模式进行了回顾、反思。希望通过这几篇研究论文，展示不同文化背景下学习型城市建设的模式和策略，借鉴不同城市的实践经验，提升学习型城市研究的理论和实践层次，共同塑造学习型城市的美好未来。

意大利学习型城市建设模式：经验与挑战

[意]洛贝塔·皮亚萨（Roberta Piazza）

（卡塔尼亚大学 教育学院，意大利 卡塔尼亚 CT95121）

【摘要】在世界范围内，教育型城市的理念逐渐向学习型城市转变，城市成为学习的重要空间。在意大利，教育的一体化发展及教育的多中心发展成为学习型城市构建的基础。意大利的学习型城市发展大致分为政府推动、市场驱动以及资源导向等几种发展模式。意大利的学习型城市理论研究虽然还比较薄弱，但在经济发展、文化发展以及社会责任等方面，学习型城市发挥了重要的作用。学习型城市的推动进程整合了各个利益相关方的角色，为社会的可持续发展奠定了基础。

【关键词】意大利；学习型城市；模式

【中图分类号】G51 **【文献标识码】**A **【文章编号】**2096-1510（2017）06-0043-07

引言：从教育型城市到学习型城市

从20世纪70年代开始，终身教育、终身学习、学

习型城市的理念在国际教育界出现，并逐渐在世界范围内得到推广和普及。学习型城市理念的最初目标，是要保证市民的学习需求能够在其所在地得到有效的

[DOI编码]10.19605/j.cnki.kfxyj.2017.06.007

满足。在终身教育理念下的理论视野中（Lengrand, 1970），城市对于学习者起到了重要的催化剂或枢纽作用，且城市能够对城市中的政治、社会和经济等方面资源进行有效整合（Mumford, 1961; Husén, 1974）。

1973年，世界经济合作与发展组织（OECD）设立了一个构建教育型城市（Educating City）的项目，教育型城市主要是指那些在城市发展过程中把教育发展置于优先地位的城市。1990年，在巴塞罗那举办了“首届国际教育型城市会议”，大会发布的报告强调教育机构在城市学习过程中的重要性，并且准确地描述了由教育型城市演变而来的学习型城市发展的一些基本原则：包括完整的学习计划、教育和文化发展的关系、处理教育不平等问题的需求以及终身教育的要求等。1993年，世界经济合作与发展组织（OECD）发布了一份由唐纳德·赫希（Donald, Hirsch）执笔完成的报告，报告对于学习型城市的构建产生了深远的影响，报告中提倡大家要重新审视城市，应该将城市作为能够传播永久学习理念的载体，应将城市之间以学习的逻辑建立更好的连接。

一、城市与学习：学习型城市的基本理念

究竟什么是学习型城市，又该如何区分那些带有和不带有学习型城市标签的城市呢？从时间点上看，发展教育型城市转向学习型城市的过渡，是发生在19世纪80年代前后，当时的社会越来越强调个体学习和组织学习，整个社会在学习这件事上面也赋予了个体和组织更积极的角色，充分尊重个体的教育需求以及创造个体学习方式的能力。根据终身学习的原则，个体有学习的责任并不意味着国家就可以推卸责任，换句话说，国家应该给予个体更多的机会以促进个体的学习。教育政策应该朝着加强教育基础设施的建设而设计制定，促进质量和数量上的最大化，社区也要充分协助个人实施他们的学习目标（Longworth, 2006）。事实上，胡森（Husén, 1974）提出的学习型城市理念中，关于学习还有更积极的内涵，即学习代表着教育永无止境的可能性以及在连续学习的过程中可以拥有无尽的探索机会。终身学习并不局限于在正规的学习机构中，社区学习同样也能发挥重要的作用。

（一）作为学习空间的学习型城市

城市在终身学习文化的发展过程中占据着独特的地位。城市作为重要的学习空间，人们在其生活和工

作的城市建立自己的关系圈，形成自己的学习特性，城市能够提供满足个体对于学习需求的必须的空间和资源。城市能够支持各个系统间进行协同合作，成人学习者想要开始学习时，城市能够提供其学习的机会。城市和学习者两者相互促进，共同构成社会学习文化。从这个角度看，城市是社区行动的一种工具，学习对于社会的未来发展将起重要作用，学习型城市的理论也在各国都转化成了有益的实践。同时，学习型城市也是一个地理实体概念。学习型城市的著名学者朗沃斯（Longworth）把它描述成“城镇、区域，甚至是村庄都能通过利用和整合当地的经济、政策、教育、社会、文化和环境因素，以此来开发人们的潜能。学习型城市提供了实体和心理框架，以此让他们的市民能够更积极地认识和应对改变。”学习型城市期待着成为学习型社会，他们的任务就是对全球层面上发生的改变给出答案，并且朝着繁荣、包容、可持续发展的方向发展。

（二）社会变迁中的学习型城市

学习型城市强调学习过程扮演的重要角色。社会在持续变化的过程中，社会中不同层次的个体及机构，从个人到公司、企业组织、政府都具有不同的学习使命。城市为学习的发展提供必要的条件，拥有学习观念的各类组织就会更加繁荣发展（Florida, 1995）。学习本身是知识采集和转变的过程，它使我们能够不断适应周围环境发生的变化。所以，活力以及适应能力应该是学习型城市的重要特征。活力保证个人和组织在不同环境中直接或间接地完成持续的互动，适应能力保证各个环节中参与的人员和组织都可以进入学习环境。

（三）不同学习内涵中的学习型城市

学习型城市中的“学习”的内涵与传统意义上的理解有些不同。在学习型城市的语境中，学习代表着一个地区所有的部门共同协作去计划并实施社会和经济创新的一种集体主义文化，这也意味着，教育和培训部门需要贯彻新的政策以及在不同经济、社会、文化背景下构建新型关系（OECD, 1999）。此外，学习型城市理念强调了发展新知识的能力，尤其是实用的知识。然而，尽管集体主义文化的概念在小型的社会群体中能得到更好运用，但是也有人质疑城市的规模有可能会阻碍其中的相互合作能力的发展。如同欧盟委员会在教育和终身学习的备忘录中认为，对于每个人从小到大的教育培养过程，不能忽视周边区域的

影响。城市想要获胜的策略是要鼓励所有阶层的人去学习，并且激励他们参与到社会生活中去。

二、意大利学习型城市的发展基础

（一）教育一体化的多元发展

从19世纪70年代起，意大利在教育研究领域，已经开始关注提高人与人、城市与城市、环境与环境以及参与者之间在教育领域的一体化关系，这些都是对一个人一生的发展和教育至关重要的因素。创建一所非传统的学校，主要是为老百姓服务，将其作为一个巨大的并且多样性的系统，此类学校以其能够容纳众多学术与非学术人物为主要特征。创建学习型学校成为一种自发性拓展的尝试，不受传统学校体系所控制，可以解决学校和非学校团体之间的冲突等。从传统学校到新的学习型学校的教育形式，意味着放弃构建与外界紧密相连的紧凑型结构，反而应该更加实际。新的结构应该更加多元化、与外来世界能够更好地结合、教育的提供者也应该更加独立。

意大利也在发展学习型组织的目标。意大利正在进行“去行政化”的激烈讨论，现阶段目标是要对人口需求做出恰当回应，并且能够卓有成效地使用自身的资源。19世纪70年代建立学习型地区，当地团体形成了对于社会参与构建的一种更积极的氛围。然而，政府的贫困、过度的阶层分裂，都让人们开始质疑政府的政策和国家去行政化的作用。这种情况在意大利北部和南部存在着天壤之别，从19世纪70年代开始，南部地区的当地政府因为政府运行的低效、政客逃避责任、经济资源容量下降以及教育和文化发展的制约等（Orefice, 1991; Frabboni, Pinto Minerva and Trebisacce, 1990）各种理由受到严厉的批判。

（二）学校和社会发展的进一步融合

意大利的学校发展与社会发展进一步融合，成为学习型城市发展的必要条件。1973年开始，意大利教育体系引入了学区（distrettoscolastico）的概念，并成立专门的机构对学校进行管理并提供相关的服务。1974年，成立地方、学区、学校董事会等共同设立的联合机构，学校进一步面向社会和公众开放，多方共同探讨小朋友和年轻人的教育问题。尤其是学习和社交障碍、语言和表达困难等以往忽视的问题，也逐步进入了社会关注的视野。此外，建立地区性教育研究和实验机构（Regional Institutions for Research, Experimentation, IRRSAE），机构的任务是将社会中

需要的一系列重要能力逐步引入学校系统，并逐步由教育管理机构纳入督导和检查。然而，意大利的一些保守派反对学校向社会大众开放，他们害怕失去原先统一管理学校时候所拥有的权利，并且发起了一些维持现状的活动。毫无疑问，这削弱了改革所带来了一系列的创新的力量。学区以及新成立的联合管理机构还没有教育中的最终决策权，他们的角色变成为改革的资金分配和改革措施提供和建议。此外，学校管理层的角色在新的法律中得到了新的定义，公共教育系统从来没有真正地融合进社会体系中，教育系统自治的火焰已经被扑灭，社会管理也仅仅变成了一场口水战，一次巨大的机遇已经被浪费掉了（Santamaita, 1999）。

（三）多中心教育发展模式深入发展

意大利多中心教育系统模型理论认为，学校教育不能够满足社会各个阶层对于教育和文化的要求。此外，市场上出现的私营教育机构经常处在会与学校发生冲突的位置，学校和相关的非学校教育提供者（包括家庭、地方组织、协会）之间应该通过合作的形式来支持学生的发展，例如设立“教学联合体”（Frabboni, 2001），通过协作的方式抵制那些违背意大利教育理念的教学情况出现。此外，基于多中心系统的教育模型详尽地阐述了学校和外部教育资源的一种新型关系。学校系统内的教育活动，必须开始去思考和利用校外已有的一些和教育相关的资源，比如博物馆和图书馆等机构。多样的教育提供者带有自身独特的特性，他们在学习型城市理念下共同定义和实现教育目标的同时，也必须展现他们自己的需求。

多中心的教育发展同时也着眼于多元文化的理解。不同教育政策的实施带来地方性教育实践的不同，不同地方的教育环境构建了不同地方人们的生活方式。不同地方的差异也同样改变了教育经历，而教育经历的差异则造就了不同地方在其他领域的差异（Orefice, 1981, 69）。由于不同区域的环境相对独立，所以意大利教育工作者支持整个教育体系相互连接，这样不同的地域文化可以进行融合，它使我们能够理解不同情景下、不同环境、不同历史背景、不同社会和文化背景下的人们的思想和表达。

三、意大利学习型城市发展的模式

在意大利的很多地方，从社会、文化、政治生活的参与者身上并没有太多的动力去进行学习型城市的

改革。从国家层面上来说，城市的经济和政治改革正在逐步深入开展，人们缺乏动力去参与到构建学校的一体化建设以及多元文化建设中。从地区层面来讲，尤其是对意大利南部来说，经济发展比较慢，缺少教育改革的传统。南部的人们普遍认为社会不是集体主义式的发展，而应该是完全以个人为主的发展模式，这就让教育改革变得困难重重。所以，意大利的学习型城市是一个复杂和多样的现象，要想推进学习型城市的理念应用于实践，需要深入讨论其可行性。现阶段学习型城市发展势在必行，包括增加教育资源的提供方，激发教育市场存在的巨大潜力，并且让每个人学会设计自身的终身学习路径。

（一）意大利学习型城市发展中的政府推动模式

地方政府在新的教育理念背景下，其教育和培训方面的职责和使命已经与以往完全不同。在19世纪50年代，地方政府的角色只是提供国家不能够供应的教学辅助，包括食堂、教学设备和补助金等，这些都和教育的目标毫无瓜葛。从19世纪70年代开始，地方政府已经能够逐渐提出一些自发的计划，不再是简单地计划和协调当地的培训资源，而是作为教育的提供者提出的实际的计划。意大利地方政府的资源在推进教育和社会文化服务过程中起到推动和协调的作用。地方政府作为教育的有效提供者是与教育目标紧密相连，作为当地居民直接选出的代表，他们传达出了当地人民的基本需求。为了满足市民的基本需求，就要侧重于培训，不仅仅是未成年人，成年人的教育需求也被考虑进去，从而尽量满足全民的终身学习需求。地方政府作为改革的推动者，也在改变和创新，包容和接纳创造性的才能和技艺，还将理论需要用于实践，从统一的教育系统到多中心的教育模型，形成基于教育整合和终身学习视角的教育系统重组（Frabboni, 2001）。

（二）意大利学习型城市发展的市场模式

教育资源的提供方迅速增加。在意大利，包括正式和非正式系统体系、公共和私人的教育培训机构都已迅猛发展起来，并且对一些教育机构的管理现阶段非常缺失。所以，教育资源分布在各个不同的教育机构中，呈现一种多元发展的态势，由于政策的缺失，整个教育系统的稳定性和平衡性很难保证。而且，不同的教育资源提供者的行为会因为各自拥有不同的意识形态、文化背景而变得不同和不稳定，这可能造成整个教育系统分散。系统的分散造成了不同部

门之间连接的不确定性，包括学校、家庭、协会以及当地政府之间缺少沟通（Baldacci, 1998）。学习机构以及学习资源提供方之间的整合并不意味着垄断，而是将校外教育应用到学校教育模式中的一种逐步应用的实验过程（Damiano, 2002），整个过程就会伴随着教育机构整合，学习型城市是促进教育资源整合的理念，也是一种对教育方向改革的尝试和修正。

教育的市场巨大也为学习型城市提供发展空间。如今，在获得社会效益和经济效益的过程中，教育已经成为一个很重要的因素，所以越来越多的、不同规模的公司都开始致力于生产教育产品以及推出各种各样的教育服务。教育机构提供多样的内容、不同的形式，以此适应不同人群对教育产品的需求。另外，意大利还有阶层固化的问题，只有部分、有限的阶层的人民会留在新的文化阶层中。意大利无法实现对人民要求的教育进行直接或间接的管理而进行干预，终身学习成为不可持续的经济负担（Federighi, 2005）。基于此，在非正式系统中的教育和培训提供者的目标仅仅是满足客户、用户、学习者、学习市场的需求（Edwards, 1997）。他们不能总是选择到合适的课程，不能掌控课程的质量，哪怕付出了高昂的价格也不能掌握到所需的知识。这样的场景就是一个混乱无序的系统，因此在这种系统中，人们面对五花八门、质量参差不齐的教育提供商以及随之产生的教学效果很难说清，这就会导致整个国家教育的不可预测性。

（三）意大利学习型城市发展中的资源推动模式

面对学习型城市的教育资源提供者，因为复杂社会中存在着多元化的伦理和文化，当地政府部门在这样的复杂情景下扮演的角色变得非常重要。理论上来说，他们起到的作用应该是桥梁的作用，即架起学校和特定领域中非正式教育活动之间的桥梁，对综合性学习计划进行直接管理，并且让自身所拥有的教育服务资源为那些学校以外的教育提供者所用。除此之外，最近一些国际上的研究项目已经充分地展现出地方部门在所有领域中的学习发展过程中所扮演的重要角色（Doyle, 2007）。当地政府部门在对教育需求做出回应，没有做到有效利用手中所拥有的资源来满足地方群体表达出的诉求，并且指望他们采用系统性的方法来应对社区中所有问题和需求也不现实，保守的政治制度不能够促进国家、地区和社区层面上的创新性改革（Trebisacce, 2003）。所以现阶段的地方政府，很难承担对教育计划不断变革的责任，传统教

育体制自身的教育培训能力下降，而现实的学习可能性、文化多元性以及教育的现实性不断变化，需要进一步适应。在意大利南部，政治的不稳定、低效的管理、缺少对民众问题的关注，保护地方局部利益导致的公共管理的失效同样使得地方部门在其所管辖的范围内不知如何处理人民对于其在生活方面的迫切需求。因此，除了住房、交通和污染，更应该满足教育的需求（Orefice, 1991）。

四、意大利的学习型城市发展模式及应用

欧洲在20世纪末期开始宣传学习型城市的概念，并有许多项目开展研究。传统的城市向学习型城市的转变已经显露端倪，但是意大利关于学习型城市的研究和成果还不甚多。尽管我们可以从教育学的视角发表一些关于学习型城市的文章，但是在其他学术领域，尤其是经济学、工程学、城市规划等领域的学者，会对学习型城市、学习型地区的观点提出更多的参考。可见，构建学习型城市的经验在意大利还不是非常丰富。

（一）学习型城市发展的理论应用

学习型城市的理论研究尚显脆弱。学习型城市之所以受到有限的关注以及不能够被深入研究的原因如下：在意大利这个大的环境背景下，学习型城市的发展模型的应用还处在非常表面的层次上，这也就导致了大家对其研究缺乏兴趣。学习型城市理论发展有限，意大利的当地学校教育和成年人教育的理论模型构建不足。终身学习理念和发展实践受限，缺少与欧洲终身学习理论同行的交流。学习型城市的概念在它的理论基础上依然脆弱，它总是和“教育型城市”的概念相关联，并且被认为是一个教育的乌托邦。之所以存在这样的说法是因为其没有政治目的，并且其目的主要是阻断综合性学习场所的实现。在教育政策上的目的缺少对明确的政治利益的追求。与此同时，需要承认的现象是，我们的城市已经事实上成为了学习的场所，这也就体现了对巨大需求提供供给的意识，虽然很多供给并没有得到有效的使用，这也就说明现在的学习还并没有达到合理化的水平。本质上来说，一些部门强调广泛的学习可以掩盖对于进一步学习所必需的较强的读写能力的缺失。

（二）学习型城市中社会经济发展中的应用

在最近几年的国家间、地域间的（OECD, 1996, 1999）会议上对终身学习的思考中都有所体

现。学习型城市和目标就是通过建立合作伙伴关系、互相参与和执行计划来促进社会和经济的再生（DfEE, 1998）。在这里，找工作或是晋升是促进学习的一个因素，尽管调和经济平稳健康发展和社会融入看起来还是十分艰巨的任务，但是社会、经济和个人层面上的联系看起来还是清楚的（Morgan-Klein & Osborne, 2007）。另外，对以前学习的形式化认识和学分的认证和转换使得人们在个人层面上可以通过将自己所学的东西应用在工作上来换取财富，并且通过所学知识促进自身专业的增长和民主意义下整个社会的发展。人们关注的学习理念，是基于每个人都能获取到教育资源并且为自己和社会发展所用的观念。然而，学习的广泛程度取决于现存的结构、资源，尤其是当人们真的想从学习机会上受益时的必要的支持。如果缺少这些条件，人们就会倾向于拒绝：一方面对于那些知道自己需要连续教育并且知道如何获取连续教育的人们；另一方面，对于那些生活在知识社会边缘的大众，民主参与度也会下降。它反对一个假设就是当对正式和非正式系统中的学习机会进行适当的整合后，是能够保证教育结果的大体一致的。实际上，在这个假设中，不可能阻止社会差异的再生，这种社会差异存在于在那些能够选择最好的教育的人、生活在当地部门已经对资源进行了最佳利用的地方的人与在社会公共系统下生活十分艰难的人之间。

（三）学习型城市发展中的文化应用

“教育一体化”系统已经有了一套有效的模型，那么学习型城市、学习型地区如何在意大利推进。说到教育一体化系统，意大利教育学的态度已经成为一个决定性因素。为了考察潜力，探索其受到的限制和约束，他们在传播学习型城市理念的时候并没有严格地落实理念用于实践之后的结果。另一方面，通过将研究的侧重点转向经验方面，即试着去找出问题的根源，形成相应的解决策略，以提升学习型城市概念的传播效果。在缺少实际数据作为支撑的前提下，这样的方式虽然有些冒险，但是对于提升理念传播的效果来讲，确实是一个可行的方案。到目前为止的一些分析表明，在不同文化和历史背景下产生的教育一体化系统和学习型城市对于教育目的的反馈并不一致，尽管两个模型之间确实存在一些相似性。“教育一体化系统”的出现是为了解决教育机构的分裂和不协调，并且在多系统互联的基础上提出了一种基于学校和外部教育资源的新型关系。当地政府已经被赋予了协调

干预的作用；地方资源以及基于教学目的而使用社会和文化服务的可能性都被着重强调。教学的视角认为教育一体化系统的目标是发展整合的课程，使得不同的教育提供者可以协同合作，共同规划出一条对个人和社会群体成长和发展和谐一致的道路。这个目标现在也被认为是抵抗以下现象的一种尝试：教育私有化，文化效度私有化，处于系统边缘上的个体和社会群体的孤立（Striano, 2004）。

（四）学习型城市的社会责任及应用

学习型城市的基本概念侧重点在于许多社会人士在鼓励学习方面承担的责任，在创建整合协调的关系方面承担的责任，以及在人们获得培训机会的可能性的增长，尤其指弱势群体方面承担的责任，同时还侧重于经济发展和学习的关联。这表明公众意识到社会的每个领域都具有潜在的培训机会（Morgan-Klein & Osborne, 2007），人们需要行政部门进行更多的干预以促进学习在当地的发展，并实现看得见的效果，另外，社会目标和财政目标之间还具有紧密的关系。

学习型城市建设中利益相关方的整合。学习型城市的模型提升了许多大学的合作能力；它预先假定了地方、政治决策者们、正式/非正式的教育提供者、公司合作伙伴和市民间的合作伙伴的关系。如果涉及到那些能够决定不同层次发展所需的创新的人们的利益，就能将他们整合到一个完整的体系中。然而，必须要指出的是，从欧洲其他研究项目来看，学习型城市的实现尤其取决于对其所扮演的角色的认识；相关利益人们应该把他们看作是合作伙伴，这种合作关系是存在于一种新型发展环境下，该环境下没有任何一方能够解决所有的问题，并且该环境中集体和持续学习是必需的（Doyle, 2007）。这种合作的方式也优于不同成分独立工作的方式，并且其更关注于提升认识和整合目标和方法的能力。这一观点也出现在了上欧洲学习型社区建设（Towards a European Learning Society, TELS）等项目中（Longworth, 2006），它让我们能够看到学习型城市的实现是如何与其不同的利益相关者们进行协调的，尤其是在管理者们中间。除此之外，当合作和整合将要发生时，对于共同目标的认识就变得非常重要。然而，分享共同目标的可能性这一点可能是被批评最多的一点。换句话说，如此不同的人和组织真的能够对共同的目标拥有一样的认识吗？我们是不是冒着以一种丢失教育的

视野看待问题的能力，而是开始支持一些看上去更加紧迫的要求。我们确定地方政府、贸易商会以及地区组织者对于学习型城市的发展和教育模式的变革重视程度够么，他们是不是真的需要重新被引导一个新的更加清晰的认识？

当然，教育一体化系统很难实现，因为它是基于目标的整合。然而至少从目标层面上看，这个系统中教育目标是被优先考虑。对于成长和学习有需求的人是处在这个模型的中心。我们可以假设，目标就是让个人需求拥有自主权。和学习型地区的模型是不同的，学习型地区的模型认为学习作为一种集体现象更为明显，并且其能够产生对于城市发展繁荣所必需的创新。尽管，朗沃斯（Longworth, 1999）认为学习型地区的目标是创造学习文化，并且生命过程中每时每刻都很自然地在发生学习行为，学习是有目的的学习，是职业性的学习，尽管在学习型城市和地区要比在学习机构里更加强调非职业性学习。

五、结语

学习型城市的建设，目标之一是解决以往被排除在外的那些群体的社会融入问题，让他们知道学习是他们的任务，重新产生对学习的渴望（Longworth, 2006）。我们可以把学习型城市看作是对于学习来说的一个态度上的改变。当前的教育系统改革非常必要，现存的教育系统不能够很好地处理学习型社会对于学习的要求。然而，如同奥斯本教授（Osborne, 2007）提出，如果我们考虑了所有限制灵活性的因素，包括非模块化课程，标准化课程以及很少获得关注的对于个人学习系统的测评标准，那么我们可能会面临将教育系统转型成学习市场的风险。我们已经意识到了个体具有整合其所接受的教育经历的权利，却依然企图对抗学习型城市面临的风险，供应市场缺失协调性这一普遍优势，而这一趋势是基于普遍存在的消费者逻辑而建立。在这种情况下，问题便存在于学习型城市的资源提供方，它是否能够满足社会群体需求中的底层需求。或者，政治上为实现“不响应个体或团体成长机会”这样的学习型城市发展目标而进行的活动，它是否会隐藏意大利政府的政治意图，在国家层面上缺少一个健康和统一的教育规划的背景下，当前意大利教育系统需要重新依靠学习型城市来进行整合（Farbboni, 2001），意大利的学习型城市推进工作，任重而道远。

参考文献

- [1]Baldacci, M.(1998) .Il territorio come laboratorio[M]. Bari: Adda.
- [2]Damiano, E.(2002) .Segnali di descolarizzazione. Teorie della scuola fra crisi di legittimità e passaggio di paradigmi[J]. *Pedagogia e Vita*, (4): 39-64.
- [3]Department for Education and Employment(DfEE) (1998) *Learning Communities: A Guide to Assessing Practice and Processes*[R]. Learning City Network Secretariat, Nottingham .
- [4]Doyle, L.(2007). Learning to Learn in a Learning Region, *Lifelong Learning in Europe(LLinE)* [R]. X11, (1): 42-51.
- [5]Edwards, R.(1997). *Changing places: flexibility, lifelong learning and learning society* [M]. London: Routledge.
- [6]Federighi, P.(2005). Della scuola f dell' esperienza Toscana, *LLL - Focus on Lifelong Lifewide Learning*, 1 - 2 marzo[J]. *Politiche per la liberta*: 39-64.
- [7]Florida, R.(1995). Toward the learning region [J]. *Futures*, 27, (5):527-536.
- [8]Frabboni, F., Pinto Minerva, F.(2001) *Manuale di pedagogia generale*[M].Bari: Laterza:509.
- [9]Husén, T.(1974). *Crisi della scuola*[M].Roma: Armando.
- [10]Lengrand, P.(1970). *Introduction à l' éducation permanente*[R]. Paris: UNESCO.
- [11]Longworth, N.(1999). *Making lifelong learning work. Learning cities for a learning century*[M].London: Kogan Page.
- [12]Longworth, N.(2006). *Learning cities, learning region, learning communities. Lifelong learning and local government*[M]. London-New York, Routledge.
- [13]Morgan-Klein, B., Osborne, M.(2007), *The concepts and practises of lifelong learning* [M]. London and New York: Routledge.
- [14]Mumford, L.(1961). *The city in history: its origins, its transformations, its prospects* [M].New York: Harcourt, Brace & World.
- [15]OECD(1973). *Recurrent education: a strategy for lifelong learning*[R]. Paris: OECD.
- [16]OECD(1996). *Lifelong Learning for all* [R]. Paris: OECD.
- [17]OECD(1999). *Economic and cultural transitions towards the learning city. The case of Jena* [R]. Paris: OECD.
- [18]OECD(2005). *Education Policy Analysis 2004* [R]. Paris: OECD.
- [19]OECD(2006) . *Education at a Glance OECD Indicators* [R]. Paris: OECD.
- [20]Orefice, P.(1991). *Operatori, strutture, interventi di educazione permanente* [M]. Napoli: Liguori: 61-96.
- [21]Santamaita, S.(1999) *Storia della scuola. Dalla scuola al sistema formative integrato*[M]. Milano: Bruno Mondadori: 12.
- [22]Striano, M.(2004). *Introduzione alla pedagogia sociale*[M]. Roma-Bari: Laterza:108.
- [23]Trebasacce, G.(2003). *Il problema educativo nella storia del Sud*[M].Cosenza: Jonia Editrice.

本文是洛贝塔女士在2016年台北举行的“学习型城市国际会议”上的发言，初稿由James Lee先生翻译，本文由苑大勇修改整理。

作者简介

洛贝塔·皮亚萨 (Roberta Piazza)，意大利卡塔尼亚大学教育学院副教授，欧洲学习认证领域专家，负责卡塔尼亚大学继续教育中心劳工技能认证，也是卡塔尼亚大学社区参与中心的创办人（2016）。研究方向：成人教育、终身学习、教育政策。

Learning City Construction in Italy: Lessons and Challenges

Roberta Piazza

(School of Education University of Catania, Catania CT95121, Italy)

Abstract: The construction of learning city has been a worldwide trend, as cities are becoming central spaces of learning. The construction of learning city in Italy is based on its integrated and polycentric developing path. Mechanism of the practice of learning city construction, including government initiatives, market-needs oriented and integration of resources, play an crucial role in the development of Italy's economy, culture and social responsibility, even though learning city theoretic research is not their strength. Effective learning city constructing mechanism lays the foundation of mobilizing the cohesion of different units in the society, and leads a sustainable development of the whole country.

Keywords: Italy; learning city; mode