

【课程改革专题】 国学教育研究 主持人：许海丽

**按语：**近些年来，“国学热”席卷全国，“国学教育”也随之成为教育改革进程中一个热门课题和实践方向。国学教育旨在传承中华民族优秀思想文化和学术传统，培养学生的文化意识和民族精神，开展国学教育研究则能更好地指导教育工作者在国学教育实践中将改革创新精神与优秀传统文化相融合，使国学教育趋于规范和完善。本期“国学教育研究”专题，推出山东政法学院副教授毛新青博士和齐鲁师范学院教师张磊博士的研究论文。毛新青博士着重探讨当代国学教育的价值、原则及实践路径，认为当前国学教育应该与当代意识进行对接，应具有世界性的眼光与包容的胸怀，并指出国学教育在当代的实践路径：以经学为核心与基础，推动国学教育课程体系的建立与完善；遵循现代教育规律，革新教学模式；选择和借鉴中国传统文化典籍，重新编订教材内容。张磊博士则详细阐释了通识教育理念下的大学国学教育，探讨了如何在通识教育的理念下推进大学国学教育，提出“国学现代化”“中西并举”“文理兼括”“回归原典，深入阅读，内化于心”等一系列先进的教育理念，为国学教育研究打开了新的思路。

## 当代国学教育的价值、原则及实践路径

毛新青

(山东政法学院 传媒学院, 山东 济南 250014)

**摘要：**国学教育承担了救国、强国的特殊历史使命，寄予了爱国主义和民族主义的情感诉求，也是当代中国大国崛起文明复兴的内在要求。当前国学教育应遵循的两个基本原则：一是国学教育应该与当代意识进行对接，强化其对当代中国社会问题与国际问题的回应与关照；二是在价值立场和取向上，应具有世界性的眼光与包容的胸怀，破除门户之见，不能因为强调本土价值而拒绝对于西方的吸纳与兼容。在具体实践层面上，一是以经学为核心与基础，推动国学教育课程体系的建立与完善；二是遵循现代教育规律，进行教学方式上的革新；三是在选择和借鉴中国传统文化典籍的基础上，对教材内容进行重新编订。

**关键词：**国学教育；文明复兴；价值重构；学科建设

**中图分类号：**G414

**文献标识码：**A

**文章编号：**2095-4735(2018)01-0001-05

国学教育最初兴起是在近代中国经历大变局时期，西方列强入侵，朝野之中无不亟思振作，纷纷探求救亡图存的道路，部分知识分子将希望

寄托于国学教育与国学研究，希望凭籍国学教育唤起民族国家的自信，进行文化传统的保存与传承，以文化之中国得以延续民族之命脉。国学教

**收稿日期：**2017-12-01

**基金项目：**本文为山东省教育科学“十三五”规划课题“基于专业需求导向的传统文化与学科内容融合研究”(项目编号:BZH2017003)的中期成果。

**作者简介：**毛新青(1975—)，女，山东高密人，副教授，文学博士。

育的兴起与发展有其特定的历史境遇与现实处境，背后蕴含的是民族共同体对于国家与学术之间关系的深入思考，其意义与价值远远超出学术文化教育本身，自产生之初就承载着救国、强国的特定历史使命和强烈的价值诉求。

### 一、国学教育的价值与意义

章太炎对于“国学”的概念曾经这样表述：“夫国学者，国家所以成立之源泉也。吾闻处竞争之世，徒恃国学固不足以立国矣，而吾未闻国学不兴而国能自立者也。吾闻有国亡而国学不亡者矣，而吾未闻国学先亡而国仍立者也。”<sup>[1]</sup> 国学能够为现代国家的建立提供价值支撑，因此，国学不兴便无法实现国家的立足。很显然，章太炎等当时学人突出学术文化对于国家存亡的重要意义，期望用国学凝聚民族情感，实现民族国家的政治认同。不可否认，在民族存亡的紧要关头，突出民族文化价值的重要性与独特性无法承担起救亡的重任，但国学研究与国学教育的开展，是从中国自身的文化发展脉络中，在西方文化价值体系的关照之下，重新认识中国文明和中国文化独特价值的一次努力，它体现了知识分子对于民族文化的价值体认：即中国文化具有独特性，以学术救国能够唤起一个时代的文化自觉与文化自信。

国学教育最初的价值立场也为我们建构文明复兴和大国崛起的意识形态话语实践提供了文化上的思路。在当今世界，不同文明之间的冲突与对立紧张具有全球化愈演愈烈的趋势，而这些矛盾与冲突部分来自于对西方现代文明全球化扩张进行的反拨。亨廷顿所提出的“文明冲突”曾经这样写道，西方化促进了现代化，但是现代化所导致的异化与反常又以悖论的形式对于西方化进行反拨，并以本民族文化认同的方式表现出来：“现代化以两种方式促进了非西方化和本土文化的复兴。在社会层面上，现代化提高了社会的总体经济、军事和政治实力，鼓励这个社会的人民具有对自己文化的信心，从而成为文化的伸张者。在个人层面上，当传统纽带和社会关系断裂时，现代化便造成了异化感和反常感，并导致了需要从宗教中寻求答案的认同危机。”<sup>[2] (67-68)</sup> 从自身

传统中寻找资源与依据，以摆脱现代性异化所带来的困扰，凸显本土的文化传统和文化特征，继承和发扬民族文化，从中寻找认同的力量，减少现代文明对人的异化，作为文化传承与价值建构的重要途径，国学教育在当代的价值与意义得以凸显，“一方面，国学是中国现代学术体系完善之前一种对于西方学术分类方式的吸收和借鉴；另一方面，出于对文明存续的忧虑，国学又是对学术本土性的强调，试图通过强化本国价值和外来价值之间的差异来确立其存在的必要性。”<sup>[3] (60)</sup> 对于中国传统文化价值独特性和主体性的强调，通过国学教育所建立起来的一套特定的文化机制以满足民族自信与自豪，以实现国家政治认同的需求。从更进一步的意义上来看，国学教育的意义构建不仅仅为中国当代政治上的强国之梦提供文化价值支撑，也蕴含了在全球伦理秩序重建中的大国责任，为全球伦理精神的构建提供资源，如有学者认为国学不仅是“我华夏民族文化遗产的需要，也是构建全球精神伦理的需要。”<sup>[4] (6)</sup>

总之，在文明复兴的视野中，国学教育被赋予传承与传播具有完整结构形态的“中国价值”的历史使命，承担建立和维护作为独立文化主体国际身份的重任。

### 二、国学教育应遵循的基本原则

(一) 国学教育内容的选择上，应与当代意识对接

国学教育内容的选择上，应与当代意识对接，强化其对当代中国社会问题与国际问题的回应与关照。国学教育中对于本土价值的强调无疑内在蕴含着民族文化的传承性和连续性，传统的社会结构形态和人际交往模式以某种形态固执地叠合、渗透于当下生活的经验世界中，因而在当代中国的社会文化生活中，一方面保留着古典农耕的生产方式和情感经验，同时又日益凸显出向后工业社会发展的态势，多种生产方式、社会结构、意识形态话语的叠合形成了一个不同于建立在农耕社会的情感体验与情感结构，这些情感体验和情感结构构成了当下问题的基础。因此对于古代文化或者古代典籍不进行选择的挪用必然会带来

水土不服以及某种程度的隔膜，也就无法满足当代人的情感需求，无法获得认同。因此国学教育首先是一个扬弃的过程，如古代伦理道德观念中的“君为臣纲、父为子纲、夫为妻纲”等具有明显等级观念的道德原则无法与现代的平等、尊重为基础的伦理实践层面进行对接，如果将这些伦理原则强行在教育过程中进行灌输，无疑会削弱国学教育的价值，对国学教育的本体意义进行冲击，达不到育人的目的。

国学内容的选择上应该是去芜存菁，舍弃其中不适应现代生活形态的价值观念和內容，努力挖掘其中的公共性价值，进行创造性转化。教育的功能在于回答和解决问题的过程中建构人生与社会的意义，在国学教育的具体內容选择上，应将重点放置在价值意义层面进行挖掘，其次才是知识的学习与智慧的获得，而不是相反。古代典籍的理解和阐释一般包含着三个层面的內容，一是知识层面上的积累；二是智慧层面的获得；三是价值层面的提升，它帮助建构人们生活世界的意义以及回答人的终极关怀的根本问题。如儒家对于现实层面的建构，道家对于人的心灵的慰藉以及佛家对于人的终极意义的回答。国学教育与人的价值意义的生成有关，因此落脚点应该是生活在当下的活生生的主体，对于经典文本的阐释应建立在现代生活情感体验的基础之上，不然就失去了其根本，如“嫂溺不援，是豺狼也。男女授受不亲，礼也；嫂溺，援之以手者，权也。”（《孟子·离娄上》）它所涉及的是礼仪规则与人情人性的问题，而从现代生活意义上，我们可以阐释为人的基本生命权的尊重问题。以当代人的情感结构和情感认知来体味经典，阐释经典，才能够让国学教育进入当代生活世界，也才能够发挥其价值建构的作用。

只有将国学教育放置于文化整体体验的链条中，触摸与发掘当代人们的日常生活实践，才能够获得整体性的经验沟通，也才能找寻到过去与未来的连接点，真正实现国学教育对于价值观培育的作用。因此对现代社会生活中产生的文化承继现象以及文化断裂现象进行深入探索，对于现

代人的基本情感结构进行研究，是国学教育的重要基础。

（二）国学教育的价值立场和取向上，应具有世界性的眼光与包容的胸怀

国学作为一国的学术，其价值和意义具有地域性特征，只有放置在国际比较和参考的视野之内，才能够在世界范围内获得普遍性的认同，也才能够参与到世界伦理精神的重建，为国际做出贡献，获得认同的基础是各个文化间要相互遵守的共同价值标准。不能因为强调本土价值而拒绝对于西方的吸纳与兼容，更不能走向狭隘的民族主义。要破除门户之见，求同更应存异。

习近平曾经在联合国大会上阐述了“天下为公”的观点，他说：“‘大道之行也，天下为公’。和平、发展、公平、正义、民主、自由，是全人类的共同价值，也是联合国的崇高目标。”<sup>[5]</sup>“和平、发展、公平、正义、民主、自由”是全人类的共同价值，也是我们对于不同文化应坚持的基本价值立场，国学教育强调中国自身价值立场的重要性和中国传统文化的独特性，但这并不意味着延续本土文化的精神同时要拒绝西方现代文化和文明。时至今日，文化间的频繁交往以及现代化过程中对于西方文明的接受，使我们已经无法从驳杂的文化现象中剥离出来真正的西方，因此必须要警惕打着爱国、强国的旗号行狭隘的种族主义之实。承认文化价值的多样性，但是还要有共同的价值标准进行遵守，通过将自己的民族传统与普遍性的时代价值相结合而崛起和强大。现代西方的学术与科学研究的手段已进入现代中国的学术体系中，用它研究传统国学的学问与知识，并作为国学教育的基础，以能够更好地为现代人服务。

### 三、国学教育在当代的实践路径

（一）以经学为核心与基础，推动国学教育课程体系的建立与完善

目前我国的学科体系并没有国学学科，在推行国学教育的过程中，民间读经活动以及政府重视国学，但却无法在教育制度上进行保证。其中有现实的原因，但最根本的是我国现行的学科设

置由近代西方学术分科移植而来。中国传统的四科之学：经、史、子、集，在近代西学东渐的历史背景之下变为现代的七科之学，也即中国教育制度中学术分科的基本结构。在西学传入之前，经学是传统文化精神的核心，其他学科从其中获得价值支撑，直到近代西学东渐，经学的地位受到挑战，直至经学科被废除，经学作为精神构建的意义也被消解，留存下来的儒学经典不再被作为人生价值意义以及国家政治建构的理解和阐释，而更多作为知识资料的工具性存在。在现代学科建立的过程中，国故学派的代表刘师培曾经就“经学”一科的保留意义进行了阐释，他在《经学教科书·序例》说：“夫六经浩博虽不合于教科，然观于嘉言懿行，有助于修身，考究政治典章有资于读史，治文学者可以审文体之变迁，治地理者可以识方輿之沿革，是经学所该甚广，岂可废乎？”<sup>[6](2073)</sup>。经学作为国家政治意识形态建构的作用已不存在，但是可以为其他学科如历史、文学、地理、经济学等提供学术资源和知识形态。正如有学者所指出的那样，经学教育的被废止，实际上也是传统国学教育被边缘化的体现，“儒学经典毕竟是中国传统文化的代表，很多是中国优秀文化教育遗产，在中国有上千年的教育实践，是传承中华民族优秀传统文化与民族文化的重要途径，不加甄别地当作糟粕摒弃终是一种非理性地将传统国学教育边缘化的体现，终不利于国学教育的变革与传承。”<sup>[7](239)</sup>因此学科变革的背后是传统价值在近代转型期的调整和转换，不仅解构了建立在六经基础上中国固有的价值观念体系，打破了传统经学作为一切学术价值准则的霸权地位，也剥离了经学之外史、子、集等其他门类的经典所依赖的语境，传统固有的“依经立义”“文以载道”等命题表达自然消解，经学与其他学问之间的紧密连接被割裂，古代经典所承载的意义和价值无法得以全面而透彻地呈现。因此，今天我们要理解古代典籍所承载的意义与价值，必须要还原经学在古代知识体系中的地位，才能够真正完成国学教育中关于课程体系的建构。

没有制度上的规范化建设，很难保证国学教育的质量。虽然目前国学教育在各个层面都有展开，但因缺乏制度建设这一环节，虽然国家重视，民间热闹，但是始终缺乏相对明确的指导方针，致使国学教育乱象层生，商人大办国学培训机构用以敛财，文化部门举办儿童读经活动用以彰显政绩。因此很多学者呼吁对国学教育进行学科建设，设置相对明确的课程体系，并提供了具体的建议：“不同的学校可以在分享核心课程的前提下，设置不同的课程体系。具体说来，基本的经典教育，经、史、子、集、中国宗教五类重要经典的研读，是所有国学学科要设置的基本核心课程。”<sup>[8](150)</sup>如学者陈壁生认为，国学的提出，就是回到中国自身的学术脉络中，他主张以经学为核心从分科到综合，确立国学教育的两大核心内容：“一是重建中断近百年的经学传统，……二是探求中国之所以成为中国的理论体系。”<sup>[9]</sup>

## （二）遵循现代教育规律，革新教学模式

就目前国学教育的教学方式来看，诵经和读经活动常常被推崇和实行，以作为国学教育的重要手段。从汉语语用的文化品质上来看，诵读确实反映了中国语言本身的特点和表现力，古代的蒙学教育以诵读作为识字、认读的重要途径，但是由于时代不同，语言形式也早已经进行了革新。诵经变成了机械记忆，而无关于其生活环境。现代教育观念认为，主体生命体悟和体认要靠其生活的环境获得，孩童只有在对学习对象萌发心智活力时，才会对学习对象具有持续的热情。而机械性背诵诸如“香九龄，能温席，孝于亲，所当执”（《三字经》）这样脱离现代生活气息的内容，完全无视生活环境，所带来的恶果便是孩童成长后对于经典的排斥和抗拒。国学教育的目的不仅仅在于发扬中国传统文化，弘扬传统学术，更在于吸收国学中的精华，以达到现代人主体精神的重建。如果教学上固守旧的方式不变，无视教育规律，那么国学便无法融入主体生命的成长过程，更谈不上对人的精神价值的建构和主体品格的塑造。

## （三）选择和借鉴中国传统文化典籍，重新

## 编订教材内容

教材是对课程内容的具体化,直接搬用古代的教材来教育当代的孩童,是目前国学教育招来诟病与批判的重要原因。《三字经》《弟子规》等古代蒙学读物并不适应现代幼儿的教育需求,正如有学者所指出的,这些蒙学读物“是儒学思想的通俗化,也是儒学思想的变形和扭曲。如孔孟虽然推崇孝悌思想,但并没有如同这些蒙学读物一样将孝悌的行为极端地夸张。”<sup>[10] (48)</sup>要根据不同的教育对象进行教材的选择,生命主体发展的阶段不同,其语言理解能力和对于具体事物的抽象概括能力有很大的不同,很多传统儒家经典对于小学生来说枯燥乏味,深奥难懂,但对于大学生来说却充满韵味。中国的传统教育也比较注重区分不同年龄阶段的教育内容,低幼龄儿童一般以识字为目的,修身齐家治国平天下是大学精神的内涵。但是我们现在的国学教育,不顾及教育对象的接受能力,在幼儿甚至小学低年级就开始《大学》《中庸》等内容的学习。根据原典进行教材的改编以适应于不同年龄阶段教育对象的接受特点,是我们目前国学教育的一项重要任

务。

## 参考文献:

- [1] 章太炎. 国学讲习会序 [N]. 民报, 第 7 号, 1906-09-05.
- [2] [美] 塞缪尔·亨廷顿. 文明的冲突与世界秩序的重建 [M]. 北京: 新华出版社, 1998.
- [3] 干春松. 国家认同与学科反思 [J]. 中国社会科学, 2009, (3).
- [4] 刘梦溪. 国学无需“热” [J]. 寻根, 2009, (3).
- [5] 习近平. 携手构建合作共赢新伙伴 同心打造人类命运共同体——在第七十届联合国大会一般性辩论时的讲话 [EB]. [http://politics. people. com. cn/n/2015/0929/c1024-27644905. html](http://politics.people.com.cn/n/2015/0929/c1024-27644905.html).
- [6] 刘师培. 经学教科书·序例 [A]. 刘申叔遗书 [M]. 南京: 江苏古籍出版社, 1997.
- [7] 赵颖霞. 晚清民国时期中小学国学教育的历史嬗变研究 [D]. 河北大学, 2016.
- [8] 吴根友. 当代中国大学如何安排“国学”学科 [J]. 中山大学学报, 2017, (5).
- [9] 陈壁生. 国学的价值: 从分科到综合 [N]. 中国社会科学报, 2014-3-12, (B05).
- [10] 彭富春. 国学教育与公民教育 [J]. 团结, 2013, (47).

## The Value, Principle and Practice Path of Contemporary Chinese Traditional Culture Education

Mao Xinqing

(Media College, Shandong University of Political and Law, Jinan 250014 China)

**Abstract:** Chinese traditional culture education has taken on the special historical mission of saving the country and patriotism. The emotional appeal of patriotism and nationalism was sent. It is the requirements of contemporary China rising and the rejuvenation of the nation. Two basic principles should be followed in the current Chinese traditional culture education: the first is that Chinese traditional culture education should be butted with the contemporary consciousness and strengthened its response on contemporary and social problems in China. The second is that we should not reject the western culture. There are three practice paths in the Chinese traditional culture education. The first is that Chinese traditional culture education is based on Confucian classics and promoting the establishment and improvement of curriculum system; the second is that to follow the law of modern education and reforming the way of teaching; the third is that selecting the Chinese classics and recompilation of teaching materials.

**Key Words:** Chinese traditional culture education; Civilization revival; Value reconstruction; Discipline construction

(责任编辑: 许海丽)